



Columbia University
in the City of New York

THE LIBRARIES



W. Arthur Jeffery



Arthur Jeffrey
Lovers

DATE DUE	
1	AUG 27 1986
2	NOV 21 1986
3	SEP 28 1986
4	OCT 23 1986
5	DEC 14 1986
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	
61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	
91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	

201-6503

Printed in USA

﴿ فهرست كتاب التهاافت للإمام الغزالي ﴾

صفحة	مقدمة	صفحة
٣	مقدمة ليعلم أن الخوض في حكاية اختلاف الفلاسفة تطويل	٣٥
٤	مقدمة ثانية ليعلم أن الخلاف بينهم	٣٧
٥	مقدمة ثالثة ليعلم أن المقصود	٣٢
٥	مقدمة رابعة من عظام حيل هؤلاء	بالارادة ففصول
٦	مسئلة في ابطال قولهم يقدم العالم	٣٣
٧	ايراد ادلتهم	وجود الصانع للعالم
٧	الاعتراض من وجهين احدهما	٣٥
٨	والجواب ان يقال استعماله ارادة قدسية	على ابن سينا
١١	الوجه الثاني في الاعتراض هو ان يقول	٣٥
١٢	اما القلقب فيبيان ان السهام كره متحركة على	الله تعالى واحد
١٣	قطبين	٣٥
١٣	الاعتراض الثاني على أصل دليلهم ان يقال	وجوب الوجود قولا على كل واحد منهما
١٤	دليل ثان لهم في المسئلة زعموا ان القائل بان	٣٦
١٤	العالم متأخر عن الله	لكا متماثلين من كل وجه
١٤	الاعتراض هو ان يقال الزمان حادث	٣٦
١٦	بقى ان يقول الله وجوده لا عالم معه	٣٧
١٦	صفة ثانية لهم في الزمان قدم الزمان	والعالم في مذهبهم انهم يقولون ذات المبدء
١٧	الاعتراض ان كل هذا من عمل الوهم	الاول واحد
١٧	وجوابنا في تخييل الوهم تقدير الامكانات	٤٠
١٨	الزمانية	مسئلة اتفقت الفلاسفة على استعماله اثبات العلم
١٨	دليل ثالث لهم على قدم العالم	والقدرة والارادة للمبدء الاول
١٨	دليل رابع لهم وهو انهم قالوا كل حادث	٤٠
١٩	الاعتراض ان يقال الامكان الذي ذكره	ولهم مسئلة الاول قولهم البرهان عليه ان كل
٢٠	مسئلة في ابطال قولهم في ابدية العالم والزمان	واحد من الصفة والموصوف
٢٢	والحركة	٤١
٢٢	اما المعتزلة فانهم قالوا فعله الصادر منه موجود	المسئلة الثاني قولهم ان العلم والقدرة قسما ليسا
٢٢	الفرقة الثانية الكرامية حيث قالوا ان فعله	داخلين في ماهية قاتنا
٢٣	الاعدام	٤٢
٢٣	الفرقة الثالثة الاشعرية اذ قالوا اما الاعتراض	واما الجسم فاعلم بحجرك ان يكون هو الاول لانه
٢٣	فانها تفتي	حادث
٢٣	الفرقة الرابعة طائفة أخرى من الاشعرية	٤٤
٢٤	مسئلة في بيان نيلهم بقولهم ان الله قاهر	فان قيل هذا الاشكال اغما يلزم على ابن سينا
		حيث زعم ان الاول يعلم غيره
		٤٥
		مسئلة في ابطال قولهم ان الاول لا يجوز ان
		يشارك غيره في جنس ويقارقه بفصل
		٤٦
		اما المطالبة فهي ان يقال هذا حكاية المذهب
		المسئلة الثاني الالتزام
		٤٧
		مسئلة في ابطال قولهم ان وجود الاول بسيط
		٤٧

مقدمة

مقدمة

- ٤٨ المسئلة الثاني هو ان تقول وجود بلا ما هيبة
ولا حقيقة غير معقول
- ٤٨ مسئلة في تعبيرهم عن اقامة الدليل على ان
الاول ليس بجسم
- ٥٠ مسئلة في تعبيرهم عن ان الاول يعلم غيره
ويعلم الانواع والاجناس بنوع كلي
- ٥٢ مسئلة في تعبيرهم عن اقامة الدليل على ان
الاول يعرف ذاته ايضا
- ٥٣ مسئلة في ابطال قولهم ان الله تعالى عن قولهم
لا يعلم الجزئيات
- ٥٧ مسئلة في تعبيرهم عن اقامة الدليل على ان
السماء حيوان مطيع لله تعالى بحركته الدورية
- ٥٩ مسئلة في ابطال ما ذكره من انه رضى المهرل
للهاء
- ٦٠ مسئلة في ابطال قولهم ان نفوس السموات
مطلعة على جميع الجزئيات الحادثة في هذا العالم
- ٦٢ المقدمة الثانية قولكم انه يقتصر الى تصور
جزئي للحركات الجزئية فغير مسلم
- ٦٣ المقدمة الثالثة وهي التحكم البعيد جدا
قولهم انه اذا تصور الحركات الجزئية تصور
ايضا قواها ولوازمها
- ٦٥ مسئلة الاقتران بين ما يعتقد في العادة سببا وما
يعتقد مسببا ليس ضروريا عندنا
- ٦٧ المسئلة الثاني وفيه الخلاص من هذه التبعات
مسئلة في تعبيرهم عن اقامة البرهان المعلى
على ان نفس الانسان جوهر روحي قائم بنفسه
- ٧٨ مسئلة في ابطال قولهم ان النفوس الانسانية
يستحيل عليها العدم بعد وجودها وانها امر مادية
- ٨١ مسئلة في ابطال انكارهم لبعث الابدان
الارواح الى الاجان
- ٨٩ خاتمة الكتاب

﴿عنت﴾

هذا سفر بديع جليل ومجموع غريب ثليل
 المشيل احتوى على ثلاثة كتب من غرائب
 المؤلفات الصادرة عن فكرة علماء أجلة
 بالعين أعلى الكمالات أولها تأليف الفلاسفة
 للإمام القزالي المتوفى سنة ٥٠٥ رثايتها تأليف
 الفلاسفة للإمام ابن رشد الأندلسي المالقي
 المتوفى سنة ٥٩٥ ألفه معارضه للإمام القزالي
 في بعض المسائل من الكتاب المشار إليه
 وثالثها تأليف الفلاسفة للعلامة خواجه زاده
 أوحد علماء الروم في عصره المتوفى سنة ٨٩٣
 ألفه في التصكيم بين الإمامين المشار إليهما فيما
 اختلفا فيه بإشارة من المقدس السلطان محمد
 الفاتح العثماني وشهد له بالتعبير في العلامة
 الدواني وسائر معاصره حتى استوفى بذلك
 التقديم من السلطان المولى إليه كاهن ميسوط
 في كشف القنون وفي الشفاائق التمهيدية في
 علماء الدولة العثمانية

﴿روضة وضع الكتابان الأولان في صلب
 هذا المطبوع والثالث هما شهما﴾

﴿الطبعة الأولى﴾

بالمطبعة الخيرية سنة ١٣١٩ هجرية



(بسم الله الرحمن الرحيم)
 نوجهنا الى جـ ا ب سـ
 وقصدنا نحو بيان يا واجب
 الوجود وبما فيه من الخير
 والجلود واعتصمنا
 بحولك ونسكنك بحبلك
 يا مبدأ كل موجود
 وبأخايه كل مفعود
 أقص علينا من أنوار
 قدسك وهدى لنا من
 نعماتك أنك يا من
 لا يحب سائله ولا ينقطع
 به ونايله يا موضح
 الطرائق ويا كاشف
 الحقائق ونسألك

سواء السبيل بفضل العبر
 المشاهي وأزنا بسور
 هدايتك وسو حقائق
 الاشياء كلها ونخص
 سيدنا يا من وأكرم
 أصفيائك محمد المبعوث
 لله هداية الى سواء
 الطرائق بأفضل صلواتك
 وآله وأصحابه المهتدين
 بأنوار الهداية ومشاغل
 التوفيق يا طيب تحياتك
 انك على ما تشاء قدير
 وبإجابة وجه المؤمنين جدير
 (وبعد) فان الفضل
 والنقل مطابعا على
 أن أكرم ما يشاء قوى
 البشر وأنفس ما يتقاس
 فيه أهل الور والمدره
 معرفة المبدأ والمعاد وما

(بسم الله الرحمن الرحيم)

قال الشيخ الامام الاوحد الزاهد الموفق أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي قدس الله روحه نسأل
 الله بجلاله الموفق على كل نهاية وجوده الجاوز كل غاية أن يقبض علينا أنوار الهداية ويقبض عنا
 ظلمات الضلال والتعوية وأن يهدينا من رأى الحق حقا فآزنا به واقدها وروى الباطل باطلا
 فاختار اجتهاده واجتواه وان يقبضنا السعادة التي وهبها أنبياءه وأوليائه وأن يبلغنا من القبلة
 والسرور والنعمه والحبور اذا ارتحلنا من دار الغرور ما يفيض دون أعاليها مراقي الافهام ويتضاءل
 دون أقاصيها مرامي سهام الارحام وان يبدلنا بعد الورود على نعيم الفردوس والصدور من هول
 الحشر ملاهين رأت ولا أدن معت ولا خطر على قلب بشر وأن يصل على نبينا المصطفى محمد خير البشر
 وعلى آله الطيبين وأصحابه الطاهرين من مناقب الهدى ومصابيح الدجى وسلم تسليما ((أما بعد)) فاني
 رأيت طائفة يعتقدون في أنفسهم التميز عن الأرباب والنظر بعز يد القطة والذكاء قدره وضوابط
 الاسلام والعبادات واستقروا شعائر الدين وظائف الصلوات والتوق عن المظورات واستهانوا
 بتعبدات الشرع وحدوده ولم يتفوقوا عند توقيفاته وحدوده وقبوده بل دخلوا بالكلية ربضة الدين
 بضنون من الظنون يتبعون فيها رطاب صدور من سبيل الله ويقتوهم عوجا وهم بالآخرة هم كافرون ولا
 مستند لكفرهم غير جماع التي كنفها بالصاوي واليه ودأجى على غير دين الاسلام نشوهم وأولادهم
 وعليه درج آباءهم وأجدادهم ولا عن بحث نظري صادر عن التعبد بأذيال الشبه الصارفة عن صوب
 الصواب والانخداع بالخيالات المزخرفة كلام مع السراب كائنات طوائف من النظائر في البحث عن
 العقائد والآراء من أهل البدع والأهواء وانما صدر كفرهم معاصيهم أسامى هائلة كسقاط
 وبقراط وأفلاطون وأرسطاطاليس وأمثالهم وطوائف متبعينهم وتلاهم في وصف عقولهم
 وحسن أصولهم ووقف علومهم الهندسية والمنطقية والطبيعية والألهية واستبدادهم بقرط الذكاء
 والنقطة واستخراج تلك الامور الخفية وحكايتهم عنهم أنهم مع رزاة عقولهم وغزارة فضلهم منكرون

بأنهم على ما أشار إليه أمير المؤمنين عي كرم الله وجهه بقوله رحم الله من عرف نفسه واستطاع نفسه وعلم من أين رقى أبى وأين
وقد اضطررت إلى الآخرة وتصادمت الأخوة بحيث لا رجاى أن يتطابق عليهما من "و تصاحح" نوع الإنسان إذا لوهم
يعارض بهن في ما خلدن واصلت كل طوى ما خلدن من إحدى عما خلدن تتراخى خلدن مصمم وعبدى ومن ترك هذه
واشكلاهم عواصل وغرى ومن خلدن من شراخ لا ساعد لهم سلاطهم ٣ المتقون إلى الحكمة والعلامة فاهم

وان أضافوا في علومهم
الهندسية والحسابية
والمنطقية لعدم شاس
الحق ساطل في مباديها
وعدم استيلاء غشوائ
الوهم في بواقيها لتكونها
سهل المأخذ فربما
المناول لا يعارض فيها
الوهم العقل بل يحكمها
على طاعة منه لكنهم
احطوا في علومهم الطبيعية
ببيرا والاهية كثيرا
وان اختلفوا في ادق قولهم
تأيه والاشهاد وان نادوا
طريق الوصول إليها كمال
لأنه يكون مباديها
تتولد عن العقل
والادهام وأعلام طرفها
خفية عن البصائر
والافهام ثم ان عظماء
الملة وعلماء الامة دوتوا
علم الكلام وبه الوحيه
كبابية ممتدة وأهوارها
مطولة ومختصرة وحققوا
فيها قواعد هائلة
الاسلام وردوا على كل
من يخالفهم من أهل
البدع والاضلال خصوصا
على الملة السنية الصائرين
الى ما رآته أرواحهم من
الاضلال وهم تابعو حلة

لشراخ ورجل واحد من بني آدم من مؤمنه وحسن مر حرفة
قال قرع ذلك وجههم وروى ما حكى بهم من عبادهم وهم يحكموا باعتقادهم وكبرياى غير مصلاه
برغمهم والمحرط في مذاهبهم وزعمهم مساعد حة غير والاهماء واستكاف من الله اعلم شريين
لا اله الا الله صايبان صهارى كاس في الدرع عن يمينه الحق ما شروغ في ظنيد الداحل حال وغلبة
منهم من لا تقبل الى ضيلع عن صيد حرق وحال واخرى في عام الله أحسن من رتبه من يحمل ثمر
الحق الممتد شليا بائسار عالى قول الباطل دون أسبق له من راجع شريين منهم يوم عدول عن
فصحة هذه المهواة فلس في محرم حة كاس بنشبه دوى الصلالات و لا هة أدنى الى
الخلاص من طاعة تراء وانهم أقرب الى الاسلام من نصيرة حولا فربما يتردد روق من اجابة
انصاع الى هؤلاء لانهم ابتدأت نحرر هذا الكتاب رداعلى العلامة بقدمه مستمات عة منهم
وما قص كنهم في بابيه بل لا يهابون كاش فاعل عوائل مذهبه وهو رواقى على التفتق
مصاحبه اعتلاء وعبرة عدلاد كياء أعى ما خلدن واه عن الخمر ولدحماء من دون بعداد
والآراء (هذه) مع حكايه مذهبه على وجهه تميز هؤلاء الملة بتقيدا على كل مرق من روائ
والاواخر على الآراء بغيره وادوم لا تحى ون لا حيلاب راجعه الى اصل حارة عن راي
الطبيب الذين لا يهابون الاسلام المؤيدون للمجرب وانهم لم يذهب الى ركازها الاخرى بغيره
من دوى انقول الملة كوسه والآراء كوسه ان لا يوبه لهم ولا ما هم فيها ساطر ولا بد من
لا في دمرة اشياطين لا تفرار ويمنع لاعيان الامم تركب عن علومهم من ان العمل بغير
تقدم بل على حسن رايه وشمره بغيره كانه سيعتق هؤلاء ان شئهم من رجا
العلامة ورؤيتهم رة عما قد واه من حلة شراخ واهم مؤمن وسنة ومدة لدور بهو كنهم
اشطون في فاضل به دعة الاصول في رؤاها فربما رة عن سوابل بل نحن نكتب عن
دول ما خلدن واه من اجال والاطال و بين آيات الله في داره وحجج الله في دوى
اتواقي لا صهاره فصله من الحقيق وانصار لاس بكتاب عظماء روق من مبان الكلام
في الكتاب (مقدمة) يعلم ان الطوص في حكاية سبيل في خلاصة طرول دوى حة هم طرول
وراءهم كثير وآراءهم ممتدة وطرفهم مساعد ممتدة (هذه صر) على اصهار ساطر في راي
مقدمهم لدى هو انه لسوف ملطى ومعهم لأول فاه رس علومهم ودم ارغهم وحسد الخلدن ومن
ارثبه وانتي ما عوا لا قرب الى اصول شوئم مرقوا رطاطا من روردد على كل من قد له حى على
استدنه بغيره عندهم بالاطول لا يضى ثم عور عن شخصه سادة قال لا طون صادق
والحق صادق ولكن الحق اصدق منه وعلمنا هذه الحكايه عنهم علمنا لاننا ولا اننا منهم
عندهم واهم يحكمون بل ونحسين من غير تحقيق وبقين ويستلوع على صدق علومهم لا اله
اظهور واهم لحسابية والمنطقية ويستدرجون بصفة القول وركا عولهم الا الهه بغيره
ابراهيم بغيره عن احدهم كعلومهم الحسابية والمنطقية لا حشره واهم يحكمون في الطائفة
ثم المترجون سلاطهم ساطع اس برع كاذمهم من نحر وضوء بل محوج الى ندمه يروى بل

أفاد بلهم وأخطو نكل مرق ومو به من مة صدم ودلائهم حتى لم يبق من مريم اشيا من عوهم عوهم حة وانما الملق على
ما خالفوا فيه الشرائع بارادات كامة بل زادوا على ما تعرضوا لكل مرق واهم اودعوا من الامهم حة فشرع ولم يحكمه
شكر الله تعالى مساعدهم وحقق آراءهم ومبايعهم فصاروا عند شريع ومعالدين بحسن همامهم في روح مشددة وحسن
حصن لا تهاب ايدى الشهرة لا رتياب ولا هم في اودع مبادي ومضائق لا حيلاب ون لا هم يحكمون بحجة الاسلام انما

محمد بن محمد القزالي روي الله مفعله ونور مفعله ابتدع من يانهم طريقة غراء واحترع رسالة عذراء في اطلاله قلوب الحكاء
وسماها هات اغلاصة وبن دباسا قصى عقائد غيرة وصعب قواعدهم وطلال مع قدهم ' وأودع عرائب سكت كانت كاسية تحت
الاستار وأوصع لمن بعده طرقات جاكات شخصه عن الاصار حواء الله عداو عن كافة انفس حبيب الجرائف في دار القرار * ثم اى
أمرت من جنان من حبيب طاعة ٢ ولا يبع الامواته وسماها الاحصره الساطع الاعظم والى لاعلم الاكرم محرز

حتى آثر ذلك ابصار ما بينهم وقومهم سئل والتحقى من المتفلسفة الاسلامية بشارى أوامر
وامن سبائله فصر على اطلال ما حنوا ورواها الصبح من مدهاهم وقاسمهم في الصلال فان ما ههنا
واسسكتاه من امتاعه فيه لا يخفى في احتلاله ولا يقتصر الى بطرطويل في اطلاله فلعلم بانه مقصرون
على رد مدهاهم بحسب نقل عذير الرجلين كبريا فيتم الكلام بحسب اشار المدهاهب (مقدمة
ثانية) يعلم ان الخلاف بينهم وبين غيرهم من الفرق على ثلاثة أقسام (قسم) يرجع النزاع فيه الى
بط مجرد كسبينهم صانع الله لم يعنى عن قولهم جوهرهم تفسيرهم الجوهر بأنه الموجود لا في
موضوع أى انما هم مفعله ادى لا يحتاج الى موضوع يقوم بذاته ولم يبدوا بالجواهر المتخيرة على ما أرادوه
خصوصهم واسماهم وصى اطلال هذا الاى معنى انعام بانفس اذا صار متعاهلهم ورجع الكلام
في انهم باسم الجوهر من هذا المعنى الى اليك من المعنى وأكثرهم لا يسمونه جوهر وان سوت
لهم طلاقه وجمع حواط الاقصة في الشىء على المساحت الفقهية فان تحريم اطلاق الاسماء باحتياط
وعدم تعديل عامه طواهر الشريعة والى قول هذا اعلم انه كره منكمه في اصدات ولم يورد
بدها في في الله ولا يلى أب يلقى على حقائق لامور باعدادات والمراحم وهو يعرف انه بحث
عن حواط حلفه بلطف صدق معناه على المعنى به وهو كالتث عن حواطه من الاعمال ((انقسم
الى)) ما لا يصدق مدهاهم به أصلا من أصول الدين وليس من ضروره صدق الا بيا والرسا
صاوت الله عنهم من حيث انهم يسمون نور من الشمس والارض كره والى الله محبط هامن الحواط
فادفع الله مرقى دل الارض قطع عنه نور الشمس وكسولهم ان كسوف الشمس معناه وقوف حرم
اسم من الماطر وبين الشمس ودين عند اجتماعها في القديس على دقصة واحدة وهذا ان ابصار
لله خصوصى اطلاله لا يعنى به عرض ومن ط ان المناظر في اطلال هذا من الله قد جى على
الله وصمى آخر جان هذه الامور تقوم على براهين هندية وحسابية لا تنق معها ريب ١٥ من اطلع
عليها يتحقق ذلك حتى يخرس من اعن وقت انكسوف وقد ردها ومدة به نهما الى الانجلا اذ قبل له
ان هذه على خلاف شرع لم يترتب فيه وانما يترتب في اشرع وهو شرع من بصره لا طريقة
أكثر من ضروره من طعن فيه طريقة وهو كاجيل عند تعامل حبر من صدق حاهل (ان قيل)
فد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الشمس واقعة من آيات الله لا يسكنها موت أحد
ولا طه اها فادوا بتم ذلك فادعوا الى ذكر الله تعالى بصلاته فكيف لانهم هذا ما فوله (قد) وليس
في هذا ما يفسد مولود اذ ليس فيه الا بى وقوع الكسوف لموت أحد أو طيابه والامر بصلاته
ع الله واشترع لذى يأمر بصلاته هذا والوال واهل واطلوع من آس بعده أن يأمر
ع لالكسوف ما استصفا (ان قيل) فتدري انه قال في آخر الحديث ولكن الله اذ يحى شىء خضع
له فيسئل على ان الكسوف غصوع سبب الجبلى (قلنا) هذه الريبة لم يصح بطلها فكيف تكذب
بتهجوع المروى عند كراهه كيف ولو كان صحيحا كان بأوبله فهو من مكابرة أمور وطاعة فكم
من طواحر أولت لادلة الطبيعة انى لا تنهى في الوضوح الى هذا الحد وأعظم ما قد حبه المصنف

ممالك طوائف الامم من
العرب والعجم جامع
مكارم الاخلاق مالك
ميرر الخلافة بالاستحقاق
ظل الله على العالمين
عبات الحق والد باو الدين
ملاذ الخلاق آجهم
السلطان أبو الفتح محمد
خان ابن السلطان مراد
خان ابن السلطان محمد خان
لارالت سنده النبوة
اطوائف الانام وعتقه
النبوة ملاذ من حوادث
الايام الى قيام الساعة
وساعة انعام باني وآله
الكرام وهو الذى يسط
بساند الامم على سبط
البراه ورعر يات العلم
وليكال به هذا ساكنا
الى محيط الحضراء وعمر
وباع الفضل والافصال
بهذا اندراسها حتى
أصحت محصرة الاطراف
والارحاء وشيد قواعده
العدل والامام وهدم
أساس الجور والاهتاف
وحى آثار اهل الكفر
والضلال وجعل يموت
أصنامهم مساحدين ك
فيها نعم الله بالعدو
والاصال وان أودت

ان أصفه حق وصفه كنت كن ريد مساحفة انفسا بدمعه وسكوت من مدهاهم مدهاهم والافرا
بالهز عن وضعه وصفه حدد لله ادم سطه زهراء وأبددوا م دولته نظام لشريرة العراء من قال أمين ابق الله مدهاهم
يوم الدين بان أملى كتابا على مناب رأ به ديا حاعلى موالها جادرت الى مقصى الاشارة وامتنعت الواجب طاعة فعلى
يحب الطاقة مع قلة البصاعة وضور اداع في اصاعه وفورع ابدال واشتب الخال وتراكم لاشغال وبدات في تحوير جهده

المستطيع وان لم يدرك الضائع شأنا يصنع وان وقع في تحيز القول فهو غاية المأمول ونهاية المسؤل والافاق ليست اقل من
 طمع في غير مطعم من ان يكن حفايكن احسن الى والافاق عشاءا ورمادا والمرحومين جبال على الاصل طبعه وعصم
 من الاعتناء بنفسه ان يندري مما رتب فيه المقدم او طبعه ان يقم وان استكشف امره والافاق واستبصاح انوار الحقائق
 محبة در مع العواقب والافاق لا يحل ان يكون كالمكره كسلة وبصاعة المسية على ٥ ان من يحكم بحكمة لا لاجل

الحسد والعدا ولا عن
 هوى يهدى به عن سبيل
 الرشاد لانه يجد خروجا
 صالحا لودون انظر
 ومنها واصحاب لولا حظ
 المقصد المعتبر ومن
 تجد طريق الهدى
 والاعتناء وركب من
 البقي والاعتناء يرفع
 عن القول شائع عنه
 وان ارقى الحق الصريح
 الذي لا يابى به الاكل من
 سبيله ولا من خلفه
 وضع ذلك ما يرى انفس
 من نفس بالقصير
 ولا اوكيا من ان يكون
 بحول الامام والتوسل فان
 الاساس حصل على
 القصد ولكن رجع
 عن لاهه لخطا وان
 ثم ان وقع في الاما
 ما يشيرون في سهل من
 الامم مع الاسلام وذلك
 وليست بانه ليس اذ رآه
 باراه هو انه اذ رآه
 من رجع ودره بطور
 استطاعه وكيف وان
 معروف في مرف من
 فضائله ومسيرته
 بدلائله من فوائده
 ومنع فوائده ومنع

ان يصير حياصر اشهر بان حيد واثمه على خلاف اشهر وبسبب طريف ابطال اشهر
 ان كان شرطه امثال ذلك عند الان الصبي لعلم عن كونه حادنا او قبيحا ثم ادنا حيدونه
 كان كره او اوسيا او متساويا كانت السموات وما تحيها ثلاثة عشر طبقة كما في
 او اقل او اكثر من طبقة اي البعث الالهى كسببه بطرائق طبقات البصل وعددها
 وعدد حب الرمان فانه مقصود كوما من فعل الله فقط كيفما كانت ((القسم الثالث)) ما يتعلق
 العراقة فيه بأصل من أصول الدين كاقول في حدوث العالم وصفات انصاع وبيان حشر الاجساد
 والايان وقد اشكر واجمع ذلك هذا انشريطا زهوا لى يبنى ان يظهر فساد مذهبه من قبله دون
 ما عدا (مقدمة ثالثة) اعلم ان المقصود من هذه من حسن اعتقاده في انفسه وطعن ان مسائلهم
 نفية عن النافذ ببيان وجوه انها في ذلك بالادخل في الاعتراض عليهم الادحول مطالب مسكر
 لادحول مدع منتهى بل عليهم ما عطفوه على ما بارامات محدثة في ردهم مرة مذهب المعتزلة
 واخرى مذهب الكرامية وطورا مذهب الواقفة ولا انتقض دانا عن مذهب محصور بل اجعل جمع
 الفرق الماواحدة عليهم فان سائر الفرق عا حاد فواني استعمل وهو لا يتعارض لاصول الدين
 ولتطاهر عليهم ومذاشر مذهب الاخذ (مقدمة رابعة) من عظام حيل هؤلاء في الاستدراج
 اذ اورد عليهم اشكال في معروض يطرح ردهم ان هذه الالهي عامصة حقة وهي اعمى العلوم
 على الالهام الدينية ولا يوصل الى معرفة الطواب عن هذه الاشكال ان الاستدراج
 والمطقات من قبلهم في كرههم ان حطرت اشكال على مذهبه يحسن الظن بهم ويحول لاشك في ان
 علومهم مشقة على حلهو عايعه على ذلك لا في احكام المطقيات ولم يحصل الياسيات (فقول)
 اما في ياشيات التي هي بطريق الحكم لم يحصل وهو الحساب فلا ياتي بها الا لاهيات وقول الفاضل ان
 الالهيات يحتاج اليها حرق كقول الفاضل ان الطب والنحو واللغة يحتاج اليها الحساب والحساب يحتاج
 الى الطب واما الهندسيات التي هي بطريق الحكم لم يحصل بر جمع خاصه الى بيان ان سموات وما تحيها
 في المراكز كروي اشكل واما عدد طبقاتها وبيان عدد الاكرام كرق في الاثلاث وبيان مقدار
 حركتها واما علمهم جمع ذلك حذرا واما عدد طبقاتها وبيان عدد الاكرام كرق في الاثلاث وبيان مقدار
 من انظر الالهى وهو كقول الفاضل اعلم ان هذا البيت حصل بسبع صامع سام عالم مريد رضى ففهم
 في ان يعرف ان البيت مبدع او مبدع وان يعرف عدد طبقاته وعدد طبقاته وهو مبدع لا ينجى فاده
 وكقول الفاضل لا يعرف كونه هذه البنية حادثة مبدع يعرف عدد طبقاتها لا يعرف كونه هذه البنية
 حادثة مبدع يعرف عدد طبقاتها او هو مبدع من انكلام مبدع مثل عايل اعم قواهم ان المطقيات لا بد من
 احكامها وهو صحيح ركنك لمطبق ليس مخصوصا مبدع وهو الاصل الذي سميته في من انكلام كتابنا في
 وهو واعبار به اي المطابق فهو بلا رفا مبدع كتاب الجدل وقد سجد مدارك العقول فادفع لمنكاس
 والمتضعف اسم المنطق من انه من عوم لا يدره بل كملود ولا يطلع عليه الا الفلاسفة ونحن ندفع هذا
 الخيال وان اتصال هذه الطبيعة في الامثال يرى ان يندرج في مدارك العقول في غير هذا الكتاب والمجور
 به انما هو المتكلمين والاصوليين ان يورد هاديات المتكلمين ونصم الى قولهم ونعتي آثارهم فها

فانوره ومضعا اشاره بل يسمي اعلى المرام حسب ما عن لي من الردو لقول وسع من ولا رام وما اجل ذلك الاعنى بطمن
 الناضح لا الراضع او على به شرط اعظامه بلنا حنة والاهة لم يسفرغ للمراجعة والاعادة مع نصابا فافتد من والمناخرين
 لا يحد عن امثال ذلك ومصدقا في عزم من دليل ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا والى الله انصرع في ان يبدى
 سبيل اصواب وبعضه مما يصح من الحظن والاصطراب وهو حسي واما الوكيل ((اهم)) ان الفلاسفة وضعوا الموجدات نوعا

وأجناسا ومجتمعا من أحوالها بحث ما وصل إليه عقولهم فحصل لهم علوم متشعبة وفنون متكثرة وبما أعنى الأجل حال هو أن الحكمة
 قد قسمت من لدن الله تعالى إلى نظرية وعملية لا هما أن تعبدت بعد تقدر نتائجها في هذه ففهي الحكمة العملية والأول النظرية والعملية أما
 فتخصص بالشخص وحده ولا تخصه هي علم لاجل ولا غير مخصوصه من كل. عشارت ركة أعمال المنزل فقط وهو علم تدبيره منزل
 والأفهم هو علم تدبير المدينة والنظرية ٢ أما أن يكون علم تدبير من مددة المصالح في أو حود من أو لا تكون ولا أول

هناك ما ظهر في هذه الكتب من أنهم أعنى ما أرادهم في العلم على وتوضح من ما شرطوه في هذه مادة
 بقياس في قسم البعدها من لمطوق وماترطوق في صورتها في كتاب انقياس وما وضعوه من لا وساع في
 ما عوجي وطبعوا من التي هي من آخر لمطوق ومقدماهم تنكروا من الوفاء في معنى في علومهم - م
 لالهة. وكما يرى أن الفرد مدارك العقل في غير هذا الكتاب فانه كالألة لذلك مقصود هذا الكتاب
 وفردله كتابا مفردا رجع إليه وسكرت ما طو يستعنى عنه في الفهم فيؤخره حتى يعرض عنه من
 لا يحتاج الله من لا يفهم أنه طبا في آحاد الدلائل في الرد عليهم - م قد عني أن يتدنى أو لا يهبط الكتاب
 في معنى ما دارا في العلم الذي هو انقياس ما عني في عندهم (ولقد كرا لا) بعد المقدمات وهرست
 الدلائل في أظهر ما فهم في هذا الكتاب وهي عشرون مسئلة (المسئلة الأولى) في
 ابطال مذهبهم في أربعة معالم (مسئلة الثانية) في ابطال مذهبهم في أربعة معالم (الثالثة) في
 أن نسبهم في قولهم من الله صانع العلم وأن الله لم يصنع (الرابعة) في تهميتهم عن إثبات اصانع
 (الخامسة) في تهميتهم عن فاعله الدال على اصنعه لهم (السادسة) في ابطال مذهبهم في
 اصناف (السابعة) في ابطال قولهم أن ذلك لا يفسد بالجنس والافضل (الثامنة) في ابطال
 قولهم أن الأزل موجود وسط بلا محبة (تاسعة) في تهميتهم عن بيان الأزل ليس بحشم (العاشرة)
 في بيان أن القول بأنهم صانع اصانع لازم لهم (الحادية عشرة) في تهميتهم عن القول أن الأزل بهم
 غيره (ثانية عشرة) في تهميتهم عن القول بأن الأول بعدمه (الثانية عشرة) في ابطال قولهم أن
 الأزل لا يعلم الحركات (الرابعة عشرة) في ابطال قولهم أن الله حيوان متحرك بالارادة (الخامسة
 عشرة) في ابطال ما ذكروه من العرض المتحرك للسماء (السادسة عشرة) في ابطال قولهم من
 دوس اسموات مع جميع الحركات في هذا العلم (السابعة عشرة) في ابطال قولهم بأن صفاته
 حركيات (ثامنة عشرة) في تهميتهم عن فاعله البعدها العقل على أن من الاصناف جوهر قائم
 - م من ليس بحشم ولا عرس (تاسعة عشرة) في ابطال قولهم بأن صفاته العقلية على أن من الالفوس التي به
 (العشرون) في ابطال ما ذكره من المحدث وحشر لا حدم مع استدلالهم في الجبه والدار بالذات والآلام
 الحماية (هـ) ما أردت أن يذكرنا فيهم فيهم من جهة علومهم - م الانهية والطبيعة (و) ما
 لربا صان (هـ) ما عني لا يكارها ولا سيما فيهم فاعله أترجع إلى الحماية والهندسة (و) ما عني
 هي طرق آلة التفكير في المعقول لا لا يفسق به خلافه مبالاة - م في كتاب معيار العلم حجة
 ما يحتاج إليه أنهم مصححون - م الكتاب أن شاء الله تعالى (مسئلة) في ابطال قولهم بتقديم العالم
 وتقديم المسألة احتلفت في المسئلة في قدم العالم الذي استقر عليه رأي جماهيرهم المتعلمين
 واما حرج بن القول بتقديمه وإليه لم يلزم من وجود ما مع الله تعالى ومعلولا له وما أوافقه غير متأخر عنه
 زمان مساوقه المعلول للعلو ومساوقه ليس للشمس من تقدمه إلى أن يرى تعالى عليه كقدمه - م على
 المعلول وهو تقدمه في الرسالة لا من (و) حتى عن أعلامهم (و) أنه قال العالم مكون من مذهبهم
 من أول كلامه في أن يكون من العالم معناه (و) طابوس في آخر عمره في كتابه الذي
 سماه ما عني ما ليس في التوفيق في هذه المسئلة وإليه لا يدري إمام قدسهم أو محدثهم أو عادل

هو اسم لأعلى ويسمى
 أيضا باسم الحكمة
 وبالفلسفة الأولى وهم
 ما عني الطبيعة والاسم
 الالهية والذي لا يكون
 أن صبح مجردة علومها
 في العلم - م فقط هو
 الحكمة الوسطى ويسمى
 ما عني الرضى أيضا ولا
 وهو وهم الطبيعة ويسمى
 أيضا ما عني لافل وعنده
 من أصول الحكمة وأما
 فردوه في العلم بكيفية
 الوحي وعلم أحوال المماد
 الروحاني وهما فروع
 له لم الأعلى وعلم الخلق
 وانفريقي وعلم الحشر
 والمقابلة وعلم المساحة
 وعلم حركاتها وعلم
 الأوزان والموازين وعلم
 الآلات الحركية وعلم
 المناظر وعلم المراكب وعلم
 نقل المياه وعلم الزيجات
 والتقويم وعلم اتخاذ
 آداب الأخلاق وعلم الحيل
 الهندسية وهي فروع
 العلم الرياضي وعلم الطب
 وعلم أحكام الصوم وعلم
 القراءة وعلم التعبير وعلم
 النسخات وعلم السيرجات
 وعلم الكيمياء وهي

فروع العلم الطبيعي وليس يتعمق عرضا لا طولا في هذه الرسالة لا ينبغي من أعنى الطبيعي والآلهي
 لأن الهندسة كانت من الفروع القديمة جدا في هذه مقصود في هذا ما عني الحكمة الوسطى فانه من حيث الحسابات منها
 لا تفتق لها بالشرح أنه ملاع كونه أديمه من جهة مستعدة يحكم الوهم بها على معة من العقل ولا يقع فيها عاقل وأما الهندسة فأكبر
 ما ذكرها من عظم أهميتها واتبعها بخلقها في جميع ما عني شئها لا مارات ودل عليه العلامات من غير إحلال عاقل

من القواعد الشرعية والاعتقاد الدينية بل قد يقع به من مبادئ في شريعات كنه الدلائل في المعارف واختلاف المطامع وأمر
 انقضاء وأوقات الصلوات وغير ذلك وعضها مما يعين عن التذكر في حق الدعوات والارض مؤدى الى مريد صلاح صالح حكمه اذ صانع
 وباهو قدرته ووجوه التي هي مخالف طاهر شرعهم واثبات ذلك على مقدمات طبيعية هي لا يفسر لهم ثباتها فلا يثبت
 ما يثبت علمهم مسائل ابيه فلا حاجة الى ان يتعرض بها لاختلال خبرها في ٧ في هذه الرسالة من قواعدهم

الطبيعة والالهيّة
 ما أورده الامام جعفر
 الاسلام مع بعض آسرهما
 لم يورده بانها المدوّل
 عليها عندهم على وجهها
 ثم يطهرانها بالعلم والهدى
 المحدثين واعطاء املاهم
 الحق واليقين وانتقاما
 من الذين اخرجوا من
 حقها عينا من المؤمنين
 وهي مشبهة على بن
 وعشر من فصول (الاول)
 في ابطال قولهم المبدأ
 الاول مدوح بالذات
 لا يدل بالاحتمال (الاول)
 في ابطال قولهم قد قدم
 العالم (الثاني) في ابطال
 قولهم في آتية دعاهم
 (الراعي) في ابطال قولهم
 ان واحد لا يحد دعوته الا
 لو حد (الخامس) في
 ابطال قولهم في كيفية
 صدور العالم المركب من
 المخلوقات عن بعضها
 او حد (السادس) في
 تيجيرهم عن الاستدلال
 على وجود الصانع للعالم
 (السابع) في ان عجزهم
 عن إقامة دليل على
 وحدانيّة الواجب
 (الثامن) في ابطال ان

على انه لا يمكن ان يعرف من ذلك ليس بقصور ووجه لا يستصاعده لانه في عسها على عقل ولكن
 هذا كاشد في مدعهم واما مدعهم انه قديم وانه لا يتصور ان صدور حادث عن قديم غير
 واسطة اذ لا (اراد أدلة) لو ذهب أصح ما قيل عنهم في معرض الأدلة وما ذكر في الاعتراض عليه
 اودت في هذه المسئلة ورواها لكن لا يحرق تطويل في هذا من اذنبهم ما يحرق محوى الحكم او
 تحصيل الضعيف الذي هو على كل صرح له ويستقص على ايراد مثله ووقع في انفسهم محبور ان
 يتنقض مثلك كالفعل المتعارفان ~~تتبع~~ كذا الضعيف اياها في حال يمكن وهو ان من الاراء ثلاثة
 (الاول) قولهم: قل صدور حادث من قديم مطلقا لا ياد افرصا ان قديم ولم يصدور منه العلم الاول
 لم يصدور لانه لم يكن له وجود مخرج بل كان وجود العالم ممكنا ممكنا صرحا وان حادث وهذا لا يمكن اذ ان
 تحدث مخرج اولم تحدث وان لم تحدث مخرج في العالم على الامكان بصرف كما كان قسلا ذلك وان تحدث مخرج
 فمن حادث ذلك المخرج ولم يحدث الا ان ولم يحدث من قبل الحادث بل هو حادث في نفسه وبالحالة فاحول
 ان تقدم ذلك كانت مناشاه واما لا يوجد جلاء في قلوبهم ان يوجد على الدوام فاما ان يفرض حال لثبوت
 حال الشرع فهو محال (ومحتملة) ان يقال لم يحدث اذ ان قديم قبل حدوثه لا يمكن ان يحال على
 غيره من الاحداث ولا على استحقاق الحادث بل ذلك يؤدى الى ان محال ان يمدح من امره الى ان يمدحه
 واعلم من الاستفالة في الامكان وكذا هما محالان ولا يمكن ان يقال لم يكن له عزم ثم تحدث عن ولا
 يمكن ان يحال على قديم اذ لم يكن له وجود مخرج بل كان وجوده قسلا ذلك وان تحدث مخرج
 يقال حصل على وجوده لانه صار مريدا او حوده وهذا ان لم يكن مريدا ويكون قد حدثت الارادة وحدثت
 في ذاته محال لانه ليس محال الحوادث وحدثت في رايه لا يجهله مريدا وانما اسطر في محال حدوثه اليه
 واما الاشكال في اصل حدوثه وانه من ان حدث ولم يحدث لا ان ولم يحدث وانه أحدث لا من جهة
 الله فان حاز حدوث حادث من غير محدث فيمكن ادعاء حادث الاصابع وهو لا يذوق من حادث وحدث
 وان حدث باحداث الله ولم يحدث لا ان ولم يحدث بل اذ لم آله افرصا ان قديم او عريض او طيبة فلما اذلل
 ذلك بان وجود حادث وعاد الاشكال بعده او اقدم الارادة الاولى في عزالارده في ارادة كالارادة
 الاولى ويستعمل الى غير ما به من قد تحققت في المطلق صدور الحادث من القديم من غير
 اعتبار امر من تقدم من قدره او آله او وقت او عريض او طبع محال ومنه ان تعتبر تقدم محال لان
 الكلام في ذلك تغيير الحادث كالكلام في غيره والكل محال ومهما كان انعام موجودا في بعض
 حدوثه بتقدمه لا محاله فهذا انجيل اذ هم وبالحالة كذا منهم في سائر ما بل الالهات بل من كذا منهم
 في هذه المسئلة اذ قد رويها على وون من التحصيل لا يذوق من في غير ذلك ومما هو محتمل
 وقدما قوى أدلتهم والاعتراض من وجهين (أحدهما) ان يقال لم يسكروا على من يقول ان
 العالم حادث وانه قد يقع في الوقت الذي وجد منه وانما في سائر العلم في العاية الى استمرار
 الوجود من حيث تدعى وان لو حوده لم يكن من ادعاء محدث لذلك وانه في وقته لدى
 حادث فيه من ارادة الهدية حدث لذلك فما لمع لهذا الاعتقاد وما قيل له (ان قيل) هذا
 محال بين الاحالة لان الحادث موجب وموجب وكما قيل حادث غير مستو موجب فحين ايب

لو اريد لا يكون بالاولى ولا في واحد (السابع) في ابطال مدعهم في صفات (العاشق) في تيجيرهم عن ثبات قولهم ان
 ذات الاول لا يقدّم بالذات والفصل (الحادي عشر) في تيجيرهم عن ثبات قولهم ان وجود الاول عين مذهب (الثاني عشر)
 في تيجيرهم عن ثبات ان الاول ليس بجمع (الثاني عشر) في تيجيرهم عن صدور الاول عن غيره سوع نكلى (الرابع عشر) في
 تيجيرهم عن القول بان الاول يعلم رايه (الخامس عشر) في ابطال قولهم ان الاول لا يعلم الجبريات (السادس عشر) في ابطال

فإنهم إن شاءم تحركوا بالإرادة (السابع عشر) في إبطال مدكرود من القرض المحرك للبناء (الثامن عشر) في إبطال قولهم أن نفوس السموات مطبوعة على الجبريات الخالدة في هذا العالم (التاسع عشر) في إبطال قولهم بوجود الاقتران وامتناع الانفكاك بين الأشياء ماديه والمحييات (العشرون) في تغييرهم عن إثبات أن نفس الإنسان حوهر مجرد قائم بذاته (الحادي والعشرون) في إبطال قولهم باستحالة نضالها على ٨ النفوس البشرية في الثاني والعشرون في إبطال قولهم بقي البعث وحشر الأعداء وأبطله

الهدایۃ فی سبیل الرشاد

وجود موجب قد تم بشرائط ايجادها وأركانها وأسبابها من حيث هو بقى شيء مستطراة ثم تفرغ عنه
الموجب بل وجوده الموجب عند تحقق الموجب تمامه ثم وطه صرورى وتأخره بحال حسب استحالة
وجود الحادث الموجب بلا موجب فقل وجود العالم كان المراد وجود الإرادة وجوده ونسبتها
الى المراد وجوده ثم بعد ذلك لم يحد له إرادة ولا تحد له إرادة سبه لم تكن قبله وان كل ذلك تغيير
وكيف تحد المراد وما دام مع من الحد قبله ولا تحال بعد ذلك يتقرر عن الحال السابق في شيء من الأشياء
وأمر من الأمور وحال من الأحوال ونسبة من السبل لا أمور كما كانت بعينها لم يكن وجود المراد
ونقيضه هي نفسها كما كانت فوجد المراد ما هذا الإغابة الاحالة وليس اتصاله هذا الجلس في الموجب
والموجب القصورى لذاتى بل وفى معرفة ولو صحت فالرسل يولفط إطلاقا وجسه ولم يحصل
البدنية في الحال لم يتصور ان يحصل بعده لأنه جعل الله علة الحكم لوصح والاصطلاح لم يقتل بأحسب
المعقول الا ان يطلق المطلق لحيه ما هو بدحول له دلالة مع الحال ولكن يقع عند محي وانما هو عدد
دحول الدارون حبه على الاضافة الى معنى مستطراة لم يكن حاصرا في وقت وهو عدد الدحول بوقت
حصول الموجب على حصول ما ليس محاصرا ما حصل الموجب الاورد تحد أمر وهو الدحول وحصول
عدنى لو ارد ان يجرى الموجب عن المذهب غير موط يحصل ما ليس يحصل لم يقتل مع انه الواسع وان
الحاصرى تحصل الوضع فان لم يكن الواسع هذا فهو سائل بعد ذلك وكبر مقتله في الاحتمالات الدائمة
بفعله الضرورية وأما العادات بما تحصل بعده بالآخر عن القصد مع وجوده بعدد الإمكان
ون لمعت القصد وتقدره اذ صنعت الموانع لم يقتل ما هو مصادف مع وجوده في العزم لان العزم
غير كاف في وجود الفعل بل العزم على إمكانه لا يوجب إمكانه مالم لا يقدسه هو ثابت في الإنسان
محدد حال الفعل وان كانت الإرادة المدعوى في حكم قصدها الى الفعل فلا يصور بانها تصدق
الإمكان لا يتصور وتقدم القصد فلا يقل قصدى اليوم الى قيام في هذا الطريق العزم وان كانت
الإرادة المدعوى في حكم عزمه ليس ذلك كافى وقوع المأمور من لا نفس مجدد يبعث قصدى
عند الإيجاد وجه قول تهرى المدعى ثم يبنى على الاشكال في ان ذلك الابواب أو القصد أو الإرادة
أوما شئت معه لم يثبت الا ان ولم يحدث من ذلك فاما ان يبقى حادث لا سبب أو يتبدل الى غير من سبه
فرجع حاصل النكاح الى انه وجوده موجب تمامه ثم وطه صرورى ولم يبق أمر مستطراة مع ذلك تأخر الموجب
ولم يوجد في مدة لا يرتقى الزعم الى أولها بل آلاف سنين ولا ينصق فيها ثم انقلب الموجب حسب وجوده
هنة من غير أمر محدود ثم يتحقق وهو محال في نفسه (والجواب) ان يقال استحالة إرادة قدعه
متعلقة بأحداث شيء أى شيء كان يعرفه لصورة الفعل أو طره وعلى مقتضى المطلق أن يعرفه بالانقضاء
بين هذين الطرفين محدداً أو سبباً أو غيرهما من حيث هو الأوسط وهو الطريق انطوى دلائل من اظهاره وان
ادعى أنه معرفة ذلك ضرورة فكيف لم يشارككم في معرفته مخالفوكم والفرقة المستندة لحديث العالم
إرادة قدعه لا يحصرها بل ولا يخصها بل لا يحد ولا يثنى فيهم لا يكارون له قول هذا مع المعرفة فلا بد
من إقامة برهان على شرط المطلق يدل على استحالة ذلك وليس في جميع ما ذكره من الاستعداد
لحدودها بل تفرع ما ورد ما هو فاسد ولا يصح أن الإرادة المدعوى ان تصدق الجاذبة وأما الاستعداد

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ﴾

أولهم المبدأ الأول

موجبات الذات، ذهب

أرباب المنزل والشرائع

من أهل الإسلام وغيرهم

إلى أنه تعالى قادر مختار

هل ميسن، آية الله العظمى

انجمن ادا عالم و برکد و احسن

تحت إشراف

میں نے اس کو دیکھا ہے کہ

[illegible]

۱۰۰

هو یارنده و جانت

الملاحه في دلت رهاوا

ان الله هو بغير الذات لا معي

اب وعلیہ — کہنا ہے

اللہ — ورپ من دوی

اطباء مع الحسا في كالحرق

النهار وشرق الشمس

بل علیؑ — یعنی اے آدالی

تمامی وادایند و آب منده

ماہنامہ ادبیاتِ ہند

من مہربانیات قصیدہ

وطلب من 4-4

وہدروہتہ قہو اے اور

الحق: والقصاص المطلق.

رسم و رسم من اجله الاخلاق

[illegible]

تحت إشراف وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

في قوله تعالى: «وَأَنذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى»

والسجل محفوظ عليه

الاعمال في كل سنة

هل يحتاج العذر والإرادة؟

كذلك المحاول عن العلة التامة

حصول احوال و پس بشی

من الأرض إلى الأبد في دياره

المحور

هل يحاط بالقدر والارادة اولا فذهب الصلح الى ان بعض الحكم معاونه فاقدره والارادة لا مراع

تختلف المعاول عن الآلة التامة وذهب المتكلمون إلى أنه يجب تأخر الفعل عنهم ما لوجوب عدم الفعل حال ما يقصده إليه والإيلام طالب

حصول الحاصل وليس بشيء بل الخلاف ثالث ما يؤيدهم في المنزلة هي صحة الفعل والمنزلة فافهم. وليس بمقتل، ثم جازم الموجدات

من الأزل إلى الأبد في كلمة تعالى من الأزمنة المتفرقة، عبر المساهمة التي يحب ويطبق في كل موجود منها في واحد من تلك الأزمنة لأرم

(1) $\mathcal{A} \in \mathcal{A}(\mathcal{H})$ is a \mathcal{K} -operator if and only if $\mathcal{A}^* \in \mathcal{A}(\mathcal{H})$ is a \mathcal{K} -operator.

ترجع أحد النساء عن علي الأغر وأنه بعد ما ثبات الصانع وان احتاج أزم الفاسل وإن لم تكن فساتينها ما هي السوية بل كانت
تلقفها بأحداهم لثباتها لم تصور تغلفها بالأخر لا سقانة وال مباديات وترجع الصيدين معا فليزم الإيجاب ((قلت)) هذا وإن
سببه لا رادة إلى الضدين على السوية قوله فتعطف بأحداهم أن لا يخرج إلى مرجع فقد ترجع أحداهم تساو بين علي الأغر مجموعا على
الآدم ترجع انقاد أحد النساء ويبين ١٠ على الأحرار من عبدا بعد عوالى ترجمه واحدا وهو غير ان ترجع الأحرار مرجع أي

[illegible]

بلا مؤثر أصـ الامعية
ظاهرة وهـ بير مائتم له فلا
يلزم اسـداد ناسات
الصانع فان العيم يوجد
الواجب معى على طلاق
انترجى بلا مخرج أى، لا
مؤثر لا على اطلاق مخرج
اسـداد المرید أحد
مقتدور به المتساويين
على الا آخر مخرج
سـير امر داع الى الله
الارادة د لعمدة به انه
لا سـدنى و خود مـ خود
فان كان واجبا فهو
المطلوب وان كان ممكنا
ولا بد له من مـ خود
مـ خود اما مخرج
أـ بطرق الممكن بلا
مخرج وهـ مثل الكادى الى
مـ خود فانه سـل
وهو محال أو به الى
او احـ وهـ وهـ مطلوب
«فان قلت» ماد كره
مـ مخرج الماعل أحد
متساويين على الا آخر
امـ هو بالسبب أى مـ
مقدور واما مـ الى
تعلق الارادة مـ مخرج
بلا مخرج لازم قطعاً لانه
امر ممكن وقع مـ عـ
مـ «قلت» ان أريد

و وقوع نه اقل از دهه من غیر من جمیع وقوعه من غیر و اعل و مسوع مل دانه اعلی و عل متعلق از دهه و اب آرید و گونه

ودعه من غير داعية فليس يمكن بل يلزم منه بترجيع الامر عليه حتى حصول الممكن لا فاعل بل اللازم هو الترجيع من غير مرجع أي
بلا داعية ولا نسلم استحسانه ((فان قلت)) اذا كان علقى الارادة لاحد العبد بس والافات لم يردفته ثيرة فيه ام لا ارادة أو بالاحكام
ادافعل اصناد عن الفاعل لا يجوز عهدها فان كان الاول نرم بسلسل وان كان انية يلزم كونه موجبا لان الفعل اذا كان واجبا عليه فعلق

الارادة الحاصلة من الفاعل بالاجابة لا يتصور والممكن من امره فلا يكون قادرا بمعنى صحة العمل وانزل وهو المعنى بالاجابة (قلت)
 تخياراً، لا يتصوره بالارادة ولا يسمي في التسلسل واعلم ان لو احتاج على الارادة في تعلق آخر وهو مجموع فان اسما على لا احتار
 وحديثاً ما ارادته على القول قصد هو ذلك الشيء وهو محتاج الى ارادة راجعة وانما لا ينافي على الارادة وهو ان كان اثر ذلك الفاعل
 ممكن لا لدنبل لذلك الشيء ولا يمتنع حجة اي ارادة اخرى بل تعلق الارادة راجعة بالارادة قصد ١١ وارادته متبعية لما ارادته على

الموجب اذا او حديشاً
 بالاجابة لا يمتنع ما في
 الاصل بالاجابة في
 اجابة آخر كذلك المختار
 اذا او حديشاً بالارادة
 لا يحتاج الى الاصل ما في
 ارادة اخرى (وقلت)
 من اعلم ان صورته
 هي الارادة لا بدخل في
 علة نفسه والارادة بوصف
 ادنى على علة فادنى
 للارادة على امر دع الى
 تحصيل ذلك التعلق كان
 بسببه واسمه وان علة
 سواء كان محبة به وعدم
 تحصيل له وبعدمه
 وعدمه بدورة سواء
 يجوز ان يكون ذلك
 اشقق فذلك المراد
 ارادة الضرورة العقلية ما كفا
 بانه اذا كان صدور الشيء
 ولا صدوره من ادنى
 مدار بين يتبع صدوره
 علة الا يخرج من خارج
 (قلت) لا يسمي صدق ما
 ذكره من ان علة على
 كائنها بل ذلك فاعداً كان
 افعال موجداً واما اذا
 كان مختاراً فلا بد ان
 يدعى العلم الضروري
 صدق نقضها فان

وكونه محبة له انما ليس مثله ولا يسمي بل بطلان السوء في محلي مقابلة من كل وجه
 لان هذا في محله في آخره وهو لا يوجب التمييز ولا لسوادين في وقتي في محل واحد متماثلان
 مطعما لان هذا في ذلك الوقت وكثير يساويه من كل وجه وانما قضا اسوان من خلاف علة
 في اسوانه مصافا اليه على الخصوص لا على الاطلاق ولا في المحل والزم ان يمتنع ما في
 بعقل اسوانه ولا يمتنع أصلاً ان يمتنع في محله على الارادة مستفاد من ادنى ولا يصح ما في
 غير الارادة الشيء من مثله لو كان يمتنع في محله من الماء مساويان من كل وجه
 بالاصالة الى علة لم يمكن ان يأخذ احداهما بل يأخذ احدهما أحسن وأجود اقرب الى حابه
 ان كان علة محبة له ليس أوسط من هذه الاسباب احسن وامجد على الاطلاق وهو غير ادنى عن
 مثله بمحل والاعتراض من وجهين (الاول) بقولكم ان هذا لا يتصور علة وهو ضرورة او طر
 ولا يمكن دعوى واحد منهما وانما كنتم ارادتم مقابلة علة صاهي انقاية في العلم وعلم الله يفارق
 علمي في أمور كثيرة فلم يعده مقارفة في الارادة بل هو كقول ابن تيمية في حوده لا خارج اهم ولا
 دونه ولا متصلا ولا متفصلا لا بدل لا بالاعتراف في حقه (قول) هذا عمل وعلم انما يمتنع العمل
 وقد ساقبت اعتلاء الى تحصيل ذلك فتم تكرون على من يقول دليل العقل على ان ثابت في نفسه
 وعلى من شام التمييز الشيء من مثله فان لم يطابقه العلم الارادة فليس علم آخر لا متماثلة في الامور
 وعلم ان طبعها من ذات الشرع والارادة موضوع في اللغة فتغير من علة عرض ولا عرض في حق
 الله تعالى وعلم ان المقصود المعنى دون نقط على ان في حلالا سم في ذلك غير مقصودا، علم من غير
 متساويين بين يدي الماشوق لهما العاجز من تعلقهما جميعا فاما باخذ احدهما لا محالة فسم شام
 تخصيص الشيء عن مثله وكل ما ذكرتموه من الخصائص من الحسن او القرب او تيسر الاختلاف في قدر
 على فرض انما هو يبقى امكان الاختلاف ثم بين امرين اما انتم انه لا يتصور ان يرى بالاصالة اي
 اعتراضه قط وهو حافه وفرض ممكن انما في علم النفس اي ادق من في الرجل الماشوق ابدان صغير
 يظهر ايها فلا يأخذ احدهما مجرد الارادة والاحسان المعنى من العرض وهو ايضا محله لم يطالبه
 ضرورة فان لا بد لكل باطرشاهداً اوعا في تحقيق العقل الاخذ من من اشياء سمه شام
 تخصيص الشيء عن مثله (الوجه الثاني) في الاعتراض هو ان قول انتم في مذهبكم ما سمعتم من
 تخصيص الشيء عن مثله في العالم واحد من سائر الوجود على هيئته مخصوصه عان ما سمعتم في
 انتم من بعض الوجود واستقله تغييرا شيء عن مثله في العقل اولى اللزوم باطع او بضرورة لا يمتنع
 (فان قلتم) ان نظام انكلى العالم لا يمكن الا على الوجه الذي وجدتموه في العالم لو كان احداهما كبر
 مما هو الا ان علمه ان كان لا يتم هذا النظام وكذا القول في عدد الافلاك وعددا كواكب وزعمتم
 ان الكبير يتخالف الصغير والكثير يفارق القليل فيما ارادتم به فليس مما يشبه بل هي مختلفة الا ان
 القوة لشبهة تصعب عن ذلك وجوه الحكمه في مقاديرها وانما صليها وانما تذكر الحكمه في بعضها
 كالحكمة في مثل ذلك امر وجع من معدل الماد الحكمه في الوجود انما الحكمه في الماد لا كثر
 لا يدرك السر فيه ولكن يعرف اختلافه ولا يعد ان يشر شيء عن خلافه تعلق نظام الامر به واما

التخصص المذموم الذي يشبهه الجوع اذا وضع بين يديه رغيفاً فانه يتدنى لكل حبيب معين منه دون ما ربح بالامر وقصى ارادة
 ذلك الجانب ويرحمه على سائر الجوانب (فان قلتم) لا يسمي يتدنى لكل حبيب معين منه بالامر وقصى ارادة ذلك الجانب ولم لا يجوز
 ان تكون ارادة ذلك الجانب تكونه اقرب اليه او احسن لو انما ذكرتموها (قلت) بغيره كلام فمما شتر كنه حواشيه بأمرها
 في كل ما ذكرتموه انما لا يتدنى لكل شيء من جوابه بل ان يمتنع جوعا ذلك بين الامم فانه ان يتدنى فيتم المقصود (واعترض)

عليه بعض الافضل ، لان السلم امكان وجود غيب بشاوي جميع حواس في الامور هي ، كرت من العرب والعلم وحسن اهلوك وكثرة
الاصح وغير ذلك كدفع كتاب داني فرجه بحيث يكون سجد بين طائفتين من كل جنس آخر ، فلهذا هو جلد شال اما اذا كان المصالح
للخائف احد حواس به ظاهر وماد كان مدخل احد حواسه فلا بد ان يكون من جنس خوافه هو وترى وبقياعه و يمشي ويمن
هر كر رعيك وترار وفيه ماء وكر ٣ له نعمه اعظمه مرورا الخافوف فمن وعنه صحت وهي الحواس والاحراق في الامور

[illegible]

المذكورة وان كان محالاً
فما لا يتبدى الجناح
حيث لا يتبدى من
جوانبه وأجزائه الى أن
تكون جوتا اذ لمحال جاز
بما لا يتبدى من محالاً
شدا ماد كروه وهذا كما
تري لا يصح من حواسنا
عنهم قد تم مع كليه ذلك
المقدمة ومع ضرور
ولا حاجة لنا الى اثبات
عدم المخرج فساد كرم
المسورة (ثم) ان اب
ذلك يكون بمصدا ذلك
الكله التي اذهموا
ضرور بهما وخرم
المخرج في مثال لمثل
تامة لا يصدق
المسود بل صدق
يتوا ذلك فمدممه
وضرور بهما ولى
ثم ان مذكوروه من
المدممة الحكاية تتوض
تصورهما فلا شأ
جميع القسط المفروضة
في تلك منافية في
الما بعد وكذلك جميع
الدوائر المفروضة
متساوية في الحقيقة وكذلك
القول في جميع الخطوط
المفروضة فيه وعلى
قطعي منتهى الى لا يكون

قطبين وحين دارت معي لاف تكوون معي في لاف تكوون نحو دوق - انما هو وادواته
والحدود ترجع من التفاعل المحرك لاف لا مود لتساو على الاتحار من غير امر محسوس (ومعها) انه لا شئ في نفسه
المحرك في جميع الجهات على سوية وقد ادى الحركات المتعددة المتساوية في كل واحد من الانثلاث احتضن محركه
موجه الى جهته معية دون سائر الحركات ودون سائر الجهات ومما يلاحظ في جميع من التفاعل المحرك لاف لا مود لتساو في

في الاصحاح الاول على خطه مشتركة بينهما في شي الخفض ثم جعل التدوير في الخارج المركز واحداث فيه بقرة ثم
انكروا كتب التدوير في الخارج امروكر واحداث فيها بقرة سكالاقول بذلك قولنا تلك المواقف امروكر وانكروا الخارج المروكر
والتدوير وانكروا كتب حسب معاوهم من ذلك حدث هذه الامور في تلك موضع والمحدثات الامور والمدكورة في الوجه
المخصوص امتنع الاسفال عليها الامتناع ١٤ الخرق على الاطلاق خذ ما في رتبة تعرف في فمها بعد اطلاق ما ذكره وفي سبب

فحينئذ الحركه من الامور
 الثلاثة وذلك بان
 حواجم من المقتضين
 الاولين واما حواجم من
 القضا الثالث فتركيب
 بعد الان حصول الامور
 المذكورة مع لا يدفع
 انحراف المخرج لان
 حصول تلك المواقف
 المراكز على وجه يكون
 من تلك المراكز
 الى جانب مـه كحصوله
 على وجه يكون منه الى
 جانب آخر مـه وكذلك
 حصول المخرج المركز
 على وجه يكون لتدوير
 في ذلك الجانب كحصوله
 على وجه يكون لتدوير
 في جانب آخر مـه وكذلك
 حصول التدوير على وجه
 يكون لتدوير في ذلك
 الجانب مـه كحصوله على
 وجه يكون في جانب آخر
 مـه فكان حصول كل من
 الامور المذكورة على
 ذلك الوجه ترجيحاً من
 المقتضين لاجل الامور
 المذكورة على الآخر
 ثم ان اشكل علينا ما
 ذكرناه من خطل في قلب
 الحق من وسوس الوهم
 آيات الان تدعي ضرورية

[illegible]

المجلد ١

وَاللَّاتُ فَتُصِيبُهَا نَارُ قَعْرِهَا فَتَكْتَلُ عَنْ أَهْلِ كَلْبِهَا وَمَنْ يَمْلِكُ أَنْ يَنْقُضَ عَنْهُمْ ذِكْرَهُمْ يُكَذِّبُهَا لَمْ يَجْعَلْ لَعْنَتَهُ عَلَى الْقَوْمِ الْأَخْفَى

الصدور محتاج الى مخرج آخر هو يتعلق بأحوال الإرادة متعلق بملكه، فلهذا قلنا في غيرهما يقرع عن إطلاق من هذا السلسل لانه
تسلسل في الأمور لا اعتبار به انتهى لا وجودها في الخارج (قال قلت) نحن نقسم بأهمية إرادة إمامي زودنية لأمر يدور انما هو
ان يتعلق بالأمر لا يكون يتعلق آخر (قلت) عديم احتياجنا الى إرادة أخرى لأن إرادتنا ليست من دولتنا من دول الله

سواءه وأما إرادة الله تعالى فلا بد وان تكون من قوله فلا يلزم من عدم إرادتنا لإرادتنا عدم كونها من فعلنا عدم إرادته تعالى لإرادته
وأن يرضخ على إجماعه تعالى بأن ما فعل ما فعله من إرادة لا بد من أمر باعته على الفعل لترجح القول على القول عند ذلك الباعث
لا بد أن يكون حصوله أولى بأمره أي ما فعل من إرادته لا بد من إجماعه على الفعل ضرورة أن ما كان حصوله ولا حصوله بالنسبة
بما فعل سواء كان إجماعه على الفعل أم لا فلهذا لم يستكمل به غيره وإنه محال ٥١ (والجواب) أن ما فعل ما فعل

والارادة لا بد له من امر

باعث على الفعل سوى

القصد والارادة والوسم

فلانسم أنه يلزم أن يكون

المسألة الأولى

الفاعل أول من لا
يؤثر به الاتصاف

والله اعلم بالصواب

فذكرهم ما عذر العمل

والإشاعة - رة وافشون

الحکامی و نایب

الله جل لا اله الا هو

مما لا يولى بالخدمة الى

والله اعلم بالصواب

و یزعمون و به انهم و رده

والمشروع في الحيات

على جميع الناس
والذين

الماء بالمال - بالمال - بالمال

من أمرباعث على العمل

لَكُمْ مَعَهُوَالرُّومُ كَوْه

أولى بالنسبة إلى الماعل

وَيَكْتُمُونَ فِي الْجُجُوبِ

هذا المبع

﴿الذين آمنوا واتبعتهم أثقالهم﴾

هوالم - م - ذ - م - الم

التي انتم أهل الإسلام

وَأَمَّا مَن كَانَ يَتُوبَ إِلَى اللَّهِ فَمَا يَجْزِيهِ إِلَّا عَذَابٌ أَلِيمٌ

موجودہ حالت و حالہ و ہوا و ہوا

جهو والاملاسة وروعة

چالیسویں فیصلہ کی ماحولی

انه انفرق ولا شئ في اياه الا بغيره وفي وجوده ثبات لا في عدمه بل في معي ثباته واما قولا عدمه
العالم في المستقبل كان الله ولا عدم قبل ناهي داخضا فان كان الله تعالى ماضيا ودل على ان تحت لفظ
كان مفهوم ثبات وهو الماضي منه وهو ارضان والماضى منه يرد وهو الحركة فاما الماضي عصى
ارمن فانه صمد وزه يارمن ان يكون قبل العالم زمانا فاعصى حتى انتهى الى وجوده ثم (فانما) المفهوم
الاصلي من اللفظين وجودات وعدم ذات ولا امر ثابت الذي هو اوترا في اللفظين نسبة لا زمنية
بالاضافة اليها ادليل ان لوجود عدم العالم في المستقبل ثم قدور يستعد ذلك وجودا ثابتا بكونه بعد ذلك
قول كان الله ولا عالم يصح قوله وان اردنا به بعدم الاول او العالم الثاني الذي هو احد لو جود وآيه
ان هذه نسبة ان المستدل اعلمه يجوز وان يصبر ما ضايفه بمرعه لفظ الماضي وهذا كله امر الوهم
عن فهم وجود مستند لا مع قدورة لانه ان الذي لا بد من ثبوتهم عنه بل انه ثبوت محقق موجود
هو الزمان وهو كهر الوهم عن ان بقدر ما هي الجسم في جانب الراس مثلا لا على سطح له فوق فيستوهم
ان وراء العالم مكان ملاء واما حلا موادا في ليس فوق سطح العالم فوق ولا اعلا منه كمن لوهم عن
لا دلتان منه وله كما قيل بل ليس قبل وجوده لم قبل هو وجود محقق فهو عن قوله وكما جاز ان يكون
الوهم في تقديره فوق العالم غدا هو عدمه لا نهاية له فخطا وبين خطا وان قيل له ملاء ليس مفهوم
في نفسه اما اعدوه باسم الجسم الذي يما اعدا وطوره فان كان الجسم مباحا كان البعد الذي هو مع
به متباها فاما قطع الملاء والحلا عدمه مفهوم في نفسه فثبت انه ليس وراء العالم لا حلا ولا ملاء وان كان
لوهم لا بد من ثبوت له وكذلك يقال كان له هذا كان في سطح الجسم وهو هذا من سابع الجرح كما به انه قد
الطرفة كان الراس امتدادا وطرا الجسم وكما في قيام المستدل على احدى وطرا الجسم مع من ثبات بعد
وراءه فقام الدلائل على تباها الحركة من طرفه مع من تقدير اعدوا في وراءه فان كان لوهم منشأ
محال له وقد زعمه ولا زعمى منه ولا فرق بين اعدوا راسي الذي هو المارة عنه عدمه الا صفة في قبل
وعدو بين بعدهما كان الذي الجسم المارة عنه عدمه الا صفة في فوق وبحسبان حار ذات فوق لا فوق
فروء حار ثبات قبل ليس وهو من محض الاحبال وهم كافي افوق وهذا لازم ويستأنس بهم انه فاعلى انه
ليس وراء العالم لا حلا ولا ملاء (في قبل) هذه اموار منه وهو جنة لان العالم ليس له فوق ولا تحت بل هو
كروي وليس للكورة فوق ولا تحت بل له سمت جهه فوق من حيث انه يلى راسا ولا لا تحت من حيث
انه يلى راسا من جهه واحدة محدده بالاضافة الى راسها التي هي تحت بالاضافة فوق بالاضافة الى غير ذلك اذا
قد رت على الجانب الاخر من كره الارض واجبا بحادي جسم فذمه جسم فدمثل لجهة التي تقدرها
هو سمت من احرار الجسم هاراهي جسم تحت الارض وما هو تحت الارض هو في فوق الارض والذرة
واما الاول لو جود العالم لا هو وان يستل حرا وهو كان وقد راحته اعدا طره اعلى طرا لا حرا
رقش واضطرها على ان سمى الجهة التي في لتبقى فوقا في حيث ينسحب والجانب لا حرا تحتها بطهر
هذا الاختلاف في في احرار العالم بل هي احدى محضه قيامها مشه هذه الخشبة حتى لو عكس وضعها
انعكس الامم والعالم بل في افوق والتحت نسبة محضه البت لا تحت احرار العالم ووسطه وجهه واما
العدم المتقدم على العالم والنهاية لا في لو جوده وذا في لا يتصور ان يسبدل فيصير آخر ولا العلم

عنه انه قال في حقه الذي توفي فيه بعض الامم هذه كتب على ما علم ان الله لم يدرهم او حادث قال الامم
حاليون كان مصداقها في الحق قاطبة. كذا في هذه المسئلة ويقع من العسرو انصروا الى حيث ينضم
للملاسة في امر العالم وتعين ما هو اقدم منه آراء منشئة واخر الامتثالة لا يائده في لاطا يائده كره
مقدمه الذي هو انشا - وفي المطلق عندهم والمعلم الاول وهو اوسطا ان يبين وقد رد على كل من قبله

أَوَانَهُمْ (قِفُول) ذَهَبُهُ وَمِنْ تَأْنِيهِ مِنَ الْمُتَعَمِّقِ إِلَى الْإِسْلَامِ وَعَسِيهِمْ أَنْ يَنْتَهَلَ الْمَحْرُوفَاتِ أَوْ مَادَاتِ وَالْمَحْرُوفَاتِ مِنْهَا مَادَى
قَدِيعَةً كَالْقِفُولِ وَالْمَقْصُوفِ فِيهِ كَمَا قُصِيَ حَادِثُهُ كَمَا قُصِيَ الشَّمْسُ وَأَمَّا مَادَاتِ وَالدَّخْلِيَّاتِ قَدِيعَةً وَأَدَهَا وَصُورَهَا الْجَسْمِيَّةُ
وَالْأَوْصَالُ وَنَحْوُهَا مِنْهَا مَادَاتِ الشَّكْلِ وَصُورُهَا طَرَفُهَا وَنَحْوُهَا مَادَاتِ الْعَصْرِ بِنَاتِ قَدِيعَةً وَأَدَهَا وَصُورَهَا الْجَسْمِيَّةُ بَالُوْع
وَصُورَهَا الْبُوعَةُ بَالُوْسُ عَلَى ١٩ مَعَى قَدِيعَةً (مَادَاتِهَا لَا تَحْتَوِي عَلَى صُورَةٍ أَوْ عِنْدَ الْعَصْرِ مَادَاتِهَا تَحْتَوِي عَلَى الْمَادَةِ وَ

الهوائية والمائية أو
 الأرضية لا يلزم أن يكون
 قدما ٥٤ - منه انصور
 مشاركتها في حلتها دون
 صحتها النوعية ويكون
 بها مقرر الحدود
 يتعاقب أنواعه وأهم
 لائنات جسم العالم حوده
 (الاول) وهو عظم
 عظمى وعظم الترقى
 ان جمع مالا يمد منه في
 اتحاد ارضي للعالم كان
 حاصلا في الاول كان
 الاتحاد حاصله فكان
 وجود العالم الذي لا يضام
 من الاتحاد كذلك ادلوم
 يحصل في كل حصة
 بهذه اما ان يتوقف على
 شرط حادث ولا يكون
 جميع مالا يمد منه في
 الاول وهو غلاف
 المتصروض أو لا يتوقف
 ويلزم ان يكون الامر مع
 لان اقوثر المستجمع لجميع
 الامور المعبر في الاتحاد
 مشترك بين الوقت الذي
 حصل فيه الاتحاد وبين
 ماقدمه فوقعه في ذلك
 المتصروض مذهب بعض
 لاحسن المناظرين على
 الآخر وان لم يكن جميع
 مالا يمد منه في الاتحاد

المقدّر عداها، يعلم مدى وجوده لا حق تصور أن يصير ما سداً ووجوداً له، ثم يرى أحدهما
أول وادعى آخر طرفاً في إثبات لا يتصور والتدليل فيهما. فبطل الإصافات أئنيمة بخلاف اعتراف الحق
فإذا أمكننا أن نقول ليس للعالم فوق ولا تحت ولا معكسكم أن تقوى وليس لوجود العالم قبل ولا بعد وادانت
القبل والبعده ولا معكسكم سوى ما يعرفه بالقبل والبعده (قلنا) لا فرق فيه لا عرض في تعيين اللفظ
الذوق والتمتع بل يدل على اللفظ الوارد الخارج وتقول في العالم داخل وخارج فهل خارج العالم شيء من حلال
أو حلاله فيقولون ليس وراءه عالم لا حلال ولا معكسكم، خارج سطحه الألهي فيه خارج وان ههنا
غيره ولا خارج هو كذلك إذ في كل واحد من وجود العالم دلل ودان على بقاءه هل في وجوده شيء من أي
طرف منه إن شاء الله - قل على هذا الكلام خارج على تأويله الطرف المعكسوف والمقطع السطحي
والعالم قبل شيء - حرر لاف - دل للعالم كما به ادعى بخارج العالم شيء سوى السطح قبل لا خارج له
(وان قدّم) لا يبعد عندنا وجوده لا قبل له وليس ولا بعد قبل مساهي وجوده من الجسم لا خارج له (فان
قلنا) خارج منه شيء من غير سطحه لا غير (قلنا) قبله بقاءه وجوده الذي هو طوره لا غير (أي)
باعتقوله وجوده لا عام معه وهذا استدلالاً بوجاهات شيء آخر والذي يدل على أن هذا عمل
لوشم أنه مخصوص بالمرسوم في كتاب الحاشية وان اعتقد قدم الجسم بدنه وهمه بتدبير حدوثه ونحن
وان اعتقد حدوثه وعاد عن وهمه ما نتدبره في عذري الجسم فادار جسمه إلى امرنا لم يقدّر الجسم
على تدبير حدوثه بل لا دل له وحلاله لا يمتد فيمكن رسمه في انهم بتدبير آثاره وما وهذا لا يمكن
رسمه في وهم كافي، الكتاب دل من به قدّمنا في الجسم ولا من يتقدمه كل واحد بغير تدبير جسم
ليس وراءه لا حلاله ولا معكس بل بدنه وهمه يقول ذلك قل صريح أهل العلم بتبع وجود جسم
مشاء بحكم الدليل لا يفتقر إلى توهم وكذلك صريح أهل العلم لا يتبع وجوده معكس ليس فيه شيء وان فهم
لوههم عنه فلا يفتقر إليه لان بوجه ما لم يأت جسمه ما يتألف الا الجسم جسم آخر وهو ان يتجسسه حلاله
لا يمكن من ذلك في العالم وكذلك لم يأت بوجه حادثاً لا بعد شيء آخر وكل عن تدبير حاش ليس له قبل
هو شيء موجود في نفسه هذا هو باب الغلط والمساومة حاصله من جهة المعارضة والله الموفق (سبحه
نابيه) في ابرام قدم الرمان ولو الاشياء ان الله تعالى عذركم قادر على ان يحسن العالم قبل ان خلقه
بقدره ومنه سنة وألم سنة ولا ملامية به وان هذه التدبيرات معمارية في انفسه وان رادكم به فلا بد
من اثبات شيء قبل وجود العالم مما لا يقدر به صفة أمداً أطول من البعض (فان قدّم) لا عكس اصلا
عزب السنين الا بعد حدوثها فان دورته تدرك لفظ السنين (ونور رصيصه) أخرى وتقول ان قدّمنا
ان العالم من أول وجوده قدّر ذلك في الآيات بألف دورة مثلاً هل كان الله سبحانه قادراً على ان يحسن
قبله عالمنا بما خلقه تحت نهي ان يوسع هذا بقدر ما تدور (فان دلتم) فكله رجاب المردم
من انهم الى مدرة أو العالم من الاختصاص في الامكان (وان قدّمتم) ولا بد منه هل يقدر على ان
يخلق عالماً ثالثاً بحيث يتنهي الى راساً ما عرفت في دورته فلا بد من (يقول) هذا العام الذي
معهه جسم من بساط التدبير، وان كان هو لا سبق هل أمكن خلقه مع العالم الذي هيئناه في ساكن
بشيء ما عرفت في دورته لا آخر ما عرفت في دورته وهما متساويان في مساواة الحركة ومساواة

حاصل فی الاول کان اسمه حادثاً قطعاً و من یصح هذا الحادث میثیر مؤثر بر اسماء الحوادث می (فان)
 ان مؤثر و هو مری لاسمه و ان احصاها فاما ان یکو جمیع مالا منه فی تحصیل حاصل فی الاول و لم یقدم الحوادث او لایکون
 قیضه حادثاً بالضرورة؛ مثل الکلام ایة و یرسم السبل و احب عنه فوجه احداد و هو المشهور و فیما بین تقوم و عسبه اعتد
 الا اثره و بالاسم و جمیع مالا منه فی اتحاد انما یرى فاما ان کان حاصل فی الاول کان لا یحاذ حاصله (فوهوم) اذ کان جمیع

من أختار الوسط والآخر في هذه المسألة فساد حل تحت الحدود على سبيل التعريف بطرأ ما هذا التطبيق فلا بد
من أحد المسائل الثلاثة التي تحتها في الحدود فساد حل تحت الحدود على سبيل التعريف بطرأ ما هذا التطبيق فلا بد
من أحد المسائل الثلاثة التي تحتها في الحدود فساد حل تحت الحدود على سبيل التعريف بطرأ ما هذا التطبيق فلا بد

مما تضمنه الأوامر ١٨٤

اسم: ق. و. ل. آحاد

السلطنة في اقطاب مصر

منه للمعز والمعز ابنه

المجلس الأعلى للدراسات والبحوث

و بعد از آنکه در این کتاب

اللَّهُمَّ إِنِّي بِكَ خَائِفٌ وَبِكَ رَجَائِي

آدم بن محمد بن علی بن ابی طالب

اولی الامر منکم

مردم

كتاب الوصايا لابن ماجة

۱۱۱ بی بی باقی فرعون و

١٠٠٠ و ما لوجه

لا یجوز و هو ۴۵ س

لذلك لا يجد المفسر ومعه

لاہند دل ٹاٹھہ ورم اکا

المواقع و ما وراء اسم الـ

ان حود الاجالى و حود

بَلْ لَكُمْ لَا تَحَادُّ لَا مَعَالَا كَثْرَةً

[illegible]

وَلَا يَكْفُرُ بَعْمَارُهُ

من غنة الأورد الذي

الکتاب: (۱) الف

[illegible]

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
أمرنا بالعدل والعدل هو خير ما
أمرنا به

الماء واليابس في البحر

عنه تعالى وفيه السلام

الاعلى

اعلام اردو س. س. (ف. ا.)

الحمد لله رب العالمين

على كروا - ربيع الوحد

الذهبي (وقيل) أولاهم

الْبَشَرِ وَالْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ

العلوم لعالم محمد أبو الزمان

صہ: علی: ۱۰۰۰

[illegible]

في تلك العلوم رتبة طوالب رتب هذه الحوادث ليس عجز ورتب اجزاء رتب في بسيار سطحي سويت حصه اعلى بعض رتب كل سابق على هذه الحصول الا حق ولا في عدم حويل ارماني في ان اوتوم اعدوا اعداد اوله في ثلاثه لامط شعابر مديان كانه لا يقبل الترتيب الطبيعي بها مما هو في لو حوال الحار حى دون معنى في الميز كرم معر في تلك المبادى (الامانيون) علم المادى ازميه للشيء عمدتهم بسبب انهم يعلمون ان كل رتب في الاشياء رتب في وجود الحار حى في ذلك في وجودها انهم في تلك المبادى (وابعها) من

و حوه الخواص ان يقال ان الاسم من جميع ملائمته في الاتحاد اداري نقلي للعالم ان كان حاصله في الاول كان للاتحاد حاصله في الاول
واقعا لمزم ذلك لو امكن وجود عالم في الاول وهو ممتنع ولا يجوز ان يكون عامدا لا لا وجود له لا يربط ولا يكون قالا لا وجود الاول
والايجاد كما يصرفه وجوده فيكون في الثاني ممكن في الاول ممكن في الاتحاد حاصله في الثانية (لايمان)
امكان العلم اولى ولا يلزم الاصل ٢٤ ممكن لو جاز في الاول لا يقول) ارسه لا يمكن لاستمراره ممكن ارسه

وَسَيُجَنَّبُهَا الْكَلَامُ

۴۹۰ فیروز آباد ، ننگرهار

امانی اور زہد اور طوب

یادہ اذا کان جمیع مالہ بد

۴۰۰ و ایجاد آری نهی

للعام حاسدا في الارل ولج

يَا أَيُّهَا الْمَدِينَةُ الْوَحِيدَةُ

لا بد من العلم بالحقائق

لا بد من العلم بالدين

الحق في الدين والحق في الدنيا

تاریخ و مکان - ۱۳۰۴

دورة الاخصار بدلتا وينا

بعد وانه في الوقت الذي

حدیث فیہ ممکن وعلیہ

السلامة من الأذى

ما هو المبرور من الفحص

مذونته بالورثه المدى

ملٹ 4.5 نر مع میں 6 پر

✓ مع و ان ذ قمع باں

از و با ای قس حلو

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

فلا وجه لطلب وجه

المرجع المذكور في قوله

در دعا فی الخواب

۱۱۱۱

الدين (الطوسي لاوسه)

منه

قوله (والله اعلم) هو ان لا يحصى

آب دکن الزمان جادنا

والإسكان عامه ١٩٨١

عليه السلام ورحمة الله وبركاته

معارف و مسائل و کتب و رسائل

قد لا يتبع

تاریخ و جغرافیہ

[illegible]

على وجوده فانه سمع أبجد مع هذه الينا في مسبق و قد السبق هو سبق الرضى بل قد يكون علمه

معادله ۱۰۰ را می‌توان به صورت $\frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} m v^2 \right) = \frac{d}{dt} (m v^2)$ نوشت که نشان می‌دهد که انرژی جنبشی یک جسم در حال حرکت با سرعت v برابر با $\frac{1}{2} m v^2$ است.

فدای شایع: حواء، دار بادی مقدس، مگو، شهابی، لیمو، فیکر، زهره، لعل، (۵ حوا) ن ارمات، سرود

قدس به، الحجة الثامنة عشر، بكونه حوزة اهل البيت عليهم السلام وليس اهل البيت من اسما، حيث لا يشترط في اهل البيت ان يكونوا من اسما، بل ان يكونوا من جهة، كما في قوله تعالى: «وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنَجْزِيهِمْ أَجْرَهُمْ ثَلَاثَ أَضْعَافٍ مُنْزِلَ الْوَقْتِ» (النحل: 60).

(هنا قيل) الحكماء قد استدلوا على وجود الزمان فيكون منعه بعد قيام الدليل عليه خارجا عن قانون المسطرة (فما) نعم، لأن ما ذكره من الدلائل عليه غريب وليس لاندل على ما هو مسمى عو وجود الزمان في الحقيقة راجع إلى مقدمات تدل عليه وان شئت اصحح الحال فاسمع ما يلي عن من المسائل فيقول وانما قد حقق ما وصل اليه من الدلائل من قائلهم على وجود الزمان وحال لا دل ما ذكر من حركة معينة في مسافة معينة مقدار من السرعة وحركة ٢٥ أخرى تلك المسافة مثل الأولى في

ان سرعة وان توفقه اصح
 ذلك لاخذ والترك باب
 به وانما عا و رقة امعا
 وباصرو رة فقط بان
 المسافة وان توفقه
 في الترك دون الاختلاف
 كان ابتداء التامة متساويا
 عن ابتداء الاولى
 وباصرو رة قطع اشبه
 اقل بمسافة التامة الاولى
 وكذا ان توفقه اقل واحد
 وان غل وكالت التامة
 اقل فاما قطع اقل بين
 اخذ والمسافة الاولى
 وتركه ممكن بطول مسافة

مجلس تاسیس و احکام

طبع مسعودی سن ۱۲۸۵ھ

معين وبين أخذ السهم

التأنيفة وزكها امكان
أمر من الامكان

دليل للمعجم والموسم

وہ ماہ امر، ہندوئی ہی

قال لارييه والمصباح

ماجدت مع ذبيح الماركة

وہاں پہنچ کر وہ دیکھا کہ وہاں ایک بڑا سا گھر تھا جس کے دروازے پر ایک بڑا سا لکڑی کا تختہ لگا ہوا تھا جس پر لکھا تھا:

لیس نکورے سبب و شو

مدی و مرصعہ بالامکان

"پیشہ پار میں دیگوں

و خود الان ما کتاب و مادی را به قضاوت بگذاریم.

و حدود الامتاع كون

الحمد لله الذي هدانا لهذا

[illegible]

(۲ - تم فہم عربی)

[illegible]

ولم يصح ان لا يكون الحدان الامتداد هاتين حافتين وحدين بل هو وجوده مع وجوده مع اجتماع اجزاء ارباعه وهو باطل بكونه أمرا
غير قار وأما هذا الامتداد الذي تعرض لاحتماله لثبته وليعديه اذ منع اجتماع حركته في الحد لا يكون هو الحد في الخارج
لان وجوده الكلي في الخارج مع اجتماع اجتماع اخر نه فبما جعله ثم لم يخل عن وسطا طائس نه فبما جعله فبما جعله
وامتنهى حافته بموضعه وهو امتداد ٢٨ الحس وهي صفة واحدة من مميزات المسافة الى مميزات امتدادها

شيء في أدنى اسو حيدولا ثم احتمل ما دون ذلك في المعقول لا ان الذي هو الامتداد الاعلى مثلا
لان اختلاف آفة الامتداد مع الله في رتبة فاد كذا في حركته لا في الاولى فيم يسي الان يكون
بكثره في العالم سادس من الله الى نظريتيه سو كاسق (قليا) فترى من هذا ان لا يكون في العالم
ثاني واحد من كائنات فاد بل تكون الموحودات كلها احاد او كل واحد من الموحودات واحد آخر فوهو وعسبة
لا تحركه ان يمتد الى المعقول لا المعقول له كما يمتد في جهة لتصل الى عتبة لا عتبة له وليس كذلك
الامتداد عندهم من كس من صورته وهو في الامتداد ما خلفه ما شابه واحد والامتناع من كس
منهم وليس وليس وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
فانه حرم وليس لم يحدث من الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
حدث هذه المركبات امن علة واحدة بطل فوه لا من الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
و هو سادس في تركب العلة الى ان يمتد في صورته الى كس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
تر كس ولا يصح ذلك الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
الامتداد في حركته في الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
والى ما يليه في الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
جواهر ثمانية باشبهها وهي تقسم الى مئتين الاحكام وهي سادس في الامتناع من وجوده عند كس
لنفوس ونفسها باعوا لا محركة اما لو جودات التي تحتل في الحال كالا عراس فهي حادثة وانها عدل
حادثة ونفسها في مبداه وحادث من وجوده دائر من وجوده وهي الحركة الدورية وليس ذلك في الامتناع من وجوده عند كس
في ذلك في الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
ان لا يوافق بالاجسام لانه لاقه الفقيه ولا بالاطماع فيها وهي اشرافه وهو سادس في الامتناع من وجوده عند كس
وهي سادس في الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
عن القول ونفسي الاحكام ثم الاجسام عشرة سبعة مائتين وثمان مائة وهي سادس في الامتناع من وجوده عند كس
فان الفقيه سادس في الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
الاول وليس من وجوده الفصل الاول وهو موجود فام سادس في الامتناع من وجوده عند كس
فانه يعرف مبداه وقده في مبداه الفصل الاول ولا متاحة في الامتناع من وجوده عند كس
و يفر من وجوده ثلاثة امور عدل ونفس الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
ثم لم من نفس الثاني عقل ثالث ونفس ذلك انكر كس وحرمه ثم لم من نفس الثالث عقل رابع
ونفس ذلك عقل وحرمه ولم من العقل اربع عقل خامس ونفس ذلك عقل سادس وحرمه وهكذا حتى
ينتهي الى العقل الذي لم منه عقل ونفس ذلك العقل سادس وحرمه وهو الذي يسمى الامتناع من وجوده عند كس
الفقه لم منه حشوفه انتمروهي الامتداد القانية بالكون وايضا من العقل بفعان وطائغ الاور
ثم من مواد فترى ان حركات انكوا كس امتزاجات محذوفه بحسب الامتناع من وجوده عند كس
ولا يفر من نفس كل عقل عمل في غير ما به لان هذه بقول مختلفة الانواع فثبات الواحد لا يفر
للا حركته من نفس العقل بعد الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس

نسب المتحرك الى حدود
المسافة وهذه المسافة
وهي الحركة بمعنى توسط
وهي باعتبار رذاتها مقسمة
وباعتبار اختلاف نسبها
الى تلك المسافة فمما لا بد
فهي باعتبارها وسبب الامتناع
تفقد في طيات حركتها
فهي باعتبارها وسبب الامتناع
بمحرم العقل بان ذلك
الامر لا بد من وجوده في
الخارج وهو نفس الامتناع
اجزاء امتنع ان يكون عند
ذلك الامر مما لا بد كان
باعتبارها متعديا من بعضها
مباخرها وهو نفس الامتناع
الحركة بمعنى القطع
ولا بد من وجوده في الخارج
بلحمة مختلف الثاني
ضروره ان الامتناع من وجوده
الذي يمنع اجتماع حركته
في الحد لا يكون
هو الحد في الخارج وكما
ان الحركة نفس الامر بين
الامر بين كذا كذا
يقال له بين (احدهما)
امر سادس غير مقسم
مطابق للحركة بمعنى
الامتداد وهو سادس في
مصل مطابق للحركة
بمعنى القطع وهو سادس
انها لا وجوده في الخارج

أصله هو من نفس الحركته في الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
فروض فيه اجزاء الامتناع من وجوده عند كس الامتناع من وجوده عند كس
مستقر بحسب في الجبال بحسب استقراره وعدم استقراره ذلك الامتناع من وجوده عند كس
الامر الذي فيه نوع خطا في مقامه وبحسب اجزائه (ولكن ان يقول) لا يمتنع ان الامتناع من وجوده عند كس
لا يكون كذلك لان كان

يصح ان يدل هذا الاعتبار ان الله لا يعمل الصنع فقال يكون الله ولا عالم يدل على ان غيره فربما كان اعتبارا على ما مضى
فانتهت لقطعة كان مفهومها انما هي اعدادها في انه هو الزمان والمكان في بعضه هو الحركة في بعضه هي احوالها وانصرورة
يلزم ان يكون قبل احوالها قد اذهى هي الى وجودها في احوالها في مفهوم الاصل من المقتضى وجودات هذه ذات والاخرى
اثبات الذي به ويران المظهر - لا لاربعه فانه اس لاسدليل التوفير عدمه في ٣ في المستقبل ثم قد ورائها بعد ذلك

[illegible]

و شوم ماد گرم شدور (است) خشد لاساحه فی ماد گرم من است و بل و رنکات میهد مکاره من ق و اما کائنات الله و لا عالم لاندل
الاعلی و خود ذات و عدم و تدبیر مل (ثم قال) رحمه الله فی صفة تاریم لارم و دم و صفت و کریمه صفة هو و هی کائنات
الارما جائه لا ممکن قل خلق العالم و خود کریم احد هم و فی انشاء حق العالم میشتد و رف و الاخری تهبی ان ۶۴ فی سورة
مع کون الخ و کریم من است و یس فی اسمع له لانه صفة خود حرکت بر آنچه من کریمه دل حق لایم من کریمه و املا ۱۰۰ و

(والماتاني) فلا تله لا يرم من وجوب كون العالم على قدر الذي هو عليه وامتناع ان يكون أصغر أو أكبر منه ان يكون مستغنيا
عن اسباب الخواص معنى وجوب مقداره بخصوص له وامتناع ان يكون أصغر أو أكبر مما هو عليه انه اذا وجد بجوار المفاعل
لا ينفصل مادته الا بهذا المقدار بخصوص ان ماعداه مما عدا كبر أو أصغر وهذا المنع من لوازم وجوده وان هذا من اسباب امتناع
الاستغناء عن السبب الواحد ٣٤ (والماتاني) فلا يرم من وجوب كون العالم على قدر الذي هو عليه وامتناع ان يكون أصغر أو أكبر منه ان يكون مستغنيا

ومعه وهذا وجوب كان بكل ما وقع واحد افعلا كم في موجود في كل حال نفوس لا عدد لها (فان قيل)
ان نفوس ليس بعضها باسطا لبعض والارتباط لا يفسد ولا يوضع وانما يحصل بحسب موجودات
لا مائة لها ذلك كان لها ترتيب الوضع كالاحكام وامر نسبة بعضها لبعض أو كان لها ترتيب باسط
كالعدل والمعدولات وأما النفوس فليس كذلك (قلنا) وهذا الحكم في الوضع ليس طرده بان في
عكسه فلم أحلتم أحد القسامين دون الآخر وبما الفرق بينهم من كبر أو على من يقول بأن هذه
النفوس التي لا مائة لها لا تتجزأ عن ترتيبها وجود بعضها في نفس البعض فان الالام والاساسي المباشرة
لانها ما هو اذ قد يكون وجود نفس واحدة في كل زمرة كان الحاصل في وجود الا ان خارجا عن الماتانية
واقعا على ترتيب في موجود في بعضها مبالغ في رتبة ان ينشأ من ادنى الماهول بطبيع كارتباط
ما هو في الماهول بالذات لا بالمكان فاما الماهول في القبل الحقيق الالام فينبغي ان لا يتقبل في
اشد في النفس وما به لم يجوزوا احكام بعضها في بعضها بل كان في غيرهما به وجوزوا
موجودات بعضها في بعضها بارتباط في غيرهما وهل هذا لا يحكم بارتباط في (فان قيل) انما
اشاطع على استعانة على ان غيرهما انما يقال كل واحد من احكامها على محكم في نفسه أو واجب كان
واحدا فلم يقتصر في رتبة ان كان محكما بكل موصوف لا يمكن وكل ممكن في رتبة رتبة على
دانه فيقتصر بكل الى رتبة خارجة عنه (قلنا) بعد المحكم والواجب انهم الا ان يراد ان الواجب لا
عليه لو حوده بارتباط يمكن ماله وجوده على وان كان المراد هذا فليرجع الى هذه النقطة فقول كل واحد
ممكن على معنى ان له رتبة على رتبة واسكن ليس يمكن على معنى انه ليس له رتبة رتبة على رتبة
خارجة عنه ان اردنا بطر المحكم غير ما اردناه هو اناس يهودم (فان قيل) هذا يؤدي الى ان يتقوم
واجب لو حوده ممكنات او حوده هو محال (قلنا) ان اردنا بطر الواجب والمكن ما اردناه فهو نفس
باطر الواجب ولا بد انما محال وهو كقولنا حائل فيحصل ان يتقوم به في حواشي الزمان على فهم قديم
احكام الدوات حادته وهي دوات أوائل والمجموع لا أول له فمعه من ماله أول له بدوات أوائل وصديق
ان الاوائل على الاتحاد في صدق على المجموع وكذلك يقال على كل واحد ان له صديق ولا يخل
بعدمه على رتبة ليس كل مصادق على الاتحاد لم ان صدق على المجموع بصدق على كل واحد ان
واحد ان له صديق وانما لا يصدق على المجموع وكل موصوف عدمه من الارض فانه قد استضاء بانفس
في انهاره في عالم نال وكل واحد حادته انما يمكن في به أول والمجموع مذهبهم ماله أول فتبين من
يجوز وجود لا أول له او هو صور العباد من الارض والمعبودات ولا يمكن من انكار هذا لاسيما في
وتخرج من هذا لا يخل لهم الى وصول الى ثبات ابدا الاول وهذا الاشكال يرجع في فهم الى
الحكم الخاص (فان قيل) يستمر وجود في الحال ولا صور العباد راما لو وجودهم صورة واحدة
بالعدل وما لا وجود له لا يوجد ساهي وعدم الذي اذا قدر في لوهو وجودها ولا يستمر بمصدر
في لوهو وان كان استمرات نصا بعضها على بعض فلا يفسد ذلك في فهمه وانما لكلام
في الموجود في الاعمال في الالام والابق الالاف من الاعواب وقد ذهب بعض الفلاسفة الى انها
كانت واحدة اربعة على الالام وعدم مقارفة الالام فيكون فيها عدمه وصلا

بعدمه والاشكال من
الامتناع بدائي في الامكان
والاراع في استغناء
بحدائق القول يمكن
مقدار العالم دون ما هو
أبداه أو نقصانه
لا استغناء فيه لاحتمال
أن لا تكون المادة قابلة
لغير ذلك المقدار كما ذكره
ولا يتم استغناء ظهور
امتناع أحدهما دون
الآخر (لا يقال معنى
قوله لا يكون وجوده عالم
قبل وجوده ممكنا هو ان
الوجود مقيده بالحصول
في الزمان السابق عسير
ممكن وهو أحسن من
الوجود اطلق ومعبر
للو وجود المقدار بالحصول
في الزمان اللاحق في ولا
يرم من امتناع أحسن
امتناع الاعمال ولا من
امتناع أحد الدارين
امتناع الآخر فحاصل
عدم وجوده عدم
الحصول في الزمان
السابق ولا يتحقق وجوده
مطلقا في الزمان للذات
وليس فيه انغلاب
من الامتناع السابق الى
الامكان بل هو وجود المقدار
الحصول في الزمان

الصدق في جميع رتبة الموجود في رتبة لا حق ممكن ذات (لا يخل) لو طار كون الشيء الواحد
ممكن الموجود في عالم ممتنع او حوده في زمان آخر ساهي ان الموجود في زمان سابق أحسن من الموجود مطلقا ومعار لوجوده في زمان
لاحق بحسب الالاف فلا يرم من امتناع لو حوده في امتناع ممتنع ممتنع امتناع الالاف لا حق طار استعانة الحوادث عن
بحدائق الحواشي أو حوده في زمان آخر ساهي ان الموجود في زمان سابق أحسن من الموجود مطلقا ومعار لوجوده في زمان

كافية في حدودها وقده سديت اثبات اصابع بالاسد لان عليه من مصوغاته (الوجه) لا كفا في جواب عدد كره من الضيق
من ان الامكانات المعذرة أمرو وهمية ووجودها في الخارج صلا فلا يلزم قدم من بل المسلم ان الله تعالى قد علم قادر لا يتعذر الفعل
عليه أنه وجود لا يقتضي وجودا من قبيل وجود لعدم ذلك معني قد علمه هو و قد رآه من الله لا من كان الله موجودا معها
بأميرها لأنه موجودا لا بد منه تعالى مره عن ان يكون رمية أو مكانة ولا يلزم ٣٥ من تقدير الشيء خروجه وجوده

عن ان يوصف بام الامة بها وقال: حرون نفس بانه للمراج والمعنى لم يوصف بمبدأ ولا حرم
بها نحو غيرها دون الجسم من لا وجود له من الاق حقا لاجزاء ولا حياء او وجود من محصور من
ولا تقتضي نهاية مهم ومنه موزون لا يوصف بالاسد لان وجودها نهاية ولا يملكها لاق الوهم دائر وهو
موجودين (والجواب) ان هذا الاشكال في استغوس أو ردها على ان سائر سائر والمحققين مهم
ادركهم وان نفس حورق تم نفسه وهو احياء او سلطانا باس والمعنى من الاوان ومن عدل
عن هذا المثلث وقول له هل يصور ان يحدث شيء في أم لا فان كان لا فهو محال وان قال نعم قد افاد
هنا ما كل يوم حدوث شيء ونفاه اجتمع الى الا لا محالة وجودات لانه لا بد من وجوده وان كان
مستغنية عن حصول وجوده بايق ولا فصي غير مستعمل في هذا الاستدلال فيقول لا شكل ولا عرض
في ان يكون ذلك الباقي نفس آدمي أو جبي أو شيطان أو ملك أو مشاب من امو وجودات وهو لا يرد على
كل مذهب بلهم اذا اتوا بدور لامة بها لها (مستغنية) في بيان غيرهم عن اومه لتبيل على ان الله
تعالى واحد وله لا يجوز عرض ان يوجب الوجود لكل واحد منهم مالا لعله وان لا يملكهم على هذا
عندكم (المسألة الأولى) دولهم ام-ماتو كالماتير لان نوع وجود الوجود لا على كل واحد
مما هو قبل عليه أنه واجب الوجود ولا يتخلوا ان يكون وجوده وجوده لا يوصو وان يكون
غيره أو وجود الوجود له ذلك وان واجب الوجود مع لا وجودا فثبت على أنه وجود الوجود
وحيث لا يرد وجوب الوجود الا لا رسا لوجوده بجهة من الجهات ووجه ان نوع الاساس
الذي على ريد على غير واه به وليس ريد بسانادته ولو كان اسبابا به لما كان غير اسبابا به
ان منه جملته انما لا وجود جعل غير واه اسبابا اسبابا بكثر اسبابا بكثر اسبابا بكثر اسبابا بكثر
بما لا يرد معلول له ليس لذات الاسبابية فذلك ثبوت وجوب الوجود واجب الوجود كان له ذلك
ككون لاله وان كان الله هو والذات معلول وليس واجب الوجود وظهر من هذا ان واجب الوجود لا بد
وان يكون واحدا (فاما) قولكم نوع وجود الوجود واجب الوجود به أو بجهة بتقسيم حقائق وضعه
فان قيل ان السلب وجوب الوجود منه اجل لا ان يرد به في الله فثبت من هذه البارة وجوب الوجود
بتمثيل ثبوت وجود الوجود لانه ليس أحدهما غير الآخر فثبت انكم اني لا علة له لانه به
أو اسباب به-بهم خطأ لان في الله وسعاه لو وجوده ان الله لا يطاق له به في معنى قولنا ان الله
ملا علة له لانه لانه أو لانه لا يرد بالاعية له سلب محض وان السلب المحض لا يكون له لانه ولا سلب ولا
بسان فيه لانه لانه أو لانه لا يرد بوجوب الوجود ووجه انما حاله وجوب الوجود-ويوهي انه موجود
لا علة له وجوده وهو غير مفهوم في علة رادى بسان من يظن في العلة وجوده وهو سلب محض لا يقال
وهو لانه لانه أو لانه حتى يبي على وضع هذا التسليم عرض ذلك ان هذا عرض من حرق لا يصل به بل
يقول معنى انه واجب الوجود لانه لا علة وجوده ولا علة لكونه بالاعية وان كونه لاعية مع ذلك بصر
به بل لاعية له وجوده ولا لكونه بالاعية أصلا كيف وهذا التقسيم لا يطرق في بعض صحت الاثبات
وهذا لا يرجع الى السلب ان لو حال قائل السو دلل لانه أو لانه وان كان به في ان لا يكون الجورة
و باوان لا يكون هذا النوع أعني ثابته لانه لو كان اسبابا لوانا لانه جعلته لوانا يعني ان

وتحققه ومما يؤيد ذلك
هو انه لو عرفت ماهية
القديم والمحدث بحق
الزمان و زمان المعبر ان
ان يكونه بما أرحانا
فان كان قد يمانا ان شرط
في رده ان يكون له زمان
او زمان ان يكون للزمان
زمان و لم يشترط قصد
صارا فثبت معقولا ودعا
من غير اعتبار بحق
ارسان و داعل بتدريج
في موضع من غير اعتبار
وجود الزمان فليعقل
مشبه في حق الله وفي سائر
الماهيات بحدته وان
كان حاد مع انه لا يشترط
في كونه حاد او وجوده زمان
آخر لا متاع ان يكون
للزمان زمان اخر فانه
تحتق تصور حدوث
حادث من غير اعتبار
وجود زمان فثبت و
مشبه في حق الله وفي
جميع الامور والطائفة
(الوجه الثالث) من
وجود الله دلالة على
عدم العالم هو العالم
ممكن الوجود في الارل
ولا يلزم الاشكال من
لا متاع ان الله في الامكان
لذلك وهو سلب

بما هو رده وكذا يحكى تأثير سائر في عدم ردي والامر بقلب من كور هو أي مد كره من أريه يحكى به لو أريه يحكى به
الذي فيه يطل دلائل العالمين بوجوب الحدوث ثم يقول ان كان له لم يدر من ان وجوده في حقه وجودا عليه مد
لا متاع في ذلك لا يلقى لخواصه (وأجاب) بالاسلم متاع ركة الوجود مد لا متاع في ان الله مد فاعل متاع لا غاية
لغفله ولا لانه لانه في أي وقت شاء او بدليل على خلافه و قد علم ذلك من كراهية الامكان وهي غير

امكان لاريسه وغير مستوفيه وذلك لان ادائها ممكنه اولاً وانما لا يكون الا في طريقه ممكن فليكن ان يكون ذلك شئ متصفا
بلا مكان تصاق من اعتبر مسبقا بعد الانصاف وهو ان لا يكون له انصاف (واذا كان له انصاف ممكنه) كان الارل
خالف وجوده على معنى ان وجوده المستتر ان لا يكون موجودا بعد ممكن ومن المعلوم ان الاول لا يستلزم ان يكون
وجودا شئ في الحيز ممكنه امكانا مستورا ٣٦ ولا يكون وجوده على وجه الاستمرار ممكنه الا في مستورا لا يرم من هذا

عقل سواد ليس بول أي محله ان يكون له وجوده على وجه الاستمرار الذي لا يكون له وجوده على وجه الاستمرار
لوه وان لم يتحقق في لو حود ممكن بقدر هذا انفسه خطي وضعه في العقل للسواد لول من قولنا ع
ن يكون بعد نه فكذلك لا يتقبل ان هذا الوجود واجب لانه اولاً عليه انه لا يكون لا يجمع ن يكون ذلك
لغيره انه محال (ممكنه انشائي) انق والوجود صار احب لو حود - كما - مثلاً - اثنين من كل وجه ان يتحقق
وان كان متباينين من كل وجه فلا يتحقق العدد والانتزاع ان يكون له وجودا شئ اذا كانا شئ
وفي محل واحد ولكن في وقتين أو السواد والخر كفي محل واحد في وقت واحد وعما ان لا اختلاف
دائيهما اما اذا لم يتحققا في ذات ك السوادين ثم اتحد الوجود في المكان لم يتحقق العدد ولو كان شئ يتقبل في
وقت واحد في محل واحد وسوادان لم يكن في ذات كل واحد من انصاف ولكن ليس بينهما ما يعاير
رأى استعمال التماثل من كل وجه ولا بد من الاختلاف ولم يمكن ان يكون في ذات كل واحد من الاخر
في الذات ومهما احتلعا في شئ ولا يتخلو ما يشتركان في شئ اولاً بشر كافي شئ وان لم يشتركا في شئ وهو محال
اذ لزم لا يشتركا في لو حود ولا في حود الوجود ولا في كون كل واحد قائم بنفسه لاقى مجموع
وذا شتر كافي شئ واحده في شئ كان ماضيه الا شتر كافي غير ماضيه الاختلاف ويكون ثم كرت تقاسم
انقول واجب الوجود لا يركب فيه وكلا لا يصح ما يكبه ولا يصح ان يكون في شئ كرت تقاسم
دانه من أمه وابدل اصول اشرح على دونهما كدلالة لطوائف اساق على ماضيه وماضيه الا
فانه حيوان وباطن ومردول خط الحيوان من الانسان غير مدلول خطه فليكن لا اساس من كرت
من آخره انظم في الخطه انما يخطا بدل على تلك الاخره يكون من لا اساس له وعما ان لا يتصور
في واجب الوجود ودون هذا لا يتصور والانتزاع (والجواب) انه ممكن ان لا يتصور والانتزاع الا
بما يعاير في شئ متوالف المتباينين من كل وجه لا يتصور به ما يكون قولنا كرت هذا النوع من
التركيب محال في المبدأ الاول بحكم تخصصه في امرها عليه (رغم هذه المستندة على جبايتها فان
من كادها من امته في المبدأ الاول لا يتصوره فيقول اشرح كادها من كرت تقاسم - كرت تقاسم - على شئ اثبات
وحد من الله تعالى من عدمه ليرحمون التوحيد لا يتم لا ما يتصوره ان لا يرى من كل وجه
و ذات وحدته في اكثره من كل وجه والكثرة بطريق الى ذات من شئ واحد الاول يقول
لاقسامه لا اربعة فذلك لم يكن الحزم لو حود واحد امة طاقه واحد لا يتصل انتزاعه التماثل
لاروال فهو منقسم في لوه ما يكبه في هذا الحال في المبدأ الاول (انشائي) : قسم اشئ في نفسه الى
معتبين مختلفين لا يطر بقا كرت تقاسم كرت تقاسم الحزم الى التحويلات والصوره فان كل واحد من التحويلات
و صورته وان كان لا يتصور ان يكون منقسمه دون لا حركته شئ ان يتصور الحزم والحقفه
ويحصل من مجموعهما شئ واحد هو الحزم وهذا انصاف على ان الله سبحانه ولا يجوز ان يكون انصاف
على صورته في حزم - لا - وهو في جسم ولا يجوز عما انصاف مجموعهما فليكن احداهما منقسم
بكثيره على اجزائه فلا يورهما وانما انصافه منقسم - معنى في صورته والتحويلات لا يكون ماضيه لا
بحاج الى صورته وواجب لوجوده مستقيم من كل وجه ولا يجوز ان يكون في شئ آخر سواء
لا يكون صورته لا - كرت تقاسم - (اثبات) الكثرة صواب سببها علم قدره ولا اراده فان

ان يكون ذلك شئ من
قيسيل المستعانت دون
الممكنات لان المنع هو
الذي لا يتقبل لو حود
وجه من وجهه هـ
هو المثل - هو بين القوم
(واعترض عليه بعض
الافضل من لمة حريم)
باقامه التماثل على ان
أريه لا يمكن مستلزمه
لا مكان لاريسه وقال
امكان اشئ اذا كان
مستورا لا لم يكن هو
في مستورا على قول
الوجود في شئ من اجزاء
الارل فيكون عدمه
منه امر مستورا في جمع
تلك الاخره في اطراف
ذاته من حيث هو لم يمنع
من انصافه لو حود في
شئ محال فان انصافه
به في كل ما لا يتصل فقط
بل ومما انصافه جواز
انصافه في كل ما هو
هو امكان انصافه
بالوجود مستورا في جمع
اجزاء الارل بالطران
دانه فليكن لا يمكن
مستلزمه لا يمكن لاريسه
فهم عاينته لاريسه
يسبب ان يكون ذلك لا يتصل
الامكان الذي مستورا

الحادث ممكن اريته ببطر في د من حيث هو ومقتضى ان احد اطراف مقتضى الحزم وذلك
الحادث من حيث هو امكان اريته ببطر في د من حيث هو ومقتضى ان احد اطراف مقتضى الحزم وذلك
امر اعتباري يستحيل وجوده في الخارج والمجموع من حيث هو مجموع لا يمكن ان يكون
بل مع الحدوث على انه قد لا يجوز ويقول انه متمتع في الارل وممكن في الارل (قلب) الامكان الذي مقتضى ان يكون في د من حيث هو

او چنانکه بگویند موجود است و مرده است. اما اینها در حقیقت امری است که در خارج از حیطه علم نیست. زیرا که علم بر آن چیزی که در خارج از حیطه علم است، نمیتواند حکم صادر کند. و اینها در حقیقت امری است که در خارج از حیطه علم نیست. زیرا که علم بر آن چیزی که در خارج از حیطه علم است، نمیتواند حکم صادر کند.

او چون لا یقوت موجود است و در راه لا یقوت الحرفه موجودی ظاهر و صوری
سیمای حقیم چون در طایفه و هوای مطبوعه است و در ذات جاری و سطح لایعین و صوری و کتاب
سطح غیر منقسم و صوری و لایعین و هوای مطبوعه و صوری و در ذات جاری و سطح لایعین و صوری و کتاب
کان مولاها ایضا و صوری و لایعین و هوای مطبوعه و صوری و در ذات جاری و سطح لایعین و صوری و کتاب

حصل صوت آخر وهلم جرا الى انقطاع بقوات وليس الصوت الحاصل في انموج شئ هو لصوت الاول الحاصل في انموج الاول والاربعاء العرض وهو مسجل وكان الاستبعاد اعانت من تقدم كون الصوت لو حدد عددة عن الاصوات البسطة بالاهوية اختصارا الى أن تنقطع وليس كذلك في أصوات معددة بعدد اعانت وكذا لصوت معروف عن الحروف معددة فانه في الحقيقة أصوات معددة كل منها متغير زمانا ٣٨ وخاصة من قوتها متعددة تحصل من آلات معددة في الحلق لتتوحد اليها وبصل

[illegible]

بعض تلك الاصوات
بالبعض حدا فيطرد ذلك
حده واحدا (وقد قل)
الحروف الالهية التي
تعرض الاصوات عندها
تقتاعها، كعروض لاق
للزمان والنقط للسط
لاشك انهم موجودون
ليكونها مجموعة وممكنة
أولا والا لزم الانقلاب
مع انما لا يمكن وجودها
الافى الا ان ولا يتصور
استمرارها زمانا ولا مكانا
استمرارها في الزمان الغير
المستقيمة فمادركه
مفوض بها (والله) انه
مع كون اصابع وجودها
في الزمان بحسب ذاته
وسهل لم لا يجوز ان
يكون عدم تصور
استمرارها لامر خارج
من ذاته وقام بنفسها
يتوقف على شأ متتابع
وجودها على الاستمرار
اطرا الى ذاته فليس اميل
(نق في كلام ذلك
امامنا في اشكال) وعوا
امكان الشيء ليس معناه
جوار امصاده بجميع
اشياء الوجود بل معناه
جوار تصادفه في وجوده
الجزئية فليكن في امكان

الشيء حذر انضامه بالو حودانو مع في رحاب مساهم في ادم من كوكب مكان في مسرأ اولاً هو ان لا يكون الاعضاء

فذلك الشيء في ذاته ما عاين في من آخر الاراء يقول الوجود يوقع في ذهن متبادر ويذكر عدم المنع عن قبول لو حود الواحد في زمان متبادر مغفري جميع الاشياء ولا يعلم انه لا يكون معه اعم قبول لو حوده الله في الواقع في جميع اشياء الاولين هذا الماروم ليس بصح وري ولا مع غيره وان كان الاراء هو حوار لا اعتاد بان وجوده في كل جرم لا ولا يلزم منه جوار الانصاف في

جميع الاحزاء معا (ومحصول ما ذكره لا مقام يعرف في نظر برهنة الواحة) هو ان امكان وجود العلم اولى والالزم الانقلاص وان كان
الامكان اولى فامكن على وفق الامكان لم يزل به حتى اذا كان لا مكان ارضا كان الممكن ايضا اولا ولم يبين هذه الملازمة مع انها غير
طاهرة في نفسها وانما لا يمكن اذ لا كان حادثا استحصل ان يكون ربيلا - تحاله كون حادثا ارضا فلا يكون امكانه
اولا وقد ثبت انه اولى وحلله قد عرفت - المستحصل ان لا يمكن ان يكون ربيلا على تقدير وجوده هو ٣٩ ذات العلم من حيث انه مقدم قبل

الحديث لأذاته من حيث

هو واللازم من كون

امكانه ارساء على تقدير

سایہ ہواں یصم کوں

دات العالم من حیث هو

أرسلوه ولا يسألوا سؤالا

أوليتهم من حيث اه

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ عَنْ

تعالیٰ پروردگار - خدا - جواب

۱- لیکن اس وقت ان کے لئے یہ سب کچھ

الحسين بن الحسين بن الحسين

اسلام اور اوقاف

مردم و در آنجا که می‌تواند به مردم خدمت کند

على وفق الامكان

وليتأمل في قوله {وقد

تعارف نام و نام و کل

۱۰۰ م کسواکم فی طاعت

۱۰۰— یہی باب حکمت و ہنرمندی

الحمد لله رب العالمين

و به نام اعلی الاکبر شهادت

مکمل ذرا ہی ہے۔

يقول في كل العالم كذلك

وان خدمتم ابد کابی

الأرض مع الله لم يجب

دولة في الارض وبلاد

ما في ذكركم من التقوى

لا يزال في بيتي

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

السلامة والسلامة والسلامة

44-38, المبدأ 4, ج 2

المعروف بالشيخ

في ليل عظمى من سنة ١٠٠٠

میں نے اس کے لئے ایک اور نسخہ بھی

مکاتر (الحود) ۱۰۰

[illegible]

الحاجة الى الامكان لا تستبعد دى و منهم بحسب حاجى اسـ و قد اورد هذه الخصص و له من اوضحها و قد اورد من لادى بهى الو حـ و لا لا
بعضها فى نفسه و المبدأ تام فى اعائه و هم بعض علمه من المبدأ و قد اورد من لادى بهى الو حـ و لا لا
الز حود من امد ابل يوقف على اسـ و قد اورد من لادى بهى الو حـ و لا لا
العرض و قد اورد من لادى بهى الو حـ و لا لا

الرابع من وجوه استدلالهم على قدم العالم هو ان كل حادث مستحق بالمادة فيكون له مكان كل مادة مستحقة بآخرى
لائي مائة ولزم التسلسل في المواد المترتبة لثمة في لوجودها لصل يردن ولا تباين وان كانت شاهد لمقدار ان اقلها سوى
الله تعالى وابشئنا شاك قدم الاحكام فاما المادة الاولى فمعدنه التي هي المادة هي التي لا تخفى عن بصيرة المدبرة وادوية
تكون ان ايضا فنتقن في امر قدم

لأنه لا يكون وجوده الا في مكانه فيكون شهود وجوده في ذاته واجب الوجود بغيره وامكان عدمه
نوع شين ونقص فليس شئ يترى عن كل شين مطابقا سوى الاول وهو الحيز لمخص وله انهاء والجبال الاكل
هو معشوق عشقه غير له او لم يشقه كما به عاقل ومعتزل عليه غيره او لم يعتله وكل هذه اعمى راحة الى
دنه والى دراكته انه وعنده له وعنده له وهو عين دونه به عقل مجرد في جميع لكل ان معنى واحد هو
طريق في عهدهم مدغم في هذه الامور فيسجد ان ينجو واعتقده دمن به لا يصلح على أصلهم والى ملا
صلح اء عادته فيبين واده وبعده المراتب الجسم في اقسام كثيرة ودعواهم فيها وابين غيرهم
عن ايمه لذل ويرسم بكل واحد مدونة على حدها في مشقة في اذنت الفلاس في على اسجد به
ثبات العلم وقدره والارادة لله الاول كما حسب مغفرة غيره ورعوا ان هذه الاسماء وردت شعرا
وتحورا والاهما هة وسكن روح الى ذات واحد ككما في ولا يجوز ان ثبات صفة رائدة على
دنه كما يجوز في حقها يكون علمه ودرسا ومغفرا ان اذ على ذاتا وورعوا ان ذلك هو حسب كثرة لان
هذه الصفات لو صارت على ما كان فيهم اراء رائدة على الذات في حدودت ووقوتت مقارنا بوجودها
غير تأخر لما خرج عن كونه زائد على الذات بقارئة كل شئ في ذاتها على الاخرى فيم ان
هذه انفس ذات والانس عندا في قدره ابناء عمل كونهما شين فاذ لا يخرج هذه الصفات بان
يكون هذه الصفات مقارنة بذات الاول عن ان يكون اشياء سوى الذات فيو حسب ذلك كثرة في واجب
الوجود وخوخل فلهذا اجمعوا على ان الصفات ليس لهم رسم عرفت استغناء اكثر من هذا الوجه
وانهم قد عرفت من كافتة في من سوى انفسه (فما يرمان علمه) فان قول اقل ان اكثر من
في واجب الوجود مع كونها ان في الموصوفة واحد في جميع الى ان في كل كثرة الصفات وفيه
يرجع وليس استغناء معومه ضرور ودلالة من ايرمان ونهم مسلكات (الاول) وانهم بمرمان
علمه ان كل واحد من الصفات في الموصوف اذا لم يكن هذا في اولادته هذا اما ان يسعى كل واحد
عن الاخر في وجوده او في غير كل واحد ان لا يخرى او يسعى واحد عن الاخر ويحتاج لا يخر
فان فرض كل واحد من صفاتها واحدا بوجوده لا يفسد مطلقا وهو محال واما ان يحتاج
كل واحد من جملة الى الاخر فلا يكون واحد منهم واجب الوجود معنى واجب الوجود مقارنه
بعدمه وهو ممكن من كل وجه عن غيره فما يحتاج الى غيره وذلك الغير علمه او بوجوه لا يفسد
وجوده ولا يكون وجوده من ذاته بل من غيره (وقد قل) احدهما يحتاج ذو لا يخرى فاذ
يحتاج من يقول والواجب الوجود هو الاخر وما كان معقولا فيسري سبب في ذل الى ان
ترتبطات واجب الوجودات (ولا اعتراض على هذا ان حال) الحار من هذه الاقسام هو
انهم لا يخرى في كل اقسامهم الاول وهو لا يفسد مطلقا قد يفسد لانه في حكمه في
الشيء في ذل هذه وانما الاثم الا ليلنا على ان اكثر في هذه المباشرة وما دعا في هو فرع هذه
المباشرة كيف في ذل المباشرة عليه وان الحار في يقال ان في قوامه غير يحتاج الى الصفات
والصفة في الحاجة الى موصوف كافي في حواسه في قوامه في غير لا يكون واجب الوجود فيقال
ان اردت ان الوجود انه من له غير فاعلمه في وقت ذلك فيم اتصال ان نفس كان ذات واجب

والصورة فيقتضى قدما
كان ذلك اشئ قدما
بالضرورة وهذا
الاستدلال موقوف على
اثبات الهيولى والصورة
وابا هيولى لا تحاول
الصورة ونسب كل
حادث مستحق بالمادة
فلمد كرماء وواعيه في
ان هذه الممدت من
الادلة وما وجدته عليه
من الابرار والاطال طهر
بطلان دليلهم امد ليهولى
قائمة ما حجب وانه على
وجودها هو امم فالو
الاسم البسيط اى الذى
لا يرتك من الاحكام
الخصصة انطباع كالماء
في لا يرتك من اجزاء
لا حذر او ماني حكمه من
انوار المفسمة في حقه
اوى حيز في مطلق لا يمنع
وجوده في مخرج في
صل في حد ذاته في كان
فانما بذاته وكان حقيقة
الجسم عارضا له لكان
من في الجسم الى حيز
اعلمه بالاكافه فييجاد
اخرى عن كتم العدم
ودلت لان الجسم اذ صل
في حد ذاته اذ اطر اعليه
الاتصال وحصل هذا

جسمان لا يكون ذلك لمصل الوجود في الامتثال فيا يند به ضرور وروى عن سبب موجودين
وهو من والاتحاد مفصل من لا متصل في حد ذاته فلهذا لا يصل الوجود كانه ووجدته صلات ان اخر من كتم
عدم وهو طر ضرور في حد ذاته في اخر مشترك بين متصل الاول بين من المتخصص فيا في في الحدتين فلا يكون
ان في حد ذاته هو معاد صلات في حد متصل احد او مع المتخصص في حد ذاته فلا يكون ذلك شئ في حد ذاته

حضرت امام محمد باقر علیہ السلام

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

هذه المقامات ثم لو سلم ان انتفاء الجوهر الذي لا يتغير أو ما في حكمه يستلزم ان يكون الجسم الذي يدعى كونه بصيغته كاملاً، من لا متصلاً
واحد لا يسلم ان ذلك الأمر المتعدد اذا كان قائماً بذاته لم يكن نفس الجسم اعداً له، فكذلك وانما والجوهر الجسم من آخرين عن كنه
العدم (قوله) لان الجسم المتصل في حد ذاته لا يطرأ عليه الاتصال وحده بل هناك جسمان لا يكونان المتصل لو جردا الى
مفصل فيما لا يتغير بل يمكن حد الجسم ٤٣ وهو جودين فيه، فهل ان أوليهما المتصل ولو جردا عن باق مع صفة لو حدة

والطبيعية كيف يكون محتاجاً فكيف يجوز ان يحد من ملازمة أشكال بالحاجة وهو اقول لعائل
الكامل من لا يحتاج الى كان واضح اي وجود صفات الشكل به نه ناقص بمقال لا معنى لكونه كاملاً
لا وجوداً شكلاً بل هو كذلك لا معنى لكونه غيباً لا وجوداً صفات امساك به بالحاجات بل هو كيف
مستكر صفات الشكل اني ما اتم الا اتيه عن هذه التغيرات اللفظية (واي قول) اذا شئت ذاتاً وصفة
والملازمة للصفة بالذات فهو تركيب وكل تركيب يحتاج الى مركب ولذلك لم يحتر ان يكون الاول جسمه بالاه
مركب (قائماً) قول اعائل كل تركيب يحتاج الى مركب كقولك كل موجود يحتاج الى موجود يقال
له الاول موجود قدس لاه به له ولا موجوده وكذلك يقال هو موجود قدس ولا علة له ولا صفة له
ولا اقسام صفته بل نهل عوداً من لاه به (واما الجسم) فاعالم يحتر ان يكون هو الاول لانه حادث من
حيث انه لا يتغير عن المصاديق (ومن لم يشأ له حذر الجسم) يلزمه ان يجوز ان يكون العلة الاولى
حتماً كانت برمه هلكت من به وكل مسائلهم في هذه المسئلة بحالات ثم اهم لا يغفرون على رد
جميع ما يتوجه الى نفس الذات فاسم اتقوا كونه عاملاً بلزمهم ان يكون ذلك والذات على مجرد لو جود
وكان اهم اسلمون ان الاول هو غير ذاته منهم من سلم ذلك ومنهم من قال لا بد من الادانة (فاما الاول) فهو
نريد كونه اسماً فاهو عام به العلم الاشياء كلها ومع كل لا يدخل تحت الزمان ولا علم الحركات التي
توجد بتعدد الاحكام ما يتغير في ذات العالم (اقول) علم الاول هو جود كل الانواع والاشياء التي
لا نهاية لها من صفته او غيره (واي فاتهم) اغيره به انتم كقوله وشفتم الاشياء (واي فاتهم)
ايه هم غير وانهم يدعي ان علم الانسان بغيره من علمه صفته وعين نه ومن قبل ذلك صفته في غيره
وقيل له ان الشيء الواحد لا يتصل به في لوهم الجمع منه بين الشيء والاثبات والعلم بالشيء الواحد لا يمكن
كان شيئاً واحداً اسماً ان يتوجه في طاهر حدة هو جوداً ومردوماً فاسم اصل في الوهم ان يحد
علم الانسان نفسه دون علمه بغيره بل ان علمه بغيره غير علمه بنفسه ادلو كان هو لكاتب انية انية وانية
انما به في تصيل ان يكون ربه هو جوداً وربه مدوماً أي هو بغيره في حدة واحدة فلا يتصل مثل
ذلك في العلم بغيره مع العلم به وكذلك في علم الاول ذاته مع علمه بغيره فيمكن ان يحد وجوداً أحدهم
دون الآخره ادب شيئاً لا يمكن ان يحد وجوداً دون وجوده فلو كان كذلك كان
هذا الوهم محالاً من اعتراف من اعترف من اعترف بان الاول يعرف بغيره به ذات كثره بالجملة (واي
قيل) هو لا يتم لعدم تعدد الاول بل يلزم منه مبدأ لكل فليزمه العلم بالكل بالصفة الثاني ولا يمكن
ان يعلم ذاته الا بمبدأ طاه خفية ذاته ولا يمكن ان يعلم ذاته مدوماً بغيره الا بغيره من يعرف علمه طريق
التصديق والازوم ولا يمكن ان يكون لذاته لازماً وذلك لا يوجب كثره في ماهية لذات وعينهم ان يكون
في نفس الذات كثره (والجواب) من وجوه (الاول) ان قولكم به لم يحد مبدأ الحكم بل هي
ان يتم وجوده فقط وانما له كونه مدوماً يزيد على ان لم يلو جوداً لان المبدأ صفة اصالة لذات
و يجوز ان يتم الذات ولا يعلم صفة ولو لم تكن المبدأ صفة اصافية لتكثرت ذاته وكان له وجود ومدنية
وهما شيئاً واحد كما يجوز ان يعرف الانسان انه ولا يعلم كونه معلولاً الى ان يعلم ان كونه معلولاً اصافته
الى علمه وكذلك كونه غير اضافته له الى معنوه فالازم قائم في مجرد قولهم انه يعلم كونه مدوماً وفيه علم

والا اتصال و بالصفة لم
يكون باحاطة بل مع صفة
ان تعدد الانقسام فاسم
ولا يحد في شفا وت اريد
ان ذات المعروضه
لان اتصال اولاً متفق
حال الاتصال والذات
المعروضه لان اتصال لم
يكن حاصله منوع
ودعوى العلم ورة فيها
حادث فيه جمعه من
اهل الافكار من هو به بل
هو منة بل شفاء
العارض بغيره من ان
سواء ذلك ان لا يتم انه
لا يجوز ان يكون ان يتغير في
اعداً له من واجبات
الجسم من آخرين عن كنه
العدم ودعوى الضرورة
منوعة كيف وقد ذهب
اليه جمع من اساطين
الفلسفة كألاطون وغيره
واما ان له يولي لا يتغير
من الصورة فطاه اني
اعتمد بها أبو علي هو انه
لو وجدت الهول بدون
اهو ورة فكان حال
كونه بمجرد عن الصورة
امادات وضع أي مشر
انها بالاشارة الجسميه
أولاً فان كان الاول يلزم
ان يكون الهول جسماً

اماناً للصورة الجسميه في كل كازم في عول الاحكام والاصول فيها صورة الجسم فاما ان يحصل في جمع الاحكام ولا يتحصل
في شئ منها أو يحصل في بعضها دون بعض الاولان مطلبان فيعول في صفة في الجسميه الحالة في احكام وكل جسم لا بد له من حيز
ولا يمكن ان يكون جسم واحد في مكانين أو أكثر وكذا الاجزاء باصا طال لان الهول على ذلك لا يتغير من شئ الى جميع

تصانفه بالوجوب أو لا متناع لصورة الحصر واما ما لم يكن يتلاقى المذهب ولا في المظارح ولا يرم من عدم انصافه لا امكان انصافه
ام لا وجوب أو لا متناع لان شئوت فهو متفلا و هو في عرش شئوت فهو متفلا و هو في عرش شئوت فهو متفلا و هو في عرش شئوت فهو متفلا
سبب لكل واحد من الثلاثة عدمه ولا انحصار فيه واما ما لم يكن يتلاقى المذهب ولا في المظارح ولا يرم من عدم انصافه لا امكان انصافه
المظارح يمكن (هذا) مسلم و لكن يجب انشاء كما هو في ذلك هو وجود في المذهب فان ٢٥ الامكان من الاعتبارات العقلية التي

لا وجود لها في الخارج
ولا لزوم التسلسل بخلاف
قبحها أعلا وهو وجودي
لدهن (لا يقال) في الممكن
الحدث قبل وجوده في
الذهن وفي الخارج ممكنا
لم يكن الامكان لازما
لمسايقته (لا ماقول) معنى
كون الامكان لازما مع
الممكن هو انه كلما تحقق
الخارج كان الازم ثابتا
له مع مساع أن لا يكون
ذاته لا أنه يكون ثابتا
له هو كان لمزوم منه
ولا فاقه بامل عدم ضرورية
عمل ولا من الامكان
عبارة عن عدم ادعاء
الوجود والعدم وهو أمر
مبني (نقولنا) الحوادث
ممكن هو حجبها سابعة
للمجمل ولاء اراء عدم
حرف المسبب في الماهية
والوجه انه يمكن
سأله في عدم
ادعاء ثبوت الموضع
في يوم يكن الحدث قبل
ثبوته في الخارج أو الذهن
ممكن لم يكن عدم إمكانه
لعدم ثبوته في الخارج أو
الذهن لأن عدم ثبوته في
شيء منه لا يفتقر إلى

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

أو يوجد له البأس أو
يقال إنما عكن أو يصبر
شبهه أو مادة يمكن
توجد لها الصورة وجميع
شبهه الامكانات محتاجة
الى موصوع وجود
معها وهو محال لان لا
يوجد شيء حتى يمكن ان
يكبر في شبيهه وحر واما
الامكانات بالقياس الى
وجودها لذات فيكون
لها شيء في اسبى وجوده
في نفسه فلا يتصور اوان
يوجد له شيء في
موصوع أو مادة أو مع
مادة كالقياس الصورة
والنفس ولا يشترط هذه
الامكانات أيضا محالة
الى موصوع يكون حال
امكان وجوده لذات شيء
لان الموصوع يمكن
الامكانات كالقياس الى وجوده
يمكن ان يوجد له
لان وجوده في غيره كالمعرض
والصورة أو مع غيره
كالنفس فلا يمكن
وجوده في غيره
غيره أو مع غيره
يتصور وجوده وجوده
فانما غيره أو مع غيره
ان وجوده في غيره
كان وجوده في غيره

قوله: «أما هذه» أي: هذه التي هي معكم وحولكم، من أكلوا مما كان حلالاً لكم، لا يمكن أن يكون ذلك

[illegible]

وهو مجموع بل المبدأ المختار بفعل ما يشاء مجرد ارادته من غير سبب انه قد ادعى ان لا نسلم انه يحصل بحسب تلك الشروط الحادثة حالات
هو حادثة مقربة - تلك الممكن من الوجود بل الحاصل قرب ذلك للممكن من الوجود ولا نسلم انه موجود في الخارج حتى يحتاج الى جعل
هو حود بل هو امر اعتساري لا يتحقق له في الاصلان وتصف به ذلك المتكبر حال عدمه في الخارج حاد او حاد في الدهن واما ما لم يوجد حاد في
الدهن ايضا عند لا موصوف ولا صاف وكون انقرب منه ولا يدل على ثبوته ٤٩ في الخارج وكمن معدوم

درجته تتصف بالثبوت
ولا نسلم ايضا انه لا يتصور
قرب المعلوم من الوجود
على مراتب مختلفة حال
كونه معدوما الا اذا كان
هناك امر يتعلق وجوده
به بل يحتاج الى المحل هو
قرب المعدوم المتعلق بالمحل
واما ما لا يعتد له بالمثل
اصلا فهو حال كونه
معدوما في الخارج وفي
الاهل لا يصف ما يقرب
الى الوجود لا بالاثبات
له في حده امسح اصابه
نوصف ثبوت حقيق كان
اراعنا بما واما حال
وجوده في الدهن فغيره
فانتم به من غير تعلق بالمحل
اصلا اذ ليس موجودا
في الخارج حتى يحتاج الى
محل موجود فيه (اذا
عرفت هذا) فلنرجع الى
ما كنا نصدده وهو الحروب
عن استدلالهم الرابع على
عدم الاحكام (وقول) أولا
لا نسلم ان كل حادث
مستحق بالمادة وماذا كثر
من النظر بقس على ثبوته
فقد صرف مساده ولا نسلم
ايضا وجود الهية ولو ما
ذكرنا من الدليل عليه
فقد تبين ضعفه وبطلان

والاحكام منسوبة في امساحام وراحب الوحد واحد لا غل بقصه تم له الوحد (قلنا) وقد اطلنا
هذا عندكم واما استدلالكم عليه سوى ان المجتمع انما يتقرر بخص امره اي العنص كان معولا
وقد تكلمنا عليه وسادته دلم بعد تنقيد برمو حود لا موصوف بل بعد تنقيد برمو كمال امر كنه ونقد بر
موجودات لا موصوف بل دلي الله في نفسه تنقيد برمو في التركيب على نبي الماهية سوى
لو حود ومما هو الاساس الاخر قد استأصاده وبما يحكمكم فيه (قال قيل) الجسم ان لم يكن له نفس
لا يكون واعلا وان كان له نفس بنفسه عليه ولا يكون الجسم أولا (قلنا) نفس البتة هي الوحد حاد
ولا نفس البتة مجردا عنه لو حود حاد - لا كم بل هي اني حاد ان هي سو اهما فاد احو حودهما
ودعين جارا لا يكون اهما اعلة (قال قيل) كيف اتفق اجتماع النفس والجسم (قلنا) هو كقول
امثال كيف اتفق وجود الاول وقال هذا سؤال عن حادث واما سأل بل موجودا فلا مال كيف اتفق
وبذلك الجسم ونفسه اذ انهم بل كل واحد موجودا لم يعد ان يكون صافا (قال قيل) لا الجسم من
حادث انه جسم لا يتحقق غيره وانسب المعلقة بالجسم لا تفعل الا بواسطة الجسم ولا يكون الجسم واسطة
لنفس في حاد الجسم ولا في اداع انفس واشياء لا سبب الاحكام (قلنا) ولم لا يكون ران يكون
في انفس نفس بخص بخاصة شياهم الا ان يوجد الاحكام وغير الاحكام من اواصاها ذلك لا يعرف
خبر ورفه لا برهان يدل عليه الا اننا شاهدنا من هذه الاحكام المشاهدة وعدم المشاهدة لا يدل على
الاصالة فتدأ صافا الى الوحد الاول ما لا يوافق الى موجودا له من اواصاها عدم المشاهدة من غيره وعدم
المشاهدة من غيره لا يدل على اصاله منه فكذلك نفس الجسم الجسم (قال قيل) انما الانصبي
او انفس او منه - ومن الاحكام هو متقدر عقدا برمو ان ريد صافه ونقص منه وبقدر
الخصاها بذلك لهذا الحاد اني بخص بخاصة لا يكون ولا (دسا) انهم يذكرون على من يقول ان
لك الجسم يكون على مقدار بحيث ان يكون عليه نظام الكل ولو كان اصغر منه واكبر لم يجر كماله
منهم بل الاول الاول من الحزم الا انهم منه متقدر اذ قد اوردوا سائر المقادير اذ من انهم الى ذات له اول
الاول متساوية ويمكن انهم من المقادير يكون نظام متعاملا في حاد المدد ريد وبع ولم يجر خلافه
كذلك اذ اوردوا غير معقول بل هو انهم اذ في المعاد الاول الذي هو حاد الحزم الا انهم من اذ
لخصيص مثل ارادته مثلا لم يقطع السؤال اذ يقال ولم اراد هذا المدد ودون غيره كالأمر على المسائل
في اواصاها الاشياء في الازادة انهم وادعنا عليهم ذلك في بعض جهه هو كماله وفي نفس فطري
بفطري وادعنا انهم مضطرون الى نحو يرغب انشي عن مثله في الوقوع هذه نحو بره بغيره كبحر بره
هذه اذ لا فرق بين ان يكون حاد السؤال في نفس الشيء فقال لم احضن هذا المدد وبن ان يكون حاد في العلة
وقال ولم يخصصه هذا انما عن مثله ان امكن دفع السؤال عن العلة من هذا المدد وانس مثل غيره
د نظام من فطري بدون غيره امكن دفع السؤال من نفس الشيء لم يخصص في علة وهذا لا يجر حاد
جانب هذا المدد والمعجب لو كان كمال مثل الذي لم يقع فاسؤال حاد انه كيف يميز شيء عن مثله
هو صافا على اصلهم وهم يذكرون الارادة المعبره وان لم تكن مثله ولا يثبت الحوار بل يمان وقع كذلك
ودعا كما وقع له انه بغيره برحيمه استأصا طرفي هذا كذا لم يمان وادعنا منهم من فوجده اسؤل

(٧ - تم فاعري) وجودها ولا نسلم انها لا تخضع لصوره حتى يثبت عدم الجسم وما ساد بر عليه وعدمه انه غير تام
(وهل التاثير في ابطال قوانينه في بديه عام) والادعية لا رافة اني ذكر في الاول في حاد فها انصا بادي عدمه ونصرف فيها وكذا
ان جو به وبقدرهم في هذه المسئلة صافا لانه شبه (تقرير الاول) ان جميع ملامحه للمارى العالي في اتحادها لم يحصل له في الاول لها
منه وعدم الاعمال لك انما مع بقا انداع على ما كان عليه في الاول فادعنا بخص القول عن له هو طاهر لاستحالة او بدون تمه على

ما كان عليه في الازل قبل ان يخلق وهو ايضا محصيل (وجوابه) ان ما ذكرنا هو على تقدير كون المدامو حيا وماذا كان مختارا
فكذلك ان يقال ان من جهة الابد منه في ايجاد العالم على ازل في وجوده في الوقت المعين وهذا نقصا ذلك الوقت لا في علة
التمام في عدم العالم ولا يتم تعبر لواجب لان غير ان وقت يدي هو امر وهمي لا يوجد نفعه (أو يقال) من جهة الابد منه في ايجاد العالم
هو على ازل في الازل لا في الابد بل ما على ان يعامل بالاحتمال او كشيء باختياره

في الارادة اقدمه وقت ذلك عليهم في هذه الخط وحسبه حركة الدلائل وبني هذا ان لا يصدر
بحدوث الاحسام الا قد روي على اقامة دليل على ان الاول ليس بحسم أصلا (مسئلة) في تعبيرهم عن
اقامه الدليل على ان العلم سابقا وعلة (يقول) من ذهب الى ان كل جسم هو حادث لانه لا يجوز
لحوادث عقل مذهبهم في قوامه انه يقتضي صانعا وعلة ما انتم هنا تدعي بكم من مذهب الدهر بقوله
ان افعالهم قديم كذا في الالة ولا صانع واقف بعبارة لحوادث وابس بحدوث في العالم جسم ولا يصعد جسم
واعلم ان حدوث الصور والاعراض بان الاحسام هي الحوادث وهي قديمة والعناصر الاربعه التي هي
حسب ذلك القمر والاشياء او موادها قديمة واعلم ان حدوثها الصور والاعراض والاشياء القدر حدوث
النفوس الاساسية ونسبته هذه الحوادث انتهى على ان الحركة الدورية والحركة الدورانية قد روي
ومصدرها نفس قديمة بخلقها من الالة للعالم ولا صانع لاجسامه بل هو كما هو عنده لم يزل قديم كذلك
الاعراض التي الاحسام قوامها في هذه الاحسام وحدودها علة وهي قديمة (فان قيل) كل ما لا علة
له فهو واجب لو حود وقد ذكر من سمعت واجب الوجود ما بين ان الجسم لا يكون واجب الوجود
(جسم) وهذا ما دام عديمه من صفات واجب الوجود وان انما كان لا يزل الاعلى قطع بسلسلة
قد قطع عند اخرى في اول الامر يقول الالة لاجسام وانما الصور والاعراض ومعها علة
للبعض الى ان هي الحركة الدورية وهي معها اسباب لم يصح كما هو مذهب الفلاسفة وبسطت تسلسلها
ما بين اهل مدكر ما علم غير كل من يفتقد قدم الاحسام من دعوى علة في وزنه الدهر والحادكا
مخرج به في ردهم عن روي بطريقه في طوره ولا (فان قيل) الدليل عليه ان هذه الاحسام ما ان يكون
واجبة لو حود وهو محال وانما ان يكون ممكنة وكل ممكن ممكن ان يعل (فان قيل) لا يصح ان واجب
الوجود ممكن لو حود وكل ما يستلزم معناه في ذات الماهيتين فيعدل الى اقدمه وهو في اقله وانما
كانهم يقولون هذه الاحسام هي علة ام لا علة هو قول الدهري لا علة له في المبدأ كبري في الامكان
هذا فقول به واجب وليس ممكن وقوله ما ان الجسم لا يمكن ان يكون واجب لا يصل له (فان قيل)
لا يكون الجسم له اجزاء وان اجزاه مما تقوم بالاجزاء وان اجزاه لا يكون سابقه على الذات في الجوه
اقامه فليكن كذلك في الجوه تقوم بالاجزاء واجتماعها ولا علة في اجزاه ولا اجتماعها بل هي قديمة
كذلك بلا علة فاعليه ولا يمكن ردها لا عدد كرويه من روي في الكثرة عن الموحود الاول ورواها
عليهم ولا دليل لهم سواء بان من لا يصعد حدوث الاجسام ولا اصل لا اعتبار في الصانع أصلا
(مسئلة) في تعبير من يرى منهم بالاول علم غيره وعلم الانواع والاجسام من روي على (وقول) اما
بما روي لما انحصر عندهم لو حود في حادث وقديم ولم يكن عندهم قديم الا الله وسعته وكان معه ذات
حادثا من جهة بارادته حصل عندهم مقدمه سرور في علمه وان ارادته سرور في لانه وان يكون
معلومه في روي واعليه ان الكل مع يوم له لان لكل مراد له وحادث بارادته ولا كاش الا وهو حادث بارادته
ولم يبق الا ان نعلمه ان الله يريد علمه ارادته وحى بالسرور وكل في يعرف غيره فهو ان يعرف ذاته
ان يصار الى الكل عندهم معلومته في روي وعرفوا هذا الطريق ان بان انهم يريد لاجساد افعالهم
فانتم روي عن العلم قد علمت رادته في ان يعرفه به عرف غير ذاته ولا بد من الدليل عليه

لا يحتاج في تعلق ارادته
الى امر عرذانه يرج ذلك
التعلق كامر تقريره وامر
بان يلتزم الفل فل في
النهائيات ويجمع اطلاه بما
فيها امر ودر اعتباريه او
لانها يجب وان تكون
متعاقبة ثم ينطبع ذلك
التعلق فيه عدم انما لم
لرول عنده انما ولا
يبرم من تغير التعلق بتعريف
داته لانه من الاضافة
الغير الزممة فكيفه مع
الحادث المعين (وتقرير
ان ان) انه لو عدم الرمان
لعدو وجوده بكان عاده
بعدو وجوده به لانه يجمع
ان يجمع معها البعد
الامر والعديه التي كذلك
لا تكون في الابان زمان
فكون الرمان موجودا
بين ما فرض معدوما هذا
خلاف واذا كان الزمان
لا يجوز زعايه انما يتعدم
بعدم وجوده وهو مقدار
الحركة كانت الحركة ايضا
لا تنعدم بعدم وجوده
وتكون محال على الجسم
ايضا لا يتعدم وهو المطلوب
وجوابه طاهر عما قدمناه
(وتقرير الثالث) ان العالم
ممكن لو جردا والاول

وما قبل

ارم لا انقلاب فلولكم انديدم رنك اخود بي خواصه نو خود عبه مع - صحفه نو دلک لا يني

الممكن بل لا يتحقق به إذا كان مفصلاً عنه بما يباله في وجوده عين قيامه بصلته الفعلية لا التام وهو المادة وهي مسبوقة

المعروف والمركب منهم ما جدم فيهم وجودا عالم حين ما فرض معدوم هذا الخلق (وحواله) ان الامكان امر اعتباري لا يستلزم محلا
 موجودا في الخارج وحقبة ما قدمه عليه كذا (وغل عنهم) في هذه المسئلة ديالات آخر ان (خندهما) منسب الى جاليسوس وهو
 انه قال لو كانت الشمس تقبل الاعداد لكان لجمعها جدول على قول الزمان بركان يغتها جدول نظيره في مدة الارصاد المتوازية في
 سنة وهو بطولية فلو كانت الشمس تقبل الاعداد لظهر هذا جدول في مدة الارصاد المتوازية ٥١ الى ٥٥ امددة طولية والثنائي

وطول وانعدام مثله اما طول
 الثاني دلائل الارصاد الدالة
 على مقدارها من الاف
 سيم بدل الاعلى هذا
 المقدار (وحواله) ان جمع
 الشرطية القسائية بانه
 لو كانت تقبل الاعداد
 لكان بعدها جدول ولم
 لا يجوز ان نعدم بعض
 الاشياء من جدول ولو
 كانت ولا نسب الشرطية
 القسائية بانه لو لم يكن جدول
 اظهره في مدة الارصاد
 وان كل ما يلقها في جدول
 لا يلزم ان يلقها في جميع
 الاوقات طوارا بيقعها
 عند اقترانها على الاعداد
 واعداد واما دلائل
 في على مقدارها الاول
 ولو لم نلحظها في جميع
 الاوقات ولم لا نحو زان
 يكون جدول في بقية
 بحيث لا يدرك في تلك المدة
 الطولية لان مقدارها لم
 يعرف الا بالاقتران فلا
 يدرك تفاوت ما قص
 ثانوي لقلته (الثاني)
 واظهاره شبه كلاميه
 لا يفتية كل قائم نفسه
 يكون وجوده لا في محل
 لا عدم وجوده سواء
 كان قديما او حادنا لان

وحاصل ما ذكره ابن سينا في تحقيق ذلك في ادراج كلامه يرجع الى وسين (لكن الاول) ان الاول
 هو جدول في مادة وكل هو جدول في مادة وهو عقل محض وكل معقول محض جميع المعقولات
 مكشوفة له وان مانع عن ذلك الاشياء كلها الملقى بالمادة ولا شعاعا موقوف الا في مشيئة تدبير
 المادة اى ابدان وادان قطع شعاعها لموت ولم يكن وندس باشعوات ابدية واصفات ابدية امتنع
 به من الامور الطبيعية كشمس له حقائق المعقولات كلها ولهذا قضى بان الملازمة كلها معقولة جمع
 المعقولات ولا يشهد لهم شيء الا انهم انصاعقول مجردة لا في مادة معقول فوالكم ان الاول هو جدول في مادة
 ان كان المعنى به انه بعض جسم ولا منقطع في جسم بل شوقا في نفسه من غير تغيير احصا من جسمه وهو منقسم
 وسبق فوكم وماده ممتدة وهو عقل مجرد اذ المعنى بالعقل ان عبت. هذا العقل سائر الاشياء وهذا
 نفس المطلوب وموضع ابراجه ككعب احده في مقدمة في اس المطلوب وان عبت به غيره وهو به العقل
 نفسه وان عبت به لكانت في السلسلة وذلك ولكن رجع حاصره الى ان ما عدل نفسه بعقل غيره
 فقال ولم دعيت هذا وليس ضروري وقد اورد به ان سببا عن سائر السلسلة فكيف يدعيه ضروري
 وان كان بطر ياها انبرها عليه (فان قيل) لان المانع من ذلك الاشياء المادة ولا مانع (معقول) اسم
 امانع ولا يلزم اسم المانع وعقله يسطم قياسهم على شكل اس الشرطي وهو ان يقال ان كان عدد في
 المادة فهو لا بعقل الاشياء وان كان في المادة فاذن بعقل الاشياء وهذا استثناء بقص المدم واستثناء
 بقص المدم غير منقطع لا ينافي وهو كقول الفيلسوف ان كان هذا انا فهو حيوان لكنه ليس باسان
 فاذن ليس بحيوان وهذا لا يلزم دوما لا يكون اسما او يكون فرسا او يكون حيوانا مع استثناء بقص
 العدم يصح بقص الثاني على ما ذكر في المطلق بشرط وهو ثبوت. فكأن الثاني على المقدم وذلك لظهور
 وهو كقولهم ان كانت الشمس طالعة فامر وجودك الشمس ليست طالعة وهو غير موجود لان
 وجودها لا ينافي له سوى طلوع الشمس وكان احدهما معكسا على الآخر وان هذه الارصاع
 والالطية هم في كتاب معيار العلم الذي منه انه معصوم في هذا الكتاب (فان قيل) فمن ندعى
 بهما كس وهو ان المانع محصور في المادة ولا مانع سواها (وسما) وهذا تخكم جاليسوس عليه (ان
 الثاني) قوله وان اورد لم يزل في الاول مراد لا حد ثبوت اسكل حادث حدوثا زمانيا باصوله وقدره وقد
 وحده الا انه لم يزل يصفه الصاعين فيم برل واعلا ولا يعارق غير بالاق المقتدر وانما في اصل العقل فلا
 واد اوجب كونها فعل عالما لا نفاي فعله وانكل عدد ما من جهة (والخواب) من وجهين (احدهما)
 ان الفعل في زمان ردي كقول الحيوان والاسباب وطبيعي كقول الشمس في الاصابة والاساري في بعض
 والاساري في التبريد وما يلزم ان الفعل في العمل الارادي كافي الصاعيات الاشرية وانما العمل الطبيعي ولا
 وعندكم ان الله تعالى فعل العالم طريق اللزوم عن دانه بالطبع والاضطرار لا طريق الادارة والاحبار
 بل لم الكمل بدانه كابرهم ان دور الشمس وكالا قدره الشمس على كفا البورولا سارع على كفا في بعض
 والقدرة الاول على الكف عن فعله ما من قوله عتوا كبر او هذا الخط وبقور في بعضه وهو
 ولا يفتي على العمل اصلا (فان قيل) بين الزمانين فرق وهو ان صدر في ذلك عن نفسه
 عنه كل فتمثل النظام الكلي هو منبب فيصا لكل ولا مسد له سوى لعدم اسكل واعلم بكل

كل ما يعدم بعد وجوده فلا بد ان يكون له سبب عدم لان احصا من عدمه بدلائل انوجب المقدر دون منه او بعده لو وقع لا يؤثر لكان
 الممكن واقعا لا يؤثر وهو ضروري الاستحالة وذلك لانه لا يجوز ان يكون نفسه لا بد منه لو كانت مقصية عدمه هو حسب ان لا يوجد
 ابتداء لان ما يقتضيه ذلك شيء من حيث هو لا يمكن معارفته ولا طوره وصدده كدعاب انه لا يعرفه من ان لسانه لا يعلم حقيقة في لاني
 يحل فيه عدم العالم دونه وبعده انفسا الخلق في نفسه لان الصواب ليس امر من شأنه لو وجوده حتى يتقدر حقيقة ولو سلم فلم يتقدم نفسه من

الاخر فتكون علة الكل منهما (الافعال) لما عرض ذات العلة واحدة من جميع احواله لم تصور ان يكون بحسب ذاتها اما
خصوصا ان يتوزع عليها علمتان بل لا بد في ذات العلة من تعدد ولو بحسب الاعبار حتى يتصور تعدد الخاصصة بحسب ما فيها
(وحواله) اما لا سلم انه يجب ان يكون للعبة خصوصية مع مولها المعنى المستمع غيره لئلا نرم ان يكون لها خصوصية مع كل ما هو
معقول به لا تكون بالخصوصية فلا يكون مولها بل يمكن قصورها ٥٥ معاني اولى من اقصائهم الماعده واما

[illegible]

باعتباره ما هو معلول بها فانه لا رتبة له في تلك السلسلة وعللنا انساني مجموعا فان قول لا او غيره من تلك بعضي هذا لما اول يقتضى مساواة ما هو
معلول بها في صدر عن ما هو معلول بها بحسب تلك الخصوصية (فان قيل) نحن نعني بالضرورة ابدان العلة ذا كات واحد
من جميع الوجوه و كات لها خصوصية واحدة مع ظهور متوردة كان نسبتها اليها واحدة فلا يكون لواحد ما من العلة ما ليس الا شخص
بل بحسب مداوحيها جميع ما لها من الاله لا يكون اشياء متعددة بل نسب واحد (فان قيل) انما الحلق التي المتعلقة بذاتها لا يوارثها

هي أمور وجودية كوقوع شعاع الشمس على الثوب للقصار (الانقول) المعلوم بالسلاحه هو ان افعال الموجب للشيء لا بد وان يكون هو جودا - اي بعيدا عن جود ذاك كل ما توقف عليه وجود شي لا بد وان يكون موجودا في ذاته لئلا يستلزم من يتصور يوقف تأخير المؤثر على امر عادي (ان كانت) شعاع الشق الاول وهو السلب محض بل وجدنا الحقيقة لانها بنفسه هي ذات المسلوب شيوت اسباب انما يكون باعتبار جود المسلوب معه ووجه هذا الاعتزال لا كما في احد احققنا ٥٧ ولا يلزم منه بطلان ما مرعوا على هذه

[illegible]

(٨ - تم ابرار) واما صدق اثنى ولا يله با صدق ع (ب) دى هو غير (ا) صدق ايم اصدرو عنه (ا) يصدق حذو
 اصدرو عنه (ا) ولم اصدرو عنه (ا) واما اهما من حجة واحدة فارق الكلام في لواحد، فحقى دى لا يصدرو عنه اصدرو عنه
 الوجه هو الذى كسب الشرح رئيس اى تأيدهم ميارى طلب منه الرضا على هذا المسلوب او حو نه انا لا نعلم انه اصدرو عنه (ب)
 اى هو غير (ا) صدق ايم اصدرو عنه (ا) بل لا يصدق اصدرو عنه (ا) وهو لا يصدق اصدرو عنه (ا) وان الامام الراى

١٣٥٠ (١٣٥٠-١٣٥٠)

١٣٥٠ (١٣٥٠-١٣٥٠)

الغير على السب أو لإضافة نزع الدور (فان قلت) لم لا يجوز أن يكون ما هو ناقص إلى غير بعيد غير آخر لا لذلك الغير حتى يلزم الدور (قلت) معنى هذا يكون صدور الغير في عن الواجب بواسطة الغير الأول ضرورة أن وقتها على المتروكة على الشيء متوقفة على ذلك الشيء فيكون الغير الأول هو المعنوي له استثناء وان كان صدورهم عن ذاته لا باعتبار جهة أخرى فهو لمطوب لأن المصادر استثناء لا يكون بحسب اعتبار إضافة أو سب وان كان صدورهم باعتبار جهة أخرى مقسمة إلى ٩٣ غير آخر ينقل الكلام إليه

ويلزم التسلسل في العمل
والعقولات أو ينهي إلى
ما هو المطلق وهو أي
ما ذكره الحكم الحق
مردود بأنه إن أراد أن
الحكم السلبى وتعمق
الإضافة لا يكون إلا بعد
ثبوت المساب والمثوب
في الدهن وهو مذهب
الاسم لم أنه لو ثبت ثبوت
الغبر على السلب أو
الإضافة لم الدوران
المعروض ثبوت ثبوت
أعبر في الخارج على
السلب والإضافة وظاهر
أنه لا يبرهن من ثبوت
على ثبوت غير في الدهن
دور تسلوان أو دان
نفس السلب أعني الاتفاء
ونفس الإضافة يبرهن
على ثبوت المساب
والمثوب وهذا
في الإضافة فلا يبرهن
السلب فإتاء الشيء
عن الشيء لا يبرهن على
ثبوت المساب ولا في
الخارج ولا في الدهن
فكيف على ثبوت المساب
على ما قرر في المطلق من
أن صدق السالبة لا يبرهن
على وجود ثبوت موضوع
ثم إن المبدأ الأول وإن

هذا راجع هذا الحكم على ما قول هذه طريقتان متصنتان معلومتان بنسب اغنيان في الموحودة في الخلال
أو بصاف اليها مية وقم كوز في الاستقبال فان قصر قوله على الموحودة في الخلال على اطلاع على العيب
اصلاح الانصاف في انقطاعه وسائر الخلق في اليوم في ما سيكوس في الاستقبال بواسطة ثم قال مقتضى
الدليل فانه يحكم بان من عرف الله في لوزمه ونفاده حتى لو عرفه جميع اسباب الاشياء يعرفها
جميع الطوائف المستنفدة واسباب جميع الحوادث حاصره في الخلال وانها هي الحركة السماوية ويمكن
بقتضى المسألة انما هو اطة أو فوسائط كثيرة واداند في الى المستقل لم يكن له آخر ويمكن يعرف بفصل
الطريقتان في الاستقبال الى غير مائة وكيف يجمع في نفس مخوف في حالة واحدة من غير تعاقب علوم
حرية معصية لا مائة لا عداها ولا غاية لا حرها ومن لم يشهد له عقله صحة ذلك فلا بأس من
عقله فان قبلوا هذا في علم الله تعالى فليس انما علم الله تعالى بالانسان معلوماته على نحو تنافى لعلوم
التي هي له عاوقات بل مهمادا ونفس انفسه بين نفس الانسان كان من قبل نفس الانسان وبه
يشترك في كونه مدركا للطريقتان بواسطة وان لم يتحقق به قطعا كان الغالب على الظن انه من قبيله وان لم
يكن عالما على الظن وهو ممكن والامكان بطل دعواهم انقطع عما طمعوها (فان قيل) حق النفس
الانسانية في جوهرها بطول جميع الاشياء ولكن اشتغالها بنوع الشهوة والعصب والحرص والحقود
والخسود واليوسر والامور بالجملة عوارض البدن في يورده الطوائف على ان القلب النفس الانسانية
على في واحدة فلهذا من غيره واما النفوس الفلكية فمعية عن هذه انصاف لا يعجز اشاعل ولا
يستعدهم وهم والمواسم ومرت جميع الاشياء (قلنا) وجم صرفهم انما اشاعل بها وهذا كانت عبادتها
واشياءها في الاول مستعرة لاهل اشاعل انما هي تصور الطريقتان المتصنتان وما يدي بحل في تدبر مع
آخر سوى العصب والاشعور وهذه انواع المتصنعة ومن اس عرف انحصار المسامع في القدر الذي
شاهدناه من انفسنا وفي اهل الاشعور على من علواهم وطول الرنا من يتخيل بصورها عند الاطفال
ولا قدوم اشاعل ومعا في اس به عرف استعانة ما يقوم معها في النفوس بتدبير هذه اهلها او ما ان
د كره في العلم الملقب هذه الالهة (أما المصنعة عباد) فهي علوم كثيرة د كرواها متعرق
ان الشرح ليس يقتضي المنازعة وبها ولا سكار في لاني موضع ذكرها وهي منقصة في اصول ودور
وامولاه في هذه قسم (الاول) الذي كرهه في الحق حليم من حيث انه جسم من الانقسام والحركة
والسبب ويطلق الحركة في رتبة من الرتب والمكن والخلالو تشمل عليه كتاب مع تكبير (الثاني)
هو في احوال اقسام العالم اي هي السموات وما في مفرد ذلك يغمر من العناصر الاربعة وطائفةها
وهذه استحقاق كل واحد منها ووجه المتعبد او يشمل عليه كتاب السماء والعالم (الثالث) هو في
احول النكون والسادس هو في احوال الاشياء والاشعور والى والاحتالات وكيفية استقاء الانواع على
مسار الانتماع بالحركة بين السماء وبين الشرق والغرب ويشمل عليه كتاب النكون والسادس
(الرابع) في الاحول التي تعرض للعناصر الاربعة من لا متغيرات التي منها تحدث الاربعاء التي هي
في يوم والامطار والرياح والسرير وبها هو فوسر ح والاصواع والرياح والالال (الخامس) في
الخواص المندسة (السادس) في احكام اسنان (السابع) في طبويات وقصة كتاب طبائع الحيوانات

كان وجود الخاص على هذه عند فهمه في الوجود مطلقا عرض لوجوده الخاص فهو رأي يكره وجوده الخاص الذي هو عين حقيقة من حيث هو. والاسم باعتبار لوجوده المطلق عند الأمر آخر فيحصل - عنباره التكرار في معقول ابدل الاول في الدرجة الاولى من غير اعتبار - ذو الأمر - وهذه بعض ما خرج من فلاسفة الاسلام في آراء الحينيات الاعتبارية لا يجوز ان تكون مثلاً (صلى الله عليه وسلم) لا بد من امور من وجوده في نفسه على اسم الواحد كثرة من وجوده فلا يصلح لوجوده المطلق ولا السلوب ولا الاخوات

لا تكون منشأ صدور المعلول وأما الامكان ولو جوده ولو حوسب اني حدث حيات في صدور الكثرة من المعلول فالمراد منها انه لا
 لا اسم او تعقلات تلك الاشياء امور وجوده المعلول الاول بعقل مبدؤه وجوده وجوهه وامكانه صدور عنه من حيث هو هو
 معلول باعتبار هذه الجهات لا ربح معلولات آخر بعد ذلك فحصل من هذا كثرته وأما كيفية صدور هذه الجهات المتكثرة من المبدأ
 الواحد فهو انه صدور من المبدأ الاول ٦٤ انقل الاول ثم صدر منه توسط العقل الاول على مبدؤه ومبدؤه علة لوجوده والعلم

(شامس) في انفس الحويثة وقوى ندرا كقول من لسان لغوت عوت البدن وان حوهر
 روحه في تشكيل علة له (وأما روحها) فبعض (الاول) الطب ومقصوده معرفة مبادئ
 من لسان وأحواله من انفسه وأمر من وأسام ماود لا يلهم المبدع المرض ويحفظ انفسه (الثاني)
 أحكام الحوهر وهو مخفي في الاستدلال من أشكال ادكوا كتب وأمرها باعلى ما يكون من أحوال
 العالم والمثل والمواالدو لسين (الثالث) علم البصيرة وهو استدلال من الخلق على الاخلاق (الرابع)
 التدبير وهو استدلال من المصنوعات الخفية على ما مشاهدته بعين من عالم الغيب علة القوة المتغيرة
 مثال غيره (الخامس) علم الطبقات وهو كشف لقوى الامور بهوى الاسرار الارضية بتألف من
 دلائل القوة تعمل فعلا عريضا في العالم الارضي (السادس) علم السيرجات وهو مرجح قوى الحواهر
 الارضية ورات الخواص لتحدث به أمور غريبة (السابع) علم التكمياء ومقصوده تبديل خواص
 الحواهر المعنوية ليتوصل به الى حصول الذهب والفضة نوع من التحلل وايس يلزم بحالهم ثمرة في
 تبيين هذه العلوم واعمالها لفهم من حلة هذه العلوم في رتبة مسائل (الاربع) حكمهم بان هذا العلم
 امشاهدي لو جوده من الاسباب والمعدات قمران تلامذبا صرو وقلانس في المقتدر رولا في الامكان
 بحال الابدون لمسا ولا وجودا مستدرب الاسباب وأثر هذا الخلف يظهر في جميع الطبقيات
 (والثانية) في قوهم ان القوس الاساسية حواهر قائمة بأسمائها ليست مطبوعة في الجسم وان
 الموت طاع علاه بان البدن باسطاع التدبير والادوية قائم بسببه في كل حال وورعوا بذلك خوف
 البرهان افعلى (والثالثة) قولهم ان هذه القوس يحصل عليها العدم بل هي اذا وجدت وهي
 اذ به مرمية لا تصور حواها (الرابعة) قولهم يستعمل رد هذه القوس الى الاجساد واعمالهم
 برعى في الاولى من حيث انفسها على علميات الكهبرات طارة للعادة من قلب العصفان او احيا
 الموت وشيى بهم ومن حصل بخاري بعد ذلك لاربعه لزوم صرور وبأجل جميع ذلك وأولوا ما في
 امر آت من احيا الموت ولو أراد به انهم موت الطول بعلمهم ولو لم يقف العصفان لصر انصره
 ابطال طله لا يهيه اظاهرة على شموه في شهبات المسكرين وأما من انصره في بيا أمكر او جوده
 ورغوا انهم يتوارون فيب انفسه من المهرات طارده للعادة لا ثلاثة أمور (أحدها) خاصية
 في اسمها خصية هم ربحوا أم اذا استوائ قوسه وتغيرتها الخواص الاشتغال اطاعت على
 النوع المحفوظ واسمها صو والخراتبات كان في الدنيا في ذلك البعثة للانبيا وسائر الناس
 في اسم هذه خاصية صوة تقي نفرة المحصنة (ثانية) خاصية في القوة العفائية الطرية وهو
 اجمع في قوة الخدم وهو صرعه لا سئل من معلوم ان معلوم قد سئل اذا ذكره المدلول له للعدل
 و ذكره لعدله لعدله لعدله من نفسه واسمها حاطرة الحد الأوسط به لتسببه وادحصر في ذهنه
 حد الدعة حطرة له الحد الأوسط طمع بين طرفي حطرة واسمها في هذا المصنفون قهم من رتبة
 نفسه وهم من نفسه بأدى اليه وهم من لا بدرك مع التدبير الانعكاس كسبر وادحار ان ينسب
 طرف البصائر الى من لا حد له سلاحى لا يهيا عوهم المدة قولات مع تانيه جار ان ينسب طرف
 بقوه وار بة في انفسه لكل المدة قولات أولا تترها في أمورع الاوقات وأقر جهازا بحسب ذلك

نوعه - علم العدم للمعلول
 مصدر عن المبدأ الاول
 بواسطة علم المعلول الاول
 عندئذ علة لوجوده
 وبواسطة العلم بالوجوب علة
 لوجوده وهو كما علم عندئذ
 بعلم ذاته اتصال علة بذاته
 هو عين ذاته والامكان لازم
 منه اول ذاته جعله ذاته
 يستلزم علة بامكانه
 فيصدر عن الاول بواسطة
 انهم بذاته وجوده العلم
 بامكانه ثم يرتفع على هذه
 العلوم معلولاته التي هي
 غير متغيرة في ذاته وهو
 يعرف الثالث وحده وعقل
 الثاني وهكذا الى ان تنقضي
 سلسلة المعلوم من معلول
 له لا يجوز ان تكون
 الجهات الاعتبارية
 منشأ صدور الكثرة من
 الواحد ومن أبس بمراس
 منشأ كثره المعلول ليس
 الا بالامر والموجوده
 والضرورة مشهده
 الاعلى ان افعالى أمر
 هو وجود لا بد ان يكون
 موجودا وأما لامور
 التي لها مدخل في التأثير
 فها شهدت ضرورة ولا
 قامت حجة على كونها

هو جوده فيكون او جوده من غير من اسلوب منشأ صدور الكثرة من المبدأ الاول من
 عبر احتساح الى ما ذكرتموه (واعترض الامام محمد بن الاسلام بن راجع الله على ما ذهبوا اليه في كيفية صدور الكثرة عن المبدأ الواحد
 بوجوه (الاول) ان امكان المعلول لا بد ان كان علة لا شئ منه كثره وان كان غيره مثل ذلك حاصل في المبدأ الاول وهو وجوب
 الوجود فيم لا يكون ذلك ما شئ بذكره (فانصب) وجوبه لو جوده فيكون لو جوده فيكون وجوبه لا يكون الوجوب فيه

بقس الذات لما ذكره
الدليل ياتي على معين
آخرون أحدهما استواء
ولو حود عن الغير والاخر
نصا، الو حودا طبق اقتضا

تامر كلاما ليس في معنى
 الاول سل في الاخير
 ولا يشعور ان يكون شيء
 منهما نفس المبدأ الا ان
 لا اوصاء امر اعناري
 والاستعناء امر سلمي ولا
 يكون شيء منهما موجودا
 خارجا ولا يحتاج الى مدد
 حسي في يلزم ماد كرم
 المحذور ولم لا يجوز
 ان يكون المدد الاول
 عمارة سبب الامر غير ما كان
 مدد له من حيث هو . ومع
 مبدء في هذا المقام فلا مدد
 سبب الله تعالى وقد بدل ما
 ذكر من المدد لا يصلح
 ان يكون مبدء المحذور
 لذكره أما الاستعناء فما
 لا ينافي سبب لا يحتاج
 الى الغير وهو يتوقف على
 ثبوت الغير ولا يكون جهة
 محذور الغير والاي لم الدور
 فيه نظروا ماله شبه الله
 وبين غير متوقف كمددته
 على تحقق الدعوى ولا كون
 مبدء المدد دورا غير (فان

له عنه أمر آخر (والب)
عنه في كثره الاعتبارات
الى غير ذلك مع في اربعين
امرات وحبوب لوجود

وليس كلامنا معهم ومن زعم ان علمه تعالى ذاته عدم حضوره هو عين ذاته وعلمه تعالى ذاته علم حصوله في ذاته صور
ادكانات فلامدفع له عن هذا الاشكال ومن متأخري فلاسفة الاسلام من ذهب الى ان علمه تعالى بذاته وجميع معولاته علم
حضوره فعلمه بذاته عين معولاته وليس في الاول علم حصوله في كونه متشأ صدور ذاته عنه
اعلمه بذاته ولا عين ذاته اعلمه ٢٨ معولاته علمه تعالى معولاته ولا بصور ان يكون متشأ صدور ذاته عنه تعالى

في الترتيبية الاولى
لاستلزامه تقدم الشيء
على نفسه ثم انهم من
جعل علم حصولها
من معولاتها من هذا
النسب ايضا لا يكون فيها
باعتبار تلك العلوم كثره
متقدمة على معولاتها
سواء جعل علم ان يكون
مبدأ لاكتسابها وعلمها بما
هو قوام علمها من قبل
العلم حصوله رابعة اذ
تتقدم على وجهه كثره
اصغر مما مبدأ لاكتساب
وهم من جعل علم حصول
على الاطلاق من قبل
الصدور اذ علم على ان
العلم على الجميع هو المبدأ
الاول والاعمال والآلات
والتوسط في إيجادها اثرها
وسبب أي تحقيق مدغم
فيما بعد شاء الله تعالى
وهذا الاشكال أعني
اسؤال الثاني ساقط عنهم
أيضا لا يبعد عما عليه
جذورهم من ان علمه
تعالى للنظام لا كمال ساب
لو حوده وعلة القصاص
الكل منه وأيضا يرد على
من جعل علم الحصول من
قبل العلم الحضورى ان
لا يكون علمه تعالى بالاشياء

صحة ولا يخرج عنه كونه الحضور عظماء قدوع أثر لادبارى من طلى بشهه صحتي ثم يفسد في صور
موقدونه لا يتأثر بالنار والذي لم يشاهد ذلك بكمه و كذا الخصم اشمال لقدره على اثبات صفة من
الصفات في اسرار اوى المدن غمخ الاخراف كذا كرس لم يشاهد اطلاق وآثره في مفردات الله تعالى
عرائث وعجائب ونحن لم نشاهد جميعها فلا يصح ان يسكنها كمالها ويحكم حداثتها وكذا تلك الحياء الميت
وقال بعض اصحابنا يمكن هذا الطريق وهو ان المادة فانه لكل شئ وثباته واثباته في العناصر المتصلة
من ثم الذات يستحيل عندنا كل الحيوان له ذات لم يستحيل مناسم لم يذهب في الرجم فيضاق
حيوانا وهذا يحكم العادة واقع في زمان مطاول فلم يحصل الحميم ان يكون في مفردات الله تعالى ان
يدبر المادة في هذه الاطوار في وقت اقرب مما هو رده وذا جري وقت اقرب ولا يسلط للذوق وتسهل
شده السوى في علمها ويحصل به ما هو بحيرة انبي (وان قيل) وهذه تصد من حسن النبي ومن مدد
آخر من المبادئ عند قرح النبي (قلنا) وما سلموه من حوار وول لا مظار وانصواعي ورويل
لارض بقوة من النبي يحصل منه ارض مبدا آخر فتولدوا هذه كقواكم في ذلك والاولى ساوكم
اصاحه ذلك ان الله تعالى اصابه بواسطة او بواسطة ذلك لا يمكن وقت انصاع حصولها بصرف
عنه الذي انه وتعين نظام الحيزي ظهوره لا استمرار نظام اشروع يكون ذلك من جهة الوجود
ويكون نشي في منه محكمات المبدأ له محاسب او لا يمكن لا يذهب من منه الا ان تحت الحاشية الى
وجوده وصار الحيز معبأ فيه الا اذا احساج بي في ثبات بونه به لاصاحه طيرة ذلك لا شيء ان
كلامهم ولازم بهم مهما فتحو اباب الاختصاص للنبي بحاصه به تحام عاده باس فان مذهب ذلك
الاختصاص لا يضطيق التقل امكانه فلم يجب منه ان يكتب في ثباته وورد انتم مع تصدقه
وعلى الجملة كان لا يغفل صورة الحيو ان لا انطقت وانما من القوى الحيو اية علمها بالاملائي كذا
اننى هي مبادئ الموجودات عندهم ولم يتناق قط من اطفة الالاب الا ان ومن طفة انهم من الاقرس
من حيث ان حصوله من انهم او جرت جهته مناسية صورته اقرس على ما تراصو رقم قبل لا
اصوره المرححه هذا الطريق وكذا انهم بدت من اشيرة خطه ولا من دار الكثرة ترى نتائج ثم رأينا
احساسا من الحيو انات تتولد من اشيرة ولا تتولد فقط كالمبدأ من علمها بولت جدا كالمبدأ
والحياة واقرب وكان يولد من اشيرة ولا يتولد من علمها ولذا قالوا ولذا قالوا ولذا قالوا
في انهم ولا اشيرة لا اطلاع عليها وليس تقيص الصور عندهم من الملائكة منفتحين ولا حروف
لا يقيص على كل محل الامايرة وله تكونه مسعد في نفسه ولا استعدادات متخلصة ومبادئ معددهم
انما تجاب انهم لا يكونون واحدا في اسب الاحكام العلوية في حركاتها فذاتهم من هذا انهم لا
الا استعدادات في اعرائث وعجائب حتى توصل ارب الطمحات من علم خواص الحيو هراهم في وعلم
اجبوم الى مرج انهم في هراهم في خواص الطمحات والتدبير والتأخر اشكال من هذه الارضية وطولها
طامعها وخصاها اطوارا واحدا في امور عربية في العالم في عاده في الطبيعة والقرب عن اد
ووقوع في غير ذلك من امور يعرف من علم الطمحات وراحت عن ضبط مبادئ الاستعدادات
ولم يصب على كنهها ويكن لتاسيل الى حصرها فنسب علم الحاشية حصول اسبها في بعض

أرايا لا وجودا كثر امكانات العلم هو لا يربون بهم لا ان يدري ان صور الاشياء صفة في سموس
العلمية اولا على ان علمه تعالى لا شيء اعني الاولى وسائر ما يستند بها من العقول والعلم بعلمه تعالى في العلم بالاشياء
اصور حاصره له تعالى لا من معونه به فكوت علمه ولا يلزم حله في الاول علم بالاشياء طمحاته وانما من يدعي ان علم العقول صور
قائه بها فهو يذهب الى ان تلك الصور كالحكماء علم العقول كذا ان علم الاول تعالى هذا (ان الامام العزائي) الماهول الاول يعني ان

لا يمتثل الانفسه لانه لو عقل غيره لكان ذلك العقل عبودا له ولا يتصور عبودية غيره غير ذل لا قوة له و هو حلقه في عبودهم والواحد
الحقيقي لا يصدق عليه الا الواحد ولا عنه غيره غيره لا يعقل غيره ولا يصدق عليه العقل واجب لو جوده به حتى يستدعي
من جهة لا متناهية عدد احوال وليس ايضا من ضروره لا يقول الا ان كونه ممكن لو جودت مكاب الو جوده في كل
مما لو ما كون له لول عاقل له من ضرور في جوده به فيكون كثره الخاصة ٩٩ من علمه لا يلد احتمال ان يدس له

هبة حتى تحصل بها وليس
ايضا واجب الوجود ولا
من ضروره وجودات
المعقول (قال) وهذا
لا يخرج منه وعنه
النفسي هبة بان يقال لم
لا يجوز ان يصدر العقل
المعقول الاول مبداه من
المبدأ الاول فيهم لم يعمروا
من كون الواحد مصدرا
للكثير ان كان هذا شرط
أو واسطة ثم يصدر من
المبدأ الاول في سطة
نفس المعقول الاول ذاته
ومصدره تعالى لا بد من
الذي وهكذا ثم ان كان له
وجه الله تعالى يشعر بان
توابع الماهيات ضروره
لا يحتاج الى علة وليس
كذلك في ما وان لم تقتض
العله باعتبار وجودها
سكونا غير موجوده فكما
منه صهيها باعتبار
انصاف الماهية ما لان
الانصاف من حيث هو
هو ليس مما يستدعي من
اللة كليل كره في بعد
والامكان سببه الماهية
باعتبار وجوده وليس
ومنه موجود في الخارج
حتى يحتاج الى علة
موجود في الخارج له

لا جسم الا لصحافة في لا توارى ادر من ان حتى يستدعيه ول ضروره ما كان يستدعيه لهم من قبل
ويشخص ذلك مجرة وما انكار هذا الانصاف الخاصية الاسم بالوجودات الخاصة وهو معلول عن امر
الله سبحانه في خلقه والظهور ومن استقر اعقاب العلوم يستدعيه قدرة الله سبحانه في كل من
الايمان بحال من الاحوال (قال بيل) فمن ساعدكم على ان كل ممكن مقدور لله تعالى و ثم
تساعدون على ان كل محال ليس مقدور ومن الاشياء ما يعرف انصافه ومما هو مرفا مكانه ومما
ما يقف العقل عنده ولا يقضي فيه من صفاته ولا امكن ان كان لا يتصل بمحل عندكم من وجه الى الجمع
من الذي لا يثبت في شيء واحد فيقولوا ان كل تبيين من هذا ذلك والادلة هذا اول استدعي وجود
أحدهما وجودا لا حرو وقولوا الله تعالى يقدر على خلق رادة من غير علم بالارادة وحق علم من غير
علمه فيقدر على ان يحرك يد يمينه ويحرك يده ويحرك يده ويحرك يده ويحرك يده وهو متوج
لغير محقق بصره ويحركه لا يرى ولا حياء به ولا قدرة عليه و عاقله لا عقل له طوره وعندها
الله تعالى مع تحريك يديه و حركته من جهة الله وسحر به هذا عقل يعرف من الحركه لاجته اربه و بين
الرعدة ولا يدل العقل المحكم على العلم ولا على قدره تعالى و يبين ان يقدر على قلب الاجسام ويستدعي
الظهور عن صاويها العلم قدرة او اذ يا صاويها واثم كذا في علم في فب الاجسام و هو طر
دعا و يلزم عليه ايضا من الصفات ما لا يحصره (والجواب) ان المحال غير مقدور عليه ولما كان
ثبات شيء مع نفسه او ثباته الاخص مع في الاعمال او ثبات الاخص مع في الوجود وما لا يرجع في هذا
فليس محال وما ليس محال في وجوده و اما الجمع بين السواد و اساس فقال لا بأسهم من اساس ضروره
السود في المحل في ماهية ايض و وجود السواد و اساس في اساس مفهوم من ثبات السواد كان
انثبات البياض مع نفسه محالا لا يرغب لا يجوز كون الشخص في مكاني لا بأسهم من كونه في البت عدم
كونه في غير البت ولا يمكن تقديره في غير البت مع كونه في البت المفهوم لنفسه عن غيره وكذا لا بأسهم من
الارادة طاب مفهوم وان فرض طلبه لا علم لم يكن رادة وكان في ما مفهومه و الحذر في جعل ان محلي
فيه العلم لا ما فيهم من الحاد لا يدرك وان خلق و ادراكه في نفسه حاد فانه في الذي فهمه محال
وان لم يدرك في نفسه الحاد علمه لا يدرك به شيئا محال في هذا وجه انصافه و ما في الاجسام اذ هو ان
بعض المتكلمين به مقدور لله تعالى و قول من يصرح في آخر غير معقول لان السواد انثبات قدوة
مثلا والسود في أم لا فان كان معدوم لم يثبت ال عدم ذلك و جده و ان كان موجودا مع بده
لم يثبت ولكن انصاف به غيره وان في السواد و قدرة معدومه لم يطلب من في على ما هو معدوم و ا
فب فب اللدم ميا اذ بان ان تلك المادة يجب حلقه و انها ليست بضرورة اخرى في جميع الحاصل
ان في صوره علمت و صوره حلت و ثم مادة فاته عاقل عام في الصور و اذ انما انقلب الماء هواء
بالسحب اذ بان ان المادة انما في صوره المائية حلت هذه صور و قلت ضرورة اخرى و فانه
مشتركة في الصور و مفهومة وكذلك اذ قلنا سلب انصافها ما و انما هو هو وليس من الامر في الظهور
مادة مشتركة ولا في السواد و القدرة ولا في سائر الاجسام مادة مشتركة و كان هذا محلا من هذا الوجه
و اما محو بلك الله تعالى بدميته و انصافه على صورة في مقدور و يكتب حتى يحدث من حركه يده بلكه

فيهم باخر الامكان عن وجوده ممكن في الخارج (ثبات) ان بعض المعقول الاول منه فيكون منه لان علم غير معلوم
فهو غيره فيكون في المبدأ الاول كذلك يعلم فيه كثره عاقله صحيح ان يكون مبداه حقيقة لا كثره (وجوده) ان الله تعالى عاقله
وكون العلم غير المعلوم انما هو في عقل اشئ غيره وان الله في هو ما فيه مجرد عن العرف في يعرفه و لو ان الحق المادية الخاصة عند
الذات المجردة وذاته ماهية مجردة حاضرة عند عاقل عام (ارادع) ان جرم العقل لا عظم لم عددهم من معنى سبط في ذات المبدأ

وبسبب ذلك من ثلاثة أوجه لا يجوز أن يكون المعنى الواحد مصدره (أحد) أنه مركب من سورة وهيولى وهما متغايران
 وإس احداهما لغة مستقلة للأخرى حتى تكون احداهما بواسطة الأخرى من غير غنة زائدة (ونائبها) أن الجرم الأقصى على حد
 مخصوص في أكبر وأصا ص ذلك القدر من بين سائر القادر لانه من شخص واحد على المعنى المبسط الموجب وجوده بزيادة
 الاحصاء بذلك القدر على وجوده ٧٠ وهذا بخلاف العقل به وجود شخص لا يخص بمقدار دوى مقدار وجوده أن

لقد صوره فليس يحصل في نفسه هما حسب طوئتي رانه شحار و غا عو مستكر لا عر د اعداء
 بخلافه وقولكم بطل ب دلالة احكام الفعل على عم الفعل فليس كذلك وان ادعاه ل لا س هو الله تعالى
 وهو المحكم وهو عالم به واما قولكم انه لا ينفى فرق بين ارعده وحر كة المختارة بقول غا أدركه ذلك من
 نفسه لا شاهد بان أسد ساقفة صر و ر به بين الطب بين صر راعى ذلك بدارق قدرة عر ف ران
 الواقع من القس بين الممكنين أحدهما في حالة الرأى حرقى حالة ودوا بخار الطر كة مع القدرة عليها في حالة
 وابتعاد الطر كة دون القدرة في حالة أخرى وأما ادانطراى غير باورأ باحر كات كثيرة مطومة حصل
 بالعلم بقدرة هذه العلوم بخلافه الله تعالى معارى و ان يعرف ما هو حود أحد قسبى الامكان لا
 بين به اسما له اسم الزانى كرق (مسته) في تعبيرهم عن قامه العر ران الله على أن نفس
 لا ان جوهر روحانى قائم بنفسه لا يخبر وليس يحسم ولا مطمع في الحسم ولا هو متصل بالنفس ولا
 منفصل عنه كأن الله تعالى ليس بخارج العالم ولا داخل العالم وكذا الملاشكة عندهم (والخوض) في
 هذا يستدعى طرح مذهبهم في قوى الحيوانية والاسدية (والشوى الحيوانية) تنقسم عندهم
 الى قسمين شمر كة ومذكورة (والذكر كة) وهما ظاهر وباطنة (والظاهر كة) هى الحواس الخمس
 وهى معان مطمعة فى الاجسام اعنى هذه الشوى (واما الباطنة) وثلاثة (احداها) القوة الحياية
 فى مضم السماع وراء بقوة ابصره و ر ب نى صور لا شاعا ادرية فاعز يعص العين بل مطمع فرب
 ما بورد الحواس الخمس فمع فيه ويسمى طس لمشركه لثالث لولاه كان من رأى هذا الاخص
 لم يدرك حلاوه لا لدون فادارة ثاب الم يدرك حلاوته فليدق كالمرة لا رى وبكس فيه معسى يحكم من
 هذا لاص هو الحلو ولا لوان يكون حلاوه حاكم قد استمع هذه الامور من الطول والحلاوة حتى قصى
 حلاوه حودا حده او حودا آخر (والثانية) القوة الوهمية وهى التى تدرك المعانى وكان يقوه
 الاول يدرك الصور والمراد بان صور لا بدو وجوده من مده أى حسم والمراد بان المعانى مالا يستدعى
 وجوده حسم او سكر فذير من له أن يكون فى حسم كالعذرة و هو فعدا بان شاعدرك من انفس لونه
 وشكله وهذه و ذى لا يكون فى حسم و يدرك كونه حسمه بانها يدرك الحسنة بشكل لاه ولونها
 تدرك مرادتها ولا يعاير لى تهرب من الله سكونه و حسم الامور والله الله والموقفه ليس من
 صرورهم ان يكون فى الاجسام كصور بشكل ران كة عر رى حسم ان يكون فى الاجسام ابصارا فكانت
 هذه القوة مباينة للقوة ابصره و ر خذ بحركة الشوى لا حير من المذمع (الثالثة) وهى القوة التى
 سمى فى الحيوان محبة وفى الانسان مفكرة وشما ان ر ك كة الصور والمحموسه فاصها مع اص
 وتركب المعانى على الصور وهى المحو فى الاوسط بين حفظ الصور وحاط المعانى وبذلك يقدر الانسان
 على أن يجعل ان در ساقفه وخصا رة رأس انسان بذه ذى فرس الى غير ذلك من التراكيب وان
 لم يشاهد مثل ذلك والاولى أن طى هذه تتو ما قوى الحركة كاسا ثنى لا تتوى المذكورة واعا عر رت
 مواضع هذه القوى بصاغة لطفا وان لا تة دارب هذه القوى فمات احدها هذه الامور ثم رعو ان
 القوة التى تطمع بها صور المحسوسات الحواس الخمس تحفظ بالانص و حتى تسبق بعد انشول والتى
 تحفظ الشى لا محو ابصره بى يعمل من الماء بديل ولا يحطوا شمع فى ل بطو و تة ويحطوا بوسنة بخلاف

يقال لا يحتاج الى حلة
 بسيطة (ونائبها) ان الله
 الأقصى فيه قطران
 متقابلتان تسمى بالقطبين
 لا يتبدل وضعهما أصلا
 بخلاف النقط الباقية
 المعروضة وان كان ذلك
 الأقصى متشابه الاجزاء
 فلم يرم تمييز نقطتين
 بين سائر النقط لكونها
 قطبين وان كان مختلفا
 فى بعض خواص ليس
 فى بعض فامسدا ذلك
 الاختلافات (قال) وهذا
 أيضا لا يخرج عنه
 (والحواس) ان معلولات
 العقل الاول لما كانت
 بادئ النظر ثلاثة الفئات
 الأقصى ونفسه والعقل
 الثانى اكتفى بالجهات
 الثلاث وقالوا ان الله
 الأقصى صدره باعتبار
 امكانه لا على معى
 الجهات الموحدة لكثرة
 المعلول معصية فى هذه
 الثلاثة ولان امكانه كاف
 فى صدور رادى بل لا
 المدلول فى الظاهر ثلاثة
 وان الامكان قد دخل فى
 صدور الثالث باعتبار كونه
 جهة صدور رادته حتى
 انهم عر روا فى مواضع

غير معذرة فان هوى الله لا يصى بمصدر عن العقل ران الله ر حاكمه وصوره عسار و حوده و مذكر كره اسما
 الامام الراى من ان الجسم مثل من كل مقولة من الاعراض بوعر و ر و ان عامى اركم والاس والحقى وأن يفعل وأن يفعل فاذا اسدا
 هذه الاشياء الى جهتين أو ثلاثة أو رة فقد اسدنا الى الجهة الواحدة أكثر من حد فيكون دفعه بان قال اذا جاو لموجود الاثنين
 والثلاثة بنفع باب الأكثر فى المعلولات فجور أن اسدنا بىولى وبصورة واسمع باعتبار الجهات الثلاث ثم بعد اعر رى مختلفه

تعتبر محصورة، بصمم بواسطة المصورة و بصمها بواسطة بعض وأما اختصاصه بمقدار مخصوص دون سائر المقادير فهو إما يكون
ميتلاً غير قابلاً للاندك أو المقدار أو يكون موزعة مجموعة مختصة بذلك المقدار لمخصوص وإما أن القوت الأخرى فيه نقطتان لا يشغل
وصعهما تحل في سائر النقط المخصوصة فيه وهو لا محل تعين الحركة المخصوصة وإن كانت لا أقصى إذا تحرك على الوجه الذي تحرك
عليه فإنه يشغل عقلاً لأن بصم سائر النقط وبقاها في الأوقات تعين حركته تعين ٧١ الحركة تابع لأرادة المبدأ المحرك يبقى

سكازم في مخصوص الأرادة
منهم من قال أصل الحركة
لأنه بالمدى العالية في
البحر له بالمدى
الكمالات التي يمكن
حصولها له كان المدى
عالية قد حصل لها بالمدى
ما هو ممكن الحصول لها
من الكمالات وخصوصة
الحركة العالية بالاولات
قوا ان الفات بوجه ذلك
لاعلى الوجه الذي يحرك
عليه كان انشبه حاصله
لكن لا يحصل من
الاساطم الواقع في الاراع
المنصرية على ما في
ولذلك حمار المبدأ المحرك
الحركة على هذا الوجه
كان جلا حير الوا ادان
يذهب الى موضع له ماله
ثم يكون في ذلك الموضع
طريقة ان يكون في
لا أحدهما باقية لله يردون
لأن الطريق الى الآخران
جبرته تحمل على
ان طريق السماع له
فكذلك هما ورده
الاخرون باق كل ما يفعل
لفرض كان يحصل ذلك
المرص أولي به فلو كان
احتمار الخصوصه لاجل
الاولات كان انفس

المساكنات، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
وتحفظه، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
بطورة جسمية (وإنما بقوى الحركة) فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
معنى انهما مائثر للحركة والعلة، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
في بقوة الحياة، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
تحريرها، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
التجربة ضارة أو نافعة، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
المحصل ضاراً أو مفيداً، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
القوة المحركة، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
فقدت الأوزان والقياسات، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
ومصير الأوزان، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
انفسه، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
لا ما يفعل، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
كل واحدة على ما يمكن، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
فكرت في الآلية، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
قوة من شأنها أن تدرك حقائق المعتقدات، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
التي بينها المسكوكون أو الامور، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
قوانين القياس في جميعها، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
لحققتها، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
وهي حجة، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
يكون بترتيبها، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
عما لا يتكلم في انفس من اصحاب البدع، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
ليحصل للنفس بتمامها، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
ذكرها مع الاعراض، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
معها، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
على دعوىهم، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
الآن من قوة الله تعالى وبره، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
مصدق له، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
راهم كثيرة، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
أما لا يتكلم في انفس من اصحاب البدع، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن
يراد على شرط المطلق، فلو لم يكن هذا الاعتقاد، لكانت القوة مادية، وكذا المدعى مطرقي، لو لم يكن

فيمكنه استيفاء الشفع من لادلاته لو حاد ذلك الحركتين يكون أصل الحركة أيضا سماعي ساقلا واثم لا تقولون به ودهو الى
ايها كما بحركة الشفع لا حاد ولا حاد فعل خفي ان لا يحصل الشفع لان الحركة على الوجه اى وقت علمه وذلك اختيارا مبدأ
الحركة تلك الحركة على سائر ما ورد من جهة سماع الفى من هذا الشفع وان يحصل له فاعمل ما عكس حصوله له من الارشاع
كما فاعمل فله حصول له من سائر الكالات واثم سماع ان لا يحصل الشفع لان الحركة على اوجه الحصول ولا فرق

استخراج الارضاع الممكنة من القوة الى العمل من هذه الحركة المخصوصة في غيرها (فان قلب) الاوضاع التي تحصل هذه الحركة غير الارضاع التي تحصل بمرور فيحصل تشبه لا يخرج هذه الاوضاع الى العمل (فت) التشبه بفس في حصول الحاصل بل في مجرد انظر وج من القوة الى الفعل كما اعترفوا به لاخرين منهم في ذلك وتورد حروج السكالات الى العمل أهم كاي لا يمكن أن يصير عرضا للحركة الخ. بل يجب ٧٣ أن يكون عرضا لها غير آخرها بل هو عند الذي يمكن ان يكون لا يعمل بها

فهو أيضا مقسم لكن بعلم الخالق فيه غير مقسم والحق ان هذا هو قياس شرطية استثنائية
نه صوابا فيفتح بعض المقدم لا يفتقر في محله شكل القياس ولا نظرا ايضا في المقدمة
والاول قولنا ان كل حال في مقسم يقسم لاحاطة عرض الفقه في محله وهو ادنى ولا عكس ذلك
فيه وانما قولنا ان العلم الواحد يحل لا يدمي وهو لا يقسم لانه لو يقسم الى غير ثمانية كان محلا
كان له ما به في شغل على آحاد لا محالة لا يقسم وعلى الحجة نحن علم اثبات ولا نقدر ان نفرض زوال
اوصافها وبقاء البعض من حيث انه لا ينص انما (الاعتراض) على مقامين (المقدم الاول) ان يقال
تم ذكره على من يقول محل العلم هو فرد مقسم لا يقسم وقد عرفت هذا من مذهب المتكلمين ولا
يتبقى بعده لا تعارده هو انه كلف محل العلم كافي في جوهر فردو يكون جميع الحواضر المادية منه مطبوعة
والاستعداد لا يحده هو حصة على مدعهم ايضا به كعب يكون بعض شيئا واحدا لا يقسم ولا يشار
الاف ولا يكون داخل ابدن ولا خارج ولا متصلا بالحد ولا عاصلا عنه الا بالافلا يؤثر في هذا المقام هذا
انما يقول في مادة الحرف الذي لا يصر طول بل (وهو فيه أدنى عندنا) لا يطول الكلام عينا ومن
جاءوا بهم جوهر فردين جوهر من هل يلقى أحد الطرفين منه عين ما يلقى الا حرا وعبره وان كان
عنه فهو محال ان يلزم منه لا في الطرفين وان سلق الملقى ملاق وان كان ما يلقى لا غير منه اثبات
تعدد ولا قسم وهذا شبه بطول دما وناغية بعض الحرف في باقنا هذا بل في مدع آخر (المقام
الثاني) ان قولنا قد عرفت من كل حال في جسم مقسم ان يقسم داخل عليه عند ذكره لقوة الوهية
في شانه عداده بل في قسم في حكمه في واحد لا يتصور تقسيمه اربس للعداوة بعض حتى يقدر
ادرك بعضه وروايل بعضه وقد حصل ادراكه في قوة حجابية عندكم وان سوس انما تم مطبوعة في
الاحكام لا في عدوات (وقد عرفت عليه) وان امكنهم ان يشكوا في عدوات الاحكام في المدركات
بالحواس الخمس والمثلث المبكر وبانتموه الحادطة للصور ولا عكسهم بقدر الاحكام في هذه اذ في ربي
ليس من شرطها ان تكون في مدع (ونقول) شاء لذكر العداوة اذ طبعه المجرده من المادة بل يترك
عداوة اذ انما هي الشخص وقوة ما يتصور شكله لقوة العداوة يترك الحقائق مجردة عن المادة
والاعتراض انما هو ان شاء وادراكه انما هو ان شاء وشكاه ثم عداوته وان كان لا يطبع في القوة لاهله
وذكر شكله يقسم باقسام محسوسة وعداوة عداوة نذكرها فان ادركت بجسم مدعهم وبابيت شهري
ما كان ذلك لادراكه انما هو ان شاء يكون عداوة اذ انما هو ان شاء وادراكه انما هو ان شاء وادراكه انما هو ان شاء
قسم ذلك لكل العداوة فيكون لعداوة معلومة من ادراكات ادراكها في كل قسم من اقسام المحل وانما
هذه شبهة مثلكه في رهاهم فلا بد من الحل (ان قيل) هذه عداوة في انما هو ان شاء ولا تنقص فانكم
في عالم بعد راعا في استثنائية هذه وهو ان العلم الواحد لا يقسم وانما لا يقسم لا يقوم بجسم مقسم
لمعكم انما في نسخة (والجواب) ان شذوذا كتاب ما سميها الانسان المحدث وانما في كلام
بلاسة وقد حصل في بعض به أحد الامر من انما في بعض انما في بعض انما في بعض انما في بعض
لوجبة ثم نقول هذه ما يسميها من بعض في القياس وانما في بعض انما في بعض انما في بعض
فهم انما في بعض انما في بعض انما في بعض انما في بعض انما في بعض انما في بعض انما في بعض

لكنوا كب ما لا يحصى والفرصه مهمه انك لو سويت وعشرون كوكبا فيرم اسنادا كثيرا في جهة الواحد (لا يزال) يا قسم
اهم لم تقطعوا يكون اسمقول بمحصرة في عشرة كوكب كقول مدعيانك ثوابت فعولا كقيرة (لا يقول) هم وان لم يقطعوا
بمحصرة في عشرة الا انهم جوزوا بمحصرة في اقل من عشرة لا بمحصرة في اقل من عشرة وغرضه ان لا يوضح لان يكون شمله على
أصولهم (لا يزال) لم ينعزل في كوكب في الفعل فان حيث مستكثرون طلع عليه وبعد عنه باعتبارها لان المستكثرون لم يقطعوا

من حيثيات كل عقل منحصرة في ثلاث أو الأربع (الأقول) إذا حاررنا نكتب في المعنوي التي جهات متكررة لم نطلع عليها فليحذر
 أن نكون في المعنوي الأول أيضا كذلك فيحصل به الاستبعاد عن القول الثالثة أذبحوا وحفظوا أن يصدر عن المعنوي الأول باعتبار
 تلك الجهات اجرام الافلاك ونفوسها من غير احتياج إلى عقل تارة وتارة لا يجوزونه لانه لم ينعقد بها محصورا في العشرة
 لكنهم حرموا انهم الاكبر أقل منها (الاقوال) جزء مما جاز لا نكتب أنفس من عشرة فما كان ٧٣ لاختلاف حركات الافلاك لأن

حركاتها لتتبعها فافلح كان
 المشبه به واحد لكان انكل
 يفرق الى جهة واحدة
 على حدود واحد من سرعة
 واطلاق (لا نقول) ان
 تسليم ان حركاتها للتشبه
 فلا يسلم ان اختلاف
 الحركات يدل على تعدد
 المشبه به لكون
 المشبه به عقلا واحدا
 واختلاف الحركات
 لاختلاف جهة التشبه
 لا بداهة من بيان هذا
 الاحتمال وأيضا لا يثبت
 وجوده بتعدد المراتب
 ليس ذلك تشبه به حتى
 يدلنا على وجوده فيكون
 أن يكون الفصل التاسع
 الموجد للثلاثة التاسع
 هو حدها عالم انهم يرى
 بواسطة حيثيات
 وعناصر لم يطلع عليها
 (السادس) ان الامكان
 طبيعة واحدة لاختلاف
 الالات والصفات وكيف
 صمد رعه بازو انك
 الاقصى ويرد ذلك عليه
 وتارة هي مولى العالم
 انهم يرى ولم يصدروا
 مرة شئ صلا كافي امكان
 ردمنا وتى عبادة
 بين امكان المعنوي الاول
 وبين وجود تلك الاقصى

فقسام محله والاطلاق في لفظ الانطباع اذ يمكن أن لا يكون به شيء اخر الى محله كنية القلوب في المنون
 حتى يقال انه منسبط عليه ومسطح فيه ومنشور في حوائطه وتنقسم باقسامه فذلك نسبة العلم في محله
 على وجه آخر وذلك لوجه لا يجوز فيه الاقسام عند انقسام الفعل بل منته به كنيسة اذ لا العداوة
 الى الجاهل ووجهه به لا واصل الى محالها ليست محصورة في وقت واحد ولا معلومة بتعاضيل باعلا
 شق به فالحكم عليه دون لاحاطة بتعاضيل نسبة حكمه موثوق به وعلى الجملة لا يسكر ان ماد كرويه
 يقرى الظن ويعلمه ونحوه يسكر كونه معلوما غيبا على الا محذور بطلان به ولا يتطرق اليه الشك وهذا
 المذود شككته (دليل ثلث) فلو ان كان العلم بالمعلوم الواحد العقل وهو المعلوم المذود عن المادة
 مسطحا في المادة انطباع الاعراض في كل حيز الجسمانية لزم انصافه بغير وجه انقسام المسطحة كما في
 ان لم يكن مسطحا عليه ولا منسبطا عليه وانسكبه لفظ الانطباع فعدل الى عبارة أخرى ونقول هو
 العلم به في ان لم يكن له احتمال قطع به به من دفع النسبة عنه كونه عامية لم يارو في من كونه
 غيره عامية وان كان له نسبة ولا يتخلو من ثلاثة اقسام اما ان يكون له كل حيز من اقسامه
 او يكون له من اقسامه بل دون البعض او لا يكون له من اقسامه الا حيزا نسبة اليه وباطل ان يقال
 لانه لو اخذ من الاقسام انه اذ لم يكن للحادثة لم يكن للمعروف نسبة وان لم يسمع من المباديات
 مبان وباطل ان يقال ان نسبة تلك المعروض لذي لاسية له ليس به من معاد شئ وليس كذا مسطحة وبطل
 ان يقال كل حيز مفروض نسبة في ذات لانه ان كانت نسبة الى ذات يعلم بامره فيكون ان كل واحد
 من الاخر ليس هو حيزا من المعلوم بل المعلوم كما هو فيكون معصولا عن اقسامه لانه في كل حيز
 حيزه نسبة اخرى غير ان نسبة انى للعلم لا آخر الى ذات العلم ذات العلم ان منته في انى وودنا
 انهم لاه فيكون لواء من كل وجه لا ينقسم في المعنى وان كان نسبة كل واحد الى شئ من ذاتها لم يغير
 حيزه نسبة لا آخر وانصاف ذات العلم هذا اظهر وهو حال ومن هذا ما بين من لم يصبوب المنطوق في
 الخواص الخمس لا يكون لا آمنه وهو حيزه نسبة في ذاته وان الادراك معناه حصول مثل المدرك في
 نفس المدرك ويكون لكل حيز من مثان المخصوص نسبة في حيزه من الالات لجماعه به (والاعراض
 على هذا ما سبق وان لم يكن لفظ الانطباع نسبة لا يذرا انشبه به في طبع في القوة الوهية للشاه
 من عداوة به ان كاد كروه به اذ لا لجماعه به نسبة اليه بل في تلك نسبة ماد كروه وان
 العداوة ليست امره فيكون له كية مقدار فيبقى طبع مثالي في جسمه فيكون في حيزه من اقسامه
 آخر به وكوب شككته انهم مدرك لا يمكن ان يشاه اذ كانت شئ في شئ شكله وهو انما به وصادره
 واعدوة والزيادة على اشكال من العداوة وانس بها مقدار وادركه بحجم معد في هذه الصورة
 مشككة في هذا انهم ان كافي الاول (الاقوال) فافلح هذه الراهب من الى لم يحل من الجسم في
 حيزه من غير لا يصر وهو الخواص انفراد (قسام) ان الكلام في الجوهر انفراد يتفق فيه حيزه بطول
 اسفل في الحيزا ثم ليس فيه ما يدق لاشكال فانه لم يكون انفراد في ذلك الحيزا في ذلك الحيزا وان
 لان انصافه لا يتصور ذلك الا بعد ردة وادارة ولا يتصور الا بعد ردة وادارة في ذلك الحيزا في ذلك
 والا صا ح والاهم ما ان في الادراك لول قطع في ذلك ولا ردة في انصافه في ذلك الحيزا في ذلك

(١٠ - تمام عراقي) وكذلك كيف يلزم من عقل المعنوي الاول به ومبدأه شئان
 (وحده) انهم لم يقولوا ان امكان العقل لا يلزم وجوده حيزا اعلا الاول بل ان العقل يخصه نسبة انما به انما كان به
 لا يلزم ان يصدق غير العقل الاول منسبطا امكانه وان كان امكانه حيزا بطبيعة فان به فن لا يتطابق بطبيعة سائر
 الانواع فهو لا كالباب او سواها انما به حيزا يكون العقل الاول يصدر عنه بواسطة امكانه فان لا يصدر عن غيره بواسطة

امكانه ذلك بل شيء أحسن لا وأما قوله أي مناسبة من امكان الفعل لا أول وجود ذلك الاقصى فغير من وجهه لان المقصود بان الجهات
متعددة في آخر - ط بصر - ه ما هذا للكثير لا يباب خصوصية مناسبة من تلك الجهة ومن الصادر رقت عليها المصدور وان القوى
الشرية قاصره عن ذلك مثل تلك مناسبة في غير الاشياء فكيف في ما دوى اعمامة وأما قوله وكذلك فكيف يلزم من تحمل المعامل
الأول نفسه ومبدأه شيئا آخر ٧٤ ولا يلزم في انسان فقد عرفت حجية من قبلي الامكان هذا ماد كره الامام العزالي

من الاعتراضات عليهم
في هذا المقام قد ذكر
جهار حرمه من الاعتراضات
جارية بحري مذ كرفلا
تطول الكلام بذكرها
(قال الامام الغزالي)
مد كره الحكام من ان
الله تعالى فاعل العالم
والمؤمنين وراعيهم وهداه
تليق منهم اذ لا يتصور
على قوايتهم ان يكون
العلم من صنع الله تعالى
وفعله من تلافه او حرمه
وسه في افعال ووجه في
اكتف من وجه في نسبة
مشتبه كذا فيهما اما الذي
في الاعتراض فهو انه
اذا كان المؤثر محسوسا
فما كان مسببا حتى يكون
فاعلا والله تعالى مدبرهم
هو حجب الاحتجاج واما الذي
في الاعتراض فهو ان العلم
هو الطرفة والاعتراض عنهم
قديم لا يكون له مدبره تعالى
او لا في النسبة
المشتركة فهو رب الله تعالى
عندهم والحمد لجميع
الوجود وهو مدبرهم اب
الواحد من جميع الوجود
لا يصدر عنه لا الواحد
والعلم من كسب من
مخلوقات ولا يكون مبادر

[illegible]

سبيل الحقيقة وفولنا فعل بالظن وان كان متناقص نظرنا الى معناه الخفي لان عدم استكمالها باعتبار قول الله جل جلاله في سورة النور
ايضا في باب قربية ما قدس من وجهه على حقيقة اعي قودنا ان طبع وفوق ما فعل لا رده ذكر برعني بحقيق كجودنا نظر اعيه ومكالم
بما به وعدم استكمالها بناء على ان الله جل جلاله في غير الاحباري ويكون ذلك الاحباري ومع توهيم ذلك ليجرد كان
النظر والتكامل استعمالا في غير معناها مجازا وان كان رتبة عيه وبما به رعا ٧٥ ومع ذلك لم يرد قول الله جل جلاله في سورة النور

والجبر والسقمونيا
تسمل وأمثال ذلك مجاز
لأن كل ما ذكر تضمن
القول لأن معنى قوله
البارحرفي أنها القول
الاسرائيل وكذا في غيره
والقول يتضمن معنى
الارادة ولا راد في شيء
منها بدول وهو صيغة
حادث الوقت في حقه وله
على أمرين ارادي وعبر
ارادي اضاف العقل
والله القول الى الاراد
وال من ألقى انما بالالف
وت يقال هو العقل
القول كل اسم العقل
يطابق على المريد وغير
المريد على وجه واحد فلم
يصنف اسم العقل الى المريد
وغيره كونه تعالى سبب لوجود
كل شيء وسواء هو في
الاجاب لا يصح سببه
والقول ولا شبهة انما
هو لا وجه له ليس
سببته له بطريق الاختيار
عندهم ومحصول كلامه
في الثاني ان الفعل هو
الاحداث واسم شيء
منه انما هو لوجود
و لا لا يتصور في عدم
ادريس له حالة العدم ليعزج

[illegible]

مبہا فی الوجود و حدوث اعی کون الوجود موقوف الی عدم و ہر یک فعل بالفعل شرط فی کس و حور فعل انفاعل و لو حور
جبرائیل و فی باب عدم لا صلح اس بکون فعل انفاعل و پس کس موقوف فی کون اس فعل فاعل یعنی زید و ہر فعل بالفعل شرط فی کس و ہر کس
انفاعل و قدرتہ و عدمہ شرط فی الفعل و ہر یک شئی مہا و ہر کس انفاعل و نہیۃ عدم مہا و ہر کس لوجودہ و لا تحور و اما نہیۃ اول مع
مہا و ہر کس و ان بکون مہا و ہر کس (فی فیل) الحکمۃ الا ان کون لکون العلم فاعلا لا کونہ مہا و ہر کس فاذا العلم جواز کون

[illegible]

حقيقة فيما أوردناه من
المعنى أو أي ضروري
مجاوبه ما لم يوضح
هذه الشكوك التي أوردنا
لم يكن في ذلك ضررنا
رأي حاجة إلى التمسك
في معتقدها وما نصح
بها بأن الجسد الأول
موجب الاختيار وإن العالم
قديم لا يحدث له مدعى
مبادئ بأعلى أو أدنى
الاحتياز على الوجه الذي
يتناول به هذه الحكايات
التي في كتاب كبير يانه
وبن قصيدة انديس
والتي تدل على حصول
قائمة في الثالث أهني
استأنه كون العالم دلاله
على أن أسداهم بشرط
مشتركة بين أسداهم
واحد هو أنهم عوازل
الله على واحد من جمع
الوجود وان تواجد
جمع لوجوده لا يضره
الواحد والآخر من كتب
من شذوذات فلا يصور
أن يكون فعله له على
أسداهم (فان قوله) الله عالم
بجوانبه غير صادر عنه
بغير واسطة بل الصادر
عنه هو مجرد استيعاب
بشيء نفسه ومعداه

ولا بد من تحصيل الشئ والمصر في أن يتم بقوى هذا الاربعين وبهم تفسر سادس بقى كونهما
حقيق في الحس كآفات هذه القوى في الحيوان والنباتية من انفسهم ومع من يصار به من
انفسها لا اختلاف امرتها ولا يمكن ان يكون على صفتها فلا يبعد أن يكون مراح لا تلتصق بالتحليل
في حق الانحصار وفي حق الا- وان يكون أحد الاسباب في سبق لصعد في انفسهم دون العقل في انفسهم
أقدم منه في انفسهم في أول ظهوره ولا يتم عقده الا بعد خمسة عشر سنة أو زبده على ما شاهدنا من
الناس فيه حتى قبل ان تثبت الى شعرة رأس أسبق منه في شعرة العنقه لان شعرة الرأس أقدم منه
لأسباب ان خاص الحائض في اومر بده هذه الامور الى مجاريها ذات فلا يمكن أن يرى غيرها علما موثوقا
به لان جهات الاحمال التي فيها تزيد ما اعوى أو تضعف لا تقتصر ولا ينفق من ذلك بقية (دليل
باسع) فالو كيف يكون الانسان عبارة عن الحس مع عوارضه وهذه الاجسام لا تزل تحوّل وهذا
يسد مسد العقل حتى اذا رايها صلبا فصل من أمه فيعبر من امرها ثم يدرك ثم يحس ويهو فيكسا أن
يقول لم يبق فيه بعد الاربعين شئ من الاحياء التي كانت موجودة عند الانفصال كان أول
وجوده من اجراء المهيضة ولم يبق فيه شئ من اجراء المهيضة بل كحل كل ذلك وسد كل ذلك ويكس هذا
الحس غير ذلك الحس وقول هذا الا- وهو- بين ذلك لا ساق بقية حتى يهبط معه علم من أول
صداه ويكون قد سدل جميع أبعاده وذلك ان النفس وجودا وهي الدن وان الدن (لأعراس)
من هذا تنقص سبعة والنصرة اذا قيس حبة كرمها بحبة بصرة فانه يعلل ان هذا اذا بقيه كما قال
في الانسان وانس بذلك الى ان هو وجودا غير الحس وماد كرفي اعظم بل تحتفظ بصور حسيه فانه
سقى انفسه في الكبر وان يبدل ما ترأخاء في سماعه فان زعموا أنه من سدل ما ترأخاء في سماعه فيكدا
ما ترأخاء في القلب وهما من ابدن فيكس بعدو رأى في سدل الجميع الى عول الانسان وان عاش من نفسه
من الاذن وان يكون في فيه شعرة من اطنافه وان يسحق عنه دلاوه ذلك الانسان بعد ان يلقى
كانه يقال هذا ذلك النور وهذا ذلك النور وكذا في كل شئ مع اثره بل في سدل (مثله) من
صبي في موضع وطال مدة وودتم صبا عليه من امره حتى اذا احتضنه ثم تحمله من رجل ثم صبا عليه
رطل آخر ثم أحده رطل ثم لا يزل يعمل كذلك في كل من يلقى في مدة لا يحيركم من شئ من
ما ورد لأول باي فانه ما من رطل واحد من الاوهة شئ من ذلك ما لا يكون موجودا في مكره انشائه
وانشائه قريبة من الثانية والاربعين من انشائه وهكذا في الآخر ومع انفسهم حيث يجوزوا
بقسام الاجسام الى غير ما ية فاصحاب العقول ابدن وانحلل آخر الدن يصعد في صلب المهيضة
هذا الا- واعتراه منه (دليل ثامن) وانما شوه العقول يبدل ذلك ككلمات انفسه في العقول التي
المتكاهون احوالا فذلك الا- انطلق عند ذلك من الحس شمس ان من ومن وهو عبارة عن
مشاهدات المشاهدين في مكان مخصوص ومدة محصورة وموضع مخصوص في الا- في العقل فطابق
مجرد من هذه الامور بل يبدل فيه كل ما يلقى عداهم لا- ولا ثم كس على ان مشاهدته ودره
ورصفه ومكانه بل لدى عكس وجوده في المستعمل يبدل فيه بل لوعده الا- في حسيه لا ساق
في انفسهم مجردا من هذه الخواص وهكذا كل شئ من انفسهم نفس من خصوصاته بل في حسيه في

فإن الشريعة بالملة وفي عرف الحكماء العقل وبصدر عنه عقل تارة عن صفات أكثر من حدود بسيط (دعنا) قبلهم أن
لا يكون في تعاملي واحد من كم من آحاد بل تكون موجودات كاهلها وليس كذلك الخلق مع عدمهم من كم من هيولى وصوره
وهما أصار جميعا عما شيا واحد وليس أحدهما على الآخر فبذلك صدر من هذه المراتب عن علة واحدة مطلقا في يوم لواحد لا يصدر
عنه إلا الواحد والواحد صدر عن علة من كمية تعمل بكمية من تلك العلة المركبة ولا بد من الابداء على علة بسيطة ذات مبدأ الأول بسيط وفي

المفنى حتى يلزم له نقص
 بل يشقون العبرة لو حوده
 لكونه ممكنا وان سموا
 بالاعتلاء تعا ولا يثبت
 به المحدث بل الموجود بدلا
 ناص في مذهبهم (شدا)
 وان اى اثبات بهذا العالم
 ان ضرورة لاعتل ما كنه
 بل كل موجود لا يعلم
 ان يكون ممكنا أو واما
 لانه ان احتج على وجوده
 الى ما يره وهو ممكن والا
 فوجب ولا شئ في وجود
 موجود وان كان واحدا
 ثبت بالثبوت ان لا يثبت
 ان اذ المحركات انسه
 دعه الماورا وانما
 وان كان ممكنا دلالة يثبت
 عمله وثباته ان كان
 بها علة نفسا كلاما
 واما ان يدور انما
 انزل الى غير ما يره
 يقتضى الى موجود لا علة
 له ولا لا انما انما
 اثبات ولا يجوز ان يكون
 ذلك الموجود حدها لان
 كل جسم مركب موجود
 الذى يستغنى عن العلة
 لا يجوز ان يكون مركبا
 لان كل مركب محتاج الى
 علة ولا جزمه لا
 كلام من جزمى الجسم

[illegible]

الى ازمته حدوثها غير مجتمعة في لو حود لا متناع، ختماع تلك الارضية وادونها الان يكون مترتبة باعتبار اقرب الطبيعي بان نفس
 الابعية طرقات مخصوصة هي عدل معدة لمصالح مادة الابن ابدى في حدوث نفس الاق فيقرب له حقيقة فيسبب له من نفس
 لان تلك الطرقات وادونها نفس لاس وقدر عدم من تلك السلسلة: نفس احادها اعلى طرقات لمصنوعه ولسن ولا يطبق آثارها
 بعضها على بعض لا متناع هي الى حود ٨٢ على المعدوم والمعدومات بعضها على بعض وانما الالجاب الباقية ولا ترتب بها

الحدوث في عالم، فجميع هذه الاحاد هو مصادف من ادراكه للمعدومات وقد تقدم بما اذا احاطوا صرا
 على عتبه طرقاتها وادونها اتصالها على البدن واس النفس مشهوراتها ومثاله مثال المرض ابدى
 في فيه مرضا في شئ الطبيب الطير ولا يشترى اعداء يرى هو انتم اسباب اللذة في حقته ولا يتبادر
 به لتعرض من المرض فيفسر انكامة، معلوم او المحط عنها اعباء ليدن وشو غلبه بالموت كان مثاله
 مثال من مرض عليه اطعم الانسواء حق الاطبيب وكان به عرض من مرض عده من الادراك وال
 تعارض والادراك للذة المنظمة دفعة او مثال من اشتد عتفه في حق شخص فصا به ذلك الشخص وهو
 نعم او دعى عليه او سكران فلا يحسن به فيسببه حقيقة بشعر بللة التواصل بعد طول لاسطارد دعه
 واحدة وهذه للذات حقيقة بالاصحاح في للذات الروحانية العقلية الا انه لا عكس في هذه الالذات الا
 أمثلة مما شاهد الناس في عدم الحاسة وهذا كما ورد بأب يفهم نصبي أو انتم في ذلك الجاع لم يقد عليه
 الانسان غفل في حق الصبي للذات الذي هو اللذات لاس بيا عده في حق الصبي لده كل الطب مع شدة
 طوع به صديق وصل وجود للذة ثم انتم في مدهمه بالذل ليس يحقق عتفه لذة الجاع وان ذلك
 لا يدرك الا بدوق والذل على ان لذه بعينه آخرى من اللذات الحسية امرأ (أحد هما) ان
 حال الذل انكم تعرف من حاس الساع الحار بر من المانم وليس له للذات الحسية من الجاع ولا كل
 رغما لذة شهوة وكما ارجعها الذي حصلت به في مهابا طلاعها على حقائق لاشياء وقرها
 من رغب العالم في اصناف لاذي كاد في رسته ان وجودها الموجودات حصلت من الله على ترتيب
 ووسائله في يدى يرب من الوسائل و... لا محالة أعلى (وثنائي) ان لاسان أيضا قد يؤثر اللذات
 العقلية على الحسية في يدى كمن من غلبة عذو واشد بقية فذية بحرق محصيتها ملاد لاسكها
 للاحصية من قد صغر الاكل طول تمارق في عتفه الشطرنج و امرا مع حسنة لامر دعه ولا يحسن
 بالم طوع واذل ان يشوق الى الحشمة وال... سها را كان مرددين انحراف شتمه بقصاء لوطر من
 عتفه سها لا محشمة عتفه غير و يشترعه فيؤثر الحشمة و يترك قصاء الوحر و يستحق ذلك الحشمة
 على ما لو حده كروب ذلك رحمة اذ عتفه بل رعا به حتم شعاع على حم غير من الشها من مستحق
 طر اموت شعاع بقوهه بعد موت من لذه اشياء ولا طرا عتفه قد اللذات العقلية لاجر وبه
 افضل من اللذات الحسية الدنيوية ولولا ذلك لقال رسول الله صلى الله عليه وسلم رأها كجاءن لله
 ما في أعدب لعبدى الصالحين ما لا يرى رأت ولا أدن محبت ولا خطر على قلب بشر وقال الله في فلا نعم
 من ما حتى بهم من مرة أعين ودار به الحاجة الى العلم اساع من جلده اده لوم اذ عتفه المحصية وهي
 انعم بالله وصحته وملا فته وكسه وكشفه وجود الاشياء منه وما ورا ذلك كاس وسبب اذ به فهو دفع
 لاجره وان لم يكن رة له ككاهو وانه والشعر وانواع العلوم المعروفة فهي صانع وعرف كسار
 اصناف وأما الحاجة الى عمل وانصافه من كيه ادمس وب النفس في هذا ليدن مص المدونة عن
 د لحق في الاشياء لا يكرم اذ طبع في اللذات لاشتهاها روعه الى شهواته وشهواته الى مقصده
 وقد ابرو و... متوق فيه بنفس ترمع وياوتجك منها طول المواظفة على اتباع الشهوات والمنازلة
 على الاس بمحومات المستندة في عتكت من انفس فبات البدن كاد هذه لصفات متمكنة من

لان الارتباط بينها اعا
 يكون بواسطة تلك
 المعدومات وقد اتفقت
 يسبق بها وتطابق وتعلق
 بل كل منهما موجد ودعى
 حباها من غير توقف على
 آخر فلا يبطق في هذه
 على بعض الالذات الاحاد
 ان عمل كل واحد منهما
 واهم بارز الالذات و قد
 هو مدعاه عنها (فان
 قول) في ككاهو من فاع
 على صفة سلسلتي
 اهل غير ردت، طبع
 ويتم به اثبات المبدأ الازل
 للموجودات وهو انه لو
 استند كل ممكن الى ممكن
 آخر لاي امارة جمجم
 تلك السلسلة اذا احدثت
 بحيث لا تدخل فيها غيرها
 ولا شدة مما تسمى
 لاشياء ممكن لاحصائه
 اي ابرئه الى شى غيره
 فيه علة لا مكانه ولك علة
 لا يجوز ان يكون عتفه
 لا متناع كون اشياء علة
 انفسه ولا تنضم على
 عتفه هو احد...
 ضرورية ولا جرة لان
 هو جلد الكل هو جلد لكل
 جزء من أجزائه فيكون
 ذلك الحار علة بعينه

وهو محتمل لما علم فتعين ان يكون حار حده عتفه وذل لعة حار حده فوجد لا محبة جراً من أجزائه لذه لذه
 ادلور رفع كل جزء منها به يرذا كان المجموع أيضا اوقافا بغيرها اذ ينس في المجموع متى سوى ذلك لاجر ولم يكن العلة الحار جرة عتفه
 للمجموع وقد عرض خلافه واذا كانت العلة الحار جرة موجودة بل جزء من أجزاء السلسلة فلا بد ان يكون عتفه مرد منها اما... فلا لا أو
 بدون - فالل ولا يجوز ان يكون فرد لمعول لتلك علة الحار فيفقدوا بول لاجر أو المتوسط ولا يبرم فوارد هذين المستثنى على

[illegible]

جمال (قلنا) ان أردتم
 بالواجب ما ذكرناه فهو نفس
 اهلنا ولا، لم انه محال
 وهو كقول القائل بسحب
 ان يقوم القدر بالحوادث
 وازعان عندهم قدسهم
 ومعاد الدواب حاديه
 وهي ذوات أوائل
 والجمع لا يزال قد
 يقوم مالا أوله بدواب
 الاوائل وحدود ذوات
 الاوائل على الاتحاد لم
 تصدق على المجموع
 فكذلك يقال على كل
 واحد به غيره لا يصل
 للجمع انه به غيره
 كل ما صدق على الاتحاد
 يبرهن به صدق على
 المجموع او صدق على كل
 واحد به صدق على غيره
 والجمع لا يصلح له
 المجموع وكل موضع
 من الارض فانه قد استضاء
 بالنفس في احوالهم
 بالليل وكل واحد
 بعد ان لم يكن له أول
 والمجموع بعد ذلك
 أول قسبين ان من يجوز
 حوادث لا أول لها وهي
 صور المعاصر والمنفريات
 ولا يثبت من استكراعال
 لا ما ينهاها يخرج من

[illegible]

هذا لا يلائلهم في الوصول في ثبوت البراءة لا في الاستدلال ويرجع ورواهم إلى الحكم المحض هذا القطع إلى
(وأقول) هذا مشترك في الموارد الممكنة من جهة تغييرها في الواجب على ما لا يخلو سواء كانت واحدة أو واحدة فيكون يمكن
لا يخلو إلى جهة هي الجبر وتقوم نواحيها يمكن هذا المعنى غير معتول وشبهه تقوم بالديم الخاضع شيء من ذلك
تجبر بالشيء به في الاستدلال في غاية شدة أقوله) أحاط بالبراءات على ذلك في ذلك في المجموع لا في ذلك في عدم عموم ما لا يخلو

في ما ينظرهم من قاعة
لدينا على وحده
الواحد (الاول) وهو
سلك (الاول) وهو
لا يكون في
لو - وهو وجود
هو واحد في
وذلك لان طبيعة واجب
الوجود اما ان تصي
ما انا ولا تصي
فاذا اقتضت كسكات
منصورة في نفس لان
طبيعة المتصية للشخص
ان كان لها - فوجود
لو انا - خلف متصية
الات مما هو محال وان
لم تصي له فانه
كوب واحد الوجود
شعاعا في غيره
فيكون واجب لوجود
له في مولا لا -
يكون ما - واجب
الوجود واحد -
هذا الملك انه لا يجوز
ان يكون جميعا
مختلعا في نفس كل منهما
تيسر ويكون مفهوم

[illegible]

فان قلب (حقیقہ واجب الوجود) بس الا مجرد الوجود ولا خلاف فی مجرد الوجود ہم یوجد - ہر جملہ ہدیکہات بحسب اختلاف صداقتہ انہما واما شخص الوجود وہو فی نفسه لا خلاف فیہ حقیقہ (قلب) ن ارباب حقیقہ وحب و خودا بس الاعی ہی ہرہم من وسط الوجود موع کف و حقیقہ الواجب عنہم غیر مقولۃ للشیء ولا تمکنہ بعض ابعہ وان اردت ان حقیقہ الواحد یصدق علیہ ہرہم من لفظ الوجود عالم وکرم لا یجوز ان یکون احدہما عینہ مدیوم او خود حدش منہ لہ ہر ہر علی کل مہما ہرہم وان الوجود الخاص یو جزی الہی شوعین حقیقہ الواجب عنہم بحسب حاقبہ ہرہم الوجودات لا مجرد مجرد والاضیاف ای اہامیہ ہم لا یجوز ان یکون احدہما علیہ الوجود مجرد حقائق متعارفہ ہرہم کل مہما علی لا حردا ہا (مسلک انسانی ہم)

[illegible]

بنافس في كون الاحتياج في الشيء الى امر مفصل. فبالوجوب لو جودت بواجب هو لا يحتاج الى
وجوده الى غيره والاحتياج في الشيء الى شيء ذلك وبجواب لو جود لا يقرض الا بالامتنان من حيث هو معين لا بالامتنان على علاقة
واهم ما هو فرضه من وجوبه وانما على ما عساه يكون وجوده محتاجا الى ذلك الشيء انما هو عند ذلك المعنى الرائد في مفصل
يكون وجوده بواسطة ذلك الشيء انما هو محتاج الى ذلك الامر مفصل ولا يكون وحدها لا يحتاج الى الامتنان من عدم عروس
الوجود الا بالامتنان من وجوبه من وجوبه احتياج الى وجوده في بعضه وان يكون كل من اثنين ولو جود عارضا لغير من غير
احتياج احدهما الى الآخر (لانما هو لا يحتاج الى وجوده في محل في عروس او جود لا يمكن ان يكون جود من حيث هو هو معام فرض
اشترائه من كثير بل باعتبار عروسه فلا يكون له وجود من حيث هو هو حزبا فيكون له وجود محتاجا الى شيء من ضرورة احتياج

المناهضة المقتضية لتعريف الأول كون نوعه محصور في محض والألزم تخلف مقتضى الطبيعة عنه أو بامر منفصل فيلزم احتياج واحد إلى وجوده من إلى أمر مفصل وما كان مساع بعد إدراكها على تقدير كون التعيين نفس المناهضة لم تعرض له (المسألة الثالث) هو أنه لو كان الواحد أكثر من واحد كان كل منهم غير رادع على مقتضى ضرورة أن متبداً في طبيعة واحدة بعضها من بعض لا يكون الاستيعاب لأحدية أو لا يتصور ما يكون من بعض وهو حوسل وم أولاً فإن كان في وهو أن لا يكون بينهما لزوم حار بذلك كل منهما مع الآخر صاعاً أحدهما في الآخر مستدعي مستدعي ذلك المستدعي لذات والاكال بينهما وم فيعود إلى الشيء الأول فحينئذ يكون ٨٨ من واحد في كل من الواحدين محتاجاً إلى الآخر فلا يكون شيء منهما واحداً هذا

حلف وإن كان الأول

فاللزم بين الشئيين يكون إما يكون أحدهما ماسة للأخر أو يكون ما معقول عنه ثلاثة فإن كان كون لو حو به لانهين لزم خلاف ما روى في المتن الأول لزم عدم معقول إلا في حد الواحد بل هو وإن كان يكون العبر صلتاً ولو حو به لزم كون الواحد له في غير جعل له في أو لا أي من جعل بعض واحد لزم خلاف المقرر وعلى عدم الواحد على العبرة على المعقول بالوجود ولو - و ب و ب كان الأول ومبنيهما يكون ما معقول عنه فهو وإن كان فلهذا معنى في ذات لو حو لزم خلاف ما روى في المتن الأول لزم عدم المعقول بالوجود

طوبى لمن ليس المناقشة فيه واعا انطرق أن الترقى في هذه الأطوار يحصل بمجرد القدرة من غير واسطة أو مسبب من الأسباب وكلاهما محال عندنا كما ذكرنا في المسألة الأولى من الطبعيات عند الكلام على إحراز العادات وإن انقرب إلى الوجود اقتحام النفس على طريق التسليم بل العادات يجوز رفعها فحصل قدرة الله في هذه الأمور دون وجود أساسها وأما التي فيها أن قول ذلك يكون بأحساب وسكن أسس من شرطه أن يكون أساسه هو المعهود بل في حرية المقادير ذات عقاب وعرائس لم يطاع منها ما سكرها من طرأ لا يجوز إلا ما شاء منه كما يكرطاً في الصغر وبسائر سمات والطبعيات والمخبرات والكرات وهي ثابتة لا تتغير بأحساب عريضة لا تطغى عسائل لو لم يرأسان بمصاطب من سادته ليدون حتى لهذه لا يسكره وقال لا يصور وحدت الخلق بشدة عليه ويتحداه في مشاهد في الحس حتى إذا شاهده فحب منه وعلم به فاحضر من الأحاطة بها ثبات القدرة وكذلك المخلقة المصورة للبحث والشور وإذا يشا ومن تصور رادعاً في صبح الله منه ثم هو واحد ما لا يتغيرهم وعسر وإن على هو وهم عسر لا منهم ويحل بهم هذا الذي كثر به كذبون كذا في كذب بالحواس والاشياء عريضة لو حو بين سادته لا سادته أو قبل لها من هذه الطبيعة قدرة امتشاقها الآخر فيهم آخر روعاً امتشاق في رحم الله أي أعصا مختلفة حية وعطمية وعصيدة وعصر وفيه وعروقه وتكملة فيكون منها العبيد على مع صسات في المراح واللساب والاسمان على ما فهم في الرعدة واصلا مع تدورهما في الحر في بدائع التي في مطر فكان اسكاره أشد من اسكار المخلقة حية وأما إذا كذا في مشجرة لا في نفس بغير المسكر لانه من أي عوف انحصار أساس لو حو بين مشجرة ولم يعد يكون في أسماء لاسمها غير مشاهد روي في بعض الأسماء منه من لا راس في رقبته في مطر وطرائفه تشبه طير ويتحداه بآثارها في أن يكون في لاسباب لانه في مشرقة ذلك ونحن لا نطغى عليه وبصحة ذلك معات الأجداد واستعدادها بقول موسى في مشروقه في هذا الاسكار مستدلاً بالاستعداد للجرد (وإن قيل) الفعل الإلهي له تجري واحد مصرود لا يتغير ولا يشك في عالي وما في الأواحدة كمنعهم وول عالي وإن تحدا في الله مدبلاً هذه لأسباب التي أو عظم مكانها كانت في نيل طرد أيضاً يسكر رأى غير مائة وإن سقى هذا نظام هو روي اعلم من تدور في ذلك إلى غير ما في هذا الاعتراف بالذكور والذكور والذكور اختص منها في الأمور في أن أسماء ماسة مثلاً يمكن يكون ذلك السدل أيضاً انما الذي على سبب واحد في سادته لا يبدل في بادئ ذي بدء لأن الفعل الإلهي يصدر عن المشيئة لا الهه والمشيئة لا الهه يستعصم الطبيعة حتى يتحداه في أسماء مختلف في كونها يكون انصافاً منها كيفما كان

عرباً ما كان أمر مفصل عدم من هو حسب سادته في ذات لا متع احداً واجب بالذات في وجوب منظم والتعين إلى أحدهما إلى أمر مفصل رخص باطل (وحوه) أن الاسم به لو كان الواحد أكثر من واحد كان لكل منهما عين رادع على ما عيه راعا ألزم ذلك لو كان معال الواحد في المناهضة سوعيه وهو مجموع ولم لا يجوز أن يكون ماسد في عليه الواجب أمور روعاً في الحقيقة غير كل مياض الآخر له من غير احتياج في بعض تدوير يكون عين كل منها نفس مهيبة وتكون مهيبة كل منها في حوصاصه في الوجود مطلق تكون في ذات الواحد على الواجب المطبق بالوجود الخاص الذي هو نفس الذات كاختص ذلك في سادته وقد تعاقب في الذات من كس من شخص ومناهيه من كس من الاجراءات في ذلك لأن ابهة من شخص من لآخره عند الشخص لاس لآخره لاجراءه وامتناع مثل هذا البر كس في حق الواحد ممنوع (قال الامام

العرالى) المسئلة الأولى قولهم اهما لوكا نيين سكان نوع، حوسه الو حود مقولا على كل واحد منهما ما قبل عدده واجب الو حود
ولا يخلو ما أن يكون وجوب حوده لدانه ولا يتصور أن يكون له حود الو حود له لعبة فتكون ذات واجب الو حود مقولا وقد
اقتضت علمته له وجوب الو حود وليس لا يريد بواجب الو حود الا ما لا اراد الو حوده لعبة كجه من الحيات وغيره أو نوع الاما
مقول على زيد وعمر ولعين زيد واسماء الله والاما كان عمر ذات ما بل لعبة حوده سا ورجع على اسمها غير الاسماء كبر
الاسماية تشكك المادة الخامة بها وتعلقها بالمادة الملول ليس لذات الاسماية فتكون ثبوت حوسه الو حود وجوب الو حود ان كان
لدانه ولا يكون الا له وان كان لعبة فهو ان معقول وليس بواجب الو حود عند ظهوره بواجب الو حود لانه وإن يكون حوده
مباين من غير تعبير واجب عما يخصه أن الو حود مرسى لان معناه كون الو حود لا لعبة فلا حاجة له في لعبة فانريد بيان علمته اما
الذات أو غيره فريد فالدست الوضوح بل هذا الريد لا تحري في بعض صفات الالات فضلا عما يحار جمع اى السلب دون ما عاقل البواد
لأن لدانه أو لعبة فان كان لدانه فيسعى أن لا تكون الحرة بمراد كان اواد بواجبة جعله ثوبا فيسعى أن يعمل سوادا من اللون
(وأقول) ان أراد عداد كرهى الاستدلال به على المصهور من مظهر عسارته من أن حوسه الو حود لو كان مقولا على تعبيره وان كان
مصول وجوب الو حود فريد معين مما يقال له واجب الو حود ذات ذلك المعين ولا يكون معه مظهر الطلال وليس بواجب كذا مهم
معه عين ولا أثر ولا هو مطلقا لاولهم وقولهم ولا تصح بسببه ما يقال بل واجب الو حود را كما

و هو ملة لا تتصور
أن يكون لها قول
طبيعي في المساعدة
لا شيء كان في لارم وحده
ولم ير أحدًا عاينًا في طلاء
على الكل مع غوب في اب
لا يمكن أمر واحد
تصحيح طابع الداهية
لكنه يدور من غير
شئ في أمر ذاتي
كالظاهر والعرض مثلا
إفان الوجوب عددهم
أمر واحد شخصي فلو كان

مستطاعه الاساطيم يجمع الاذل ولا حرج على سبق وجد كرامتي سائر لاسباب وامسك ثوب حور
 اسفروا التوالد واساسل باطريق المشاهد الا ان اوعود هذا سماح ولو بعد من طوالت على سبيل
 اشكر والدور فقد رقت القسامة ولا تنزع ما دل عليه صواهير الشرح اذ بهم عليه ان يكون قد قدم
 هي وجود ما هذا البعث كرات وسعد وكرات وهكذا على الترتيب (وابتليتم) ان الله لا يهمل
 بالكتابة تبدل الى حسن آخر ولا يوفق هذه السيرة ويسمى هذه الامكان الى امره اقسام وموسى
 خلق العالم اذ كان الله تعالى ولا عالم وقسم بعد خلقه على هذا الوجه روم بعد الاقسام وهو الحاج
 اربع اطل الانساق والاساطيم وحصل التبدل لسه الله وهو حال فان هذا انما يمكن عشائه شجرة
 اختلاف الاحوال اما المشية الاولى فانه يجري واحد منهم ولا يدل عليه لان الله لا يهمل مصداق
 المشية والمشية على سن واحد لا يحد بالاضافة الى لايمان وعوازل هذا لا يهمل فوسا لله
 تعالى قادر على كل شئ فاما قول ان الله تعالى قادر على البعث والشروع الامور فاما كنهه على معص
 نه لو شاء يفعل وبمن من شرط صدق فاما هذا ان يشاء ولا يهمل وهذا كما يقول ان فلا والله
 ان يجر ربه نفسه ويصح ان يفهم بصدق ذلك على معنى انه لو شاء فعل وانك انهم لا يشاء ولا عمل

[illegible]

فذلك يقتضي الجواب لان الواجب، الذي يمكن نفس - حقيقة الواجب لا يلزم من عدم كون وجود ذلك الفرد مع الابلو يكون ذلك الفرد ممكنا. الجواب انه لا يتحقق ذلك بفرد لا حاجة معه الى ان يكتب ما ذكره على أن لا وصف السلبية وان لم تتخرج الى عدة تجعلها موجودة بعد معيها لكم الحاجة اليها شيئا منها اوصافها لا يكون الفرد باسناد الموضوع وقوله ان هذا الفرد لا يتخرج الى صفات الاثبات ففصلها بجمع ابي السبب ظاهر انفسا دلالات تلك الصفات ان كانت موجودة فهي في وجودها في نفسها وشيئا منها اوصافها محتاجة الى عدة وان كانت اعتسارية فاحتياجها الى عدة شيئا منها اوصافها أظهر من احتياج الصفات السلبية وما ذكره في بيانها من أنه لو قال فأن السواد لون لذاته أو بعبارة أخرى كان له انه فيسبب أن لا تكون الخمرة لو، وان كان السواد لوناً بعبارة أخرى فليس له ان يعقل سواد ليس له ان يكون شيء لانه جعل اللون عرضيا للسواد ولو بينه معاملة ذات السواد لا يلزم عدم ثبوت اللونية للجمرة الجوار اشتراكه للذات السواد في امور متعددة الحقائق وان جعل ذات السواد لونية اسودا معاملة نفسه فانه ينضم الى اللون الذي هو بنفسه ويحصله ثوبا ويحصله شاة وان تحصل الحاصل من عار جعل الحاصل ثابا للوع هو ان متلازمان بينهما فصل ذلك النوع ولا يلزم أن يعقل سواد بدون لون لانه لا يحصل للسواد دون انضمام الفصل بل ذلك انما يكون اذا جعل لونية اسودا عدة خارجة عن ثبوت اللونية للسواد اذا كانت خارجة يلزم ان يثبت اللونية في ما سواها فلا يكون السواد لونا في ذاته وذلك محال أما اذا كانت اللونية داخلية ولا ينضم في حد ذاتها ولا يلزم أن لا يكون السواد لونا ويقول ثبوت الجزء للكل

مطلقا، بل عما يخصه من الكل وجميع الاجزاء واثباته يسمى الكل ولا يتصرف في حدوده فلا يتم عدم ثبوت الجزء للكل لان ذلك انما يتحقق اذا تغير السكل بدون هلكة ثبوت الجزء وليس كذلك فيما هو مائة من ارباب ثبوت الذاتي للامرات لا لعل محمول على انه لا مال مائة خارجة عن عمل الدار الا لا ضرر

[illegible]

اعتقادهم) قساً تكفيرهم لادمنه في ثلاث مسائل (احداها) مسئلة عدم العلم وقولهم ان الطواغيت كلها
 فدية (والثانية) قولهم ان الله تعالى لا يحيط علماً بطريقات الحارثة من الاتصاص (والثالثة) في اسكار
 مع الابدان ورحمة هذه المسائل الثلاث لا تلغى الاسلام بوحده ومعتقداه معتقد كذب الالبياء
 وانهم ما ذكروه على سبيل المصحة غيلاً للحسائر الخلق ونفهم او هذا هو الصريح الذي لم يعتقد احد من
 فرق المسلمين فاما معاد هذه المسائل الثلاث من تصرفهم في الصفات الالهية واعتقاد التوحيد فيها
 فقد فهم قريب من مذهب المصيرية ومذهبهم في الارام الاسباب الطبيعية هو الذي صرح به في قوله في
 انويلد وكذلك جمع ما تقدمه عنهم قد اطلق به فريق من فرق الاسلام الا هذه الاصول الثلاثة في يرى
 تكفير أهل البدع من فرق الاسلام بكفرهم أيضاً ومن يتوقف على التكفير يقتصر على تكفيرهم
 هذه المسائل وأما نحن فلسنا مؤثراً لا في الخوض في تكفير أهل البدع وما يصح منه وما
 لا يصح كيلا يخرج الكلام عن مقصود هذا الكتاب والله تعالى اعلم بالصواب
 انتهى كتاب نهاية الفلاسفة بحري بالاسم الاحمل تسع وحده أي
 حامد محمد بن محمد العراني أكرم الله مأواه وأعظم
 نعمه انتم الزجسته تراه وصلى الله على سيدنا
 محمد النبي الامي وعلى آله
 وصحبه وسلم
 خ

السبب والاصافات وهي
 لا تنصهي كثر في الذات
 بوجه مثلاً اذا قيل له اول
 هو واضافه الى موجودات
 بعده واذا قيل له قد علم
 سلب انعدم عنه أو لا راد
 قيل ان قد علمه سلب انعدم
 عنه آخر او برجع حاصل
 القديم والباقي الى أن
 وجوده ليس مسبباً لعدم
 ولا مهوقاً لعدم واد قيل
 واجب الوجود معناه انه
 لا علة لوجوده وهو علة
 لغيره وهكذا قال الامام
 الغزالي أن بعض ما ذكر من
 هذه الذمارة يجوز
 اعتقاده لكن لا يثبت على
 أصولهم فبينهم من
 اثباتها ومنهم من لا يجوز
 اعتقاده ومنهم من ساد
 وزعم كل واحدة منها في
 مسئلة على حدها ونحن
 نعتق أن الامام في ايراد كل
 منها على حدها لا انما تقدم
 مسئلة امتناع كون شيء
 الواحد قاطباً لافعال لا يبيد
 مسئلة في الصفات عليها
 وبين ما هو الحق فيها وهو
 ان الله تعالى وتعالى يبيده ان شاء
 الله تعالى

(فهرست کتاب تهاافت الفلاسفة لابن رشد)

| صفحة | ممكن الحدوث | صفحة | خطبة الكتب |
|------|---|------|--|
| ٣ | قال أبو حامد لا اعتراض أن يقال الامكان | ٣ | قال أبو حامد لا اعتراض من وجهين |
| ٤ | قال أبو حامد مدونات أن يعرض لأدبيين | ٤ | قال أبو حامد مدونات باعن الفلاسفة |
| ٤ | قال أبو حامد واما قولهم بوقدر عدم العقلاء | ٤ | قال أبو حامد مدعى الله عنه وليس استعالة هذا |
| ٣٥ | المسئلة الثانية في بطلان مذهبهم في أجبية العالم | ٥ | الحسن |
| ٣٦ | والزمان والحركة | ٦ | قال أبو حامد بقولهم تنكرون على خصوصكم |
| ٣٦ | قال أبو حامد ومسلكتهم الرابع | ٨ | قال أبو حامد فان قيل يحل بطا في قولكم بها |
| ٣٧ | قال أبو حامد للسل انما في لهم في استعالة عدم | ١١ | الجنة |
| ٣٨ | العالم | ١١ | قال أبو حامد مدعى الله عنه محضاهن الفلاسفة |
| ٣٨ | قال أبو حامد العرقه الثانية | ١٢ | فان قيل |
| ٤ | قال أبو حامد مجيبا للفلاسفة والطوائف | ١٣ | قال أبو حامد مدعى الله عنه حاكيا عن الفلاسفة |
| ٤١ | مذاكرته | ١٣ | لما أنكر واخصوهم |
| ٤١ | قال أبو حامد المسئلة الثالثة في بيان مدعهم | ١٤ | قال أبو حامد مجيبا عن المتكلمين في ثبات |
| ٤١ | قوله من الله على العالم وما به | ١٦ | الارادة |
| ٤١ | قال أبو حامد وتصفى كل واحد | ١٦ | قال أبو حامد رحمه الله والاراد انما في تعبير |
| ٤٢ | قال أبو حامد مجيبا عن الفلاسفة فان قيل كل | ١٨ | حركات لا ثلاث |
| ٤٤ | موجود | ١٨ | قال أبو حامد لا اعتراض انما على أصل دليلهم |
| ٤٤ | قال أبو حامد انوجه الثاني في ابطال كون العالم | ١٩ | قال أبو حامد مجيبا عن الفلاسفة فان قيل |
| ٤٥ | قال أبو حامد مجيبا عن الفلاسفة فان قيل ان | ٢ | لا بعد صدور حادث من عدم |
| ٤٦ | احتم | ٢ | قال أبو حامد مدعى الله عنه الدليل الثاني لهم في |
| ٤٦ | قال أبو حامد لوجه الثالث في استحالة كون العالم | ٢٢ | امسئلة |
| ٤٩ | علا الله تعالى | ٢٢ | قال أبو حامد مجيبا عن الفلاسفة فان قيل |
| ٥٢ | قال أبو حامد مجيبا عن الفلاسفة وان قيل وار | ٢٣ | قال أبو حامد مجيبا عن الفلاسفة من المتكلمين في |
| ٥٢ | هرف مذهبنا | ٢٥ | معارضة هذا القول |
| ٥٢ | قال أبو حامد اراد اعل الفلاسفة قلنا مد كرموه | ٢٦ | قال أبو حامد مجيبا عن الفلاسفة وان قيل هذه |
| ٥٢ | تصحيحات | ٢٦ | الموارنة معوجة |
| ٥٢ | قال أبو حامد لا اعتراض الثاني هو أن يقول | ٢٦ | قال أبو حامد صبيحة ثابته لهم |
| ٥٢ | قال أبو حامد فان قيل الاول لا عقل | ٢٦ | قال أبو حامد لا اعتراض أن هذا كله من محل |
| ٦٢ | قال أبو حامد الجواب انما هو أن من ذهب | ٢٩ | الوجه |
| ٦٣ | قال أبو حامد لا اعتراض الرابع أن يقول | ٢٩ | قال أبو حامد الثالث هو أن هذا الفاضل لا يهر |
| ٦٣ | قال أبو حامد لوجه الثاني أن الحرم الاصحى | ٣٠ | الحكم عن معالمة |
| ٦٥ | قال أبو حامد وان قيل لن في المدا | ٣٠ | الدليل انما ثبت على قدم انهم قال أبو حامد في سكونا |
| ٦٥ | قال أبو حامد مجيبا عن الفلاسفة فان قيل انقل | ٣٠ | بان قوا |
| كثرت | قال أبو حامد لا اعتراض أن يقال العالم لا يزل | | |

| | | | |
|-----|--|-----|--|
| ٦٦ | قال أبو حامد مدد قبل أن نعلم | ١٠٢ | الحسم الاقصى |
| ٧١ | قال أبو حامد والحوادث من وجهين | ١٠٣ | قال أبو حامد معاد الفلاسفة في قولهم |
| ٧٤ | قال أبو حامد يجيب عن الفلاسفة في الاعتراض | ١٠٨ | قال أبو حامد وهو اناسم |
| ٧٦ | المدى فيه عا | ١١٠ | المسئلة الثانية عشر في تهييزهم عن اقامة |
| ٧٦ | قال أبو حامد الحكاية من الفلاسفة بل زعموا أن | | الدليل على أن الاول يعرف ذاته |
| | التوحيد | ١١٢ | المسئلة الثالثة عشر في ابطال قولهم ان الله |
| ٧٨ | المسئلة السادسة في ابطال مذهبهم في نفي | | تعالى عن قولهم لا يعرف الجزئيات المتقسمة |
| | الصفات | | باصنام الزمان |
| ٨٠ | قال أبو حامد والاعتراض على هذا | ١١٤ | المسئلة الرابعة عشر في تهييزهم عن اقامة |
| ٨٢ | قال أبو حامد بكل ما يمكن في هذه المسئلة | | الدليل على أن السماء حيوان مطيع لله تعالى |
| | تعالى | | بتركه الدورية |
| ٨٤ | قال أبو حامد وان قبل ولا نعلم بعد | ١١٦ | المسئلة الخامسة عشر في ابطال ما ذكره من |
| ٨٦ | الوجه الثاني قال أبو حامد عوث فوهم | | العرض القهرك للسماء |
| ٨٧ | قال أبو حامد وقد حاشا ان سيناهذه هذه | ١١٨ | المسئلة السادسة عشر في ابطال قولهم ان |
| | من الفلاسفة | | بفوس السموات مطلقة على جميع الجزئيات |
| ٨٧ | قال أبو حامد محييا من الفلاسفة فان قيل | | الحادث في هذا العالم |
| | ادانت | ١٢١ | قال أبو حامد أما الملقب بالطبيعات فهو عالم |
| ٩٣ | قال أبو حامد فهذا فيهم مذهبهم والكلام عليه | | كثيرة |
| | من وجهين | ١٢٢ | المسئلة الاولى قال أبو حامد الادب قرآن بين |
| ٩٥ | قال أبو حامد فان قيل انما يستحيل هذا | | ما بعد |
| ٩٩ | المسئلة التاسعة في تهييزهم عن اقامة الدليل على | ١٢٦ | قال أبو حامد المسئلة الثاني وفيه خلاص |
| | أب الاول من | ١٢٧ | المسئلة الثامنة عشر من تهييزهم عن اقامة |
| | والأوجه مددما عن الاعتراض الذي | | الدليل القلي على أن النفس الانسانية جوهر |
| | أما حب لا يكون الله اعلم عد الفلاسفة الا | | روحاني |
| | الافان | | |
| ١٠١ | قال أبو حامد مدد ما عن الفلاسفة وان قيل | | |

| صفحة | مجمعة |
|------|--|
| ٣ | خطبة الكتاب |
| ٥ | اهل أن الفلاسفة وضعوا الموجودات أنواراً وأجناساً |
| ٨ | الفصل الاول في ابطال قولهم المبدأ الاول هو حب الذات |
| ١١ | اعتراض بعض الافاضل عليه بأن الاسلام وأجابوا عن النقوض المذكورة |
| ١٥ | الفصل الثاني في ابطال قولهم قدم العالم |
| ٢١ | الاعتراض عليه بأن التسلسل اللازم في الحادث اليومي |
| ٢٣ | الجواب بأن بعض البراهين الدالة على بطلان التسلسل |
| ٢٤ | بيان رد هذا الجواب |
| ٣٠ | بيان قول الامام جعفر الاسلام الغزالي في تحرير الاستدلال الثاني |
| ٣٥ | الوجه الثالث من وجوه استدلالهم على قدم العالم |
| ٣٦ | اعتراض بعض الافاضل من المتأخرين عليه |
| ٣٧ | بيان ما نسخ له زائف في هذا المقام |
| ٣٩ | الوجه الرابع من وجوه استدلالهم على قدم العالم |
| ٤١ | والجواب عنه بعد تسليم بطلان الجزء الذي لا يتصراً |
| ٤٧ | الطريق الثاني قالوا الممكن ان كان امكانه يداني كافي في ضمان وجوده |
| ٤٩ | الفصل الثالث في ابطال قولهم في آدية العالم |
| ٥٤ | الفصل الرابع في ابطال قولهم الواحد الحقيقي لا يصدر عنه الا الواحد |
| ٥٩ | الفصل الخامس في ابطال قولهم في كيفية صدور العالم من المبدأ |
| ٦٤ | اعتراض الامام جعفر الاسلام الغزالي رحمه الله على ما ذهبوا اليه في كيفية صدور الكثرة من المبدأ الواحد لوجوده |
| ٦٥ | الاعتراض بحال الاسان |
| ٦٨ | قال الامام الغزالي المعلوم الاول ينبغي أن لا يعقل الاخره |
| ٧٨ | الفصل السادس في تجهيزهم من الاستدلال على وجود الصانع العالم الذي هو السموات وما فيها من اعضاء وما يتركب منها |
| ٨٥ | الفصل السابع في بيان جهزهم من اقامة الدليل على وحدانية الواحد تعالى ولهم فيها ما كان |

| | | | |
|----|---|-----|--|
| ٣ | الفصل الثامن في ابطال قولهم الواحد الحقيقي لا يكون باعلا ولا لشي واحد | ٥٦ | منعك بالارادة |
| | الفصل التاسع في ابطال قولهم في بي الصفات | | الفصل السادس عشر في ابطال عقدهم من |
| ١٤ | الفصل العاشر في تهميمهم عن اثبات قولهم ان ذات لاول لا يفسد بالحس ولعقل | ٦٢ | الفصل السابع عشر في ابطال قولهم ان نفوس السموات مطلعة على جميع الجزيئات الحادثة مما كان وما سيكون وما هو كائن في الحال |
| ٣٠ | الفصل الحادي عشر في ابطال قولهم ان وجود الاول عين ماهيته | ٧١ | الفصل الثامن عشر في ابطال قولهم ان وجود الاقتران وامتداع الانفعال ليس بالاسباب العادية والمهيئات |
| ٣٨ | الفصل الثاني عشر في تهميمهم عن بيان ان الاول ليس بجسم | ٧٨ | الفصل التاسع عشر في تهميمهم عن اقامة الدليل عليه |
| ٣٩ | فصل في تهميمهم عن القول بان المبدأ الاول علم غيره | | الفصل العاشر في ابطال قولهم ان نفوس السموات مجردة عن المادة ذات |
| ٤١ | الفصل الثالث عشر في تهميمهم عن اقامة الدليل على ان الاول علم ذاته ولهم فيه طريقان | ٩٩ | الفصل الحادي عشر في ابطال قولهم باستحالة الفناء على النفوس المنثمية |
| ٤٣ | الفصل الرابع عشر في ابطال قولهم ان الاول لا يعلم الحوادث على وجه كونه حادثة | ١٠٧ | الفصل الحادي والعشرون في ابطال قولهم ان شي الصفت وحسن الاجساد |
| ٥١ | الفصل الخامس عشر في ابطال قولهم ان لعماد | | |

هذا سفر مدبج جليل ومجموع غريب قليل
 المشيل احتوى على ثلاثة كتب من غرائب
 المؤلفات الصادرة عن فكره علماء أجداد
 ناهي على التكاليف وتبانيها في الفلاسفة
 للإمام العراقي المتوفى سنة ٥٠٥ هـ وتبانيها في
 الفلاسفة للإمام ابن رشد الأندلسي المالكي
 المتوفى سنة ٥٩٥ هـ أنه عارضه للإمام العراقي
 في بعض المسائل من الكتاب المشار به
 وتبانيها في الفلاسفة للعلامة حوجه راده
 أوحد علماء الزم في عصره المتوفى سنة ٨٩٣
 هـ في القسطنطينية من الأمايين المشار بهما في
 احتفاء به بأشعاره من المفسرين السلطان محمد
 الناصر العثماني رشده له في تفسير العلامة
 الدواني وسائر معاصره حتى استوفى بذلك
 التقديم من السلطان المموي اليه كاهن مبسوط
 في كشف النور وفي اشتماق اسم به في
 على الدولة العثمانية

(وقد وضع الكتاب الأول في صلب
 هذا المطبوع والثالث مائة هـ ما)

(١٠٠٠ هـ الأولى)

بالمطبعة الخيرية سنة ١٣١٩ هـ



من تلك الجهة وان اردت ان القبول بسبب الامتناع لوجوبه ومنوع (وان قلت) هـ ان القبول ليس سببا لامتناع الوجوب لكنه
 اذ لم يكن سببا للوجوب وانفصل بسبب الوجوب فلو اجتمع في ذات واحدة من جهة واحدة لزم ان تكون الذات الواحدة من جهة واحدة
 سببا للوجوب وغير سبب للوجوب ولا شئ في استحالة (قـ) القول بوجوب قبول ما يحتمل على تلك الذات لا يتحقق لانها موطاة
 ولا يلزم من كون المفهوم من المذهب قصير عـ مجموع ما هما موطاة أب يحتمل على تلك الذات موطاة حتى يلزم صدق قولنا ذات

موجب في الجملة والذات
 ليس بموجب أم لا فيلزم
 التناقض (وقولنا) الذات
 باعتبار قابليته غير موجب
 مجرد عبارة وليس المقصد
 الا أن القبول غير موجب
 أي بسبب من شأنه أن يمتنع
 والله الموفق بالتدريج
 وإلهادي في سبيل الرشاد
 ثم ان نقلنا من هذا المقام
 نقول لهم ان أريد ان
 المقابل لا يكون ماعلا أم لا
 والدليل على تقدير نعمه
 لا بأس به وان أريد ان
 الشئ الواحد لا يكون قابلا
 لثبوت وقاعلا له من جهة
 واحدة فعلى تقدير نعمه
 لا يفسدكم ولا يصح بالان
 المبدأ الا أن به جهات
 واعتبارات كما تحققت
 من قبل فيجوز أن يكون
 قابلا نعمه نعمه باعتباره
 وقاعلا لها باعتبار جهات
 اعتبارية فلا يثبت في
 الصفات الحقيقية عنه
 تعالى وهو المقتضون من
 هذه المسئلة وقد يجاب عن
 الدليل المذكور بأن نصابه
 لم لا يجوز أن يكون ما حال
 له القاعلية توهين مختلفين
 يكون نسبة القاعل الى

هي شرط في المفعول بل فعله المفعول وهذا لازم كما ترى ضرورة أن يجوز وجوبه وان من الأحوال
 الحادثة في الشاغلين ما لا يحتاج الى حدوث وهذا بعيد الا على من يجوز ان هذا أشياء تحدث من
 لقائها وهو قول الاوائل من الفقهاء الذين أسكنوا الفاعل وهو قول من سقوطه نفسه وفي هذا
 لا يخفى من الإحلال أن قولنا رادة أريته وإرادته مقولة بشارتك لا يمتنع بل متصادمة فان
 الإرادة التي في شاهد هي قوة فيها إمكان فعل أحد المتقابلين على السواء وإمكان قبولهما لادنى على
 السواء وهذا الإرادة هي شوق الفاعل الى فعل إرادته كلف الشوق وحصل المراد وهذا الشوق والقول
 هو معلق متعلقين على السواء وأولاهما مبدأ حدثا متعلقين به أرى وبعيد هذا الإرادة من فعل
 طبعها من الإمكان الى الوجوب وإذا قبل إرادته لم ترتفع الإرادة بخضوع المراد وإذا كانت لأول
 إلهام هذا مدعها وقت من وقت حصول المراد لا يصح أب أن تقول انه يؤدي إلهام الى وجود فاعل
 بقوة يستتبعه لا إرادته ولا طبعه ولكن معهما الشروع إرادته كأدى البرهان الى أشياء هي موطاة
 من أشياء بطل في يادى الرأى انه امتناعية وليست متقابلة مثل قولنا هو جود لا داخل العالم ولا خارجه
 (ول أبو حامد) تجاب عن الدلالة فان قيل هذا امتناع بين الإحالة لأن الحادث هو جودها وكما
 يستدل بحادث غير ثابت وهو يجب يستحيل أيضا وجوده موجب ودعت شرائط اجتماعه وأسبابه وأركانها
 حتى لم تنشئ منها مسطرا أبينة ثم يتأخر عنه الموجب بل وجوده موجب صدق تحقيق المرحوب بتمام
 ثم ربه ضرورى وأخره محال حسب استقامة وجود الحادث الموجب بالامور يجب وتقبل وجود العالم
 كان المراد وجوده لا إرادته وجوده وبذلك في المراد وجوده ولم يقدّم وجوده ولا إرادته ولا
 تحدثت للإرادة ربه لم يكن قبل ذلك بغيره فكيف تحدث المراد وما يصح من التعدد في ذلك
 وحال حدوثه لم يفسر عن حال عدم الحدوث في شئ من الأشياء ولا في أمر من الأمور ولا في حال من
 الأحوال ولا في سببه من الأسباب بل لا موز كما كان نعم ثم لم يكن وجود المراد في شئ من الأشياء كما كانت
 وجود المراد ما هذا الإجابة (قـ) وهذا من غاية البيان الأعمى من سكران الذي المتكلمات
 في وصفه قبل لكن أبو حامد أقبل من هذا البيان الى مثال وصح شوش به هذا الجواب عن
 الدلالة فقد وجد أنه قوله (قـ) أبو حامد وصح الله عنه) وليس استجابة هذا الجواب الى الموجب
 وأمر حجب الضرورى انى بل وفي العرفى والوضوح من باب الرجل لو قطع بالطلاق زوجته ولم يحصل
 استنوبة في الحال لم يصد وان يحصل له لا يحصل له طهر مرة لكم بوضع والاصطلاح في عقل ما خسر
 المفعول الا أن معنى الطلاق معنى ما عد أو مدخول اذ لا يقع في الحال ولكن يقع صدق حتى لا يعد
 مدخول اذ كانه جعله حلة بالاضافة الى شئ متطهر فلم يكن حاصرا في الوقت وهو انه مدخول اذ كان
 قوفا حصول المرحوب على حصوله ما ليس بخاصر حصول الموجب الا وقد نجح لادنى وهو المدخول
 وحصوله حتى انه لو أراد من ذلك بغيره من غير منوط بحصول ما ليس بحاصل لم يقل
 مع انه في اصح منه المدعى في تفصيل الوصف فانه لم يكن وضعه ما معه وما لم يصبه في تحقيقه في
 الحيوانات به انفعالية ضرورية وبقا معنى العادات في يحصل بنفسه بالانتماء عن القصد مع
 وجود قصد له الا ان يتحقق القصد وان قدره وان فقت انواع لم يقل ما خسر المفعول ربه واعى

المفعول في أحد السورين بالوجوب في الآخر لا يمكن لحاصل فلا يكون سببا لاعتزال
 الى المفعول في هذا النوع من انفعالية بالوجوب ولا يتبع أن يكون لفاعل هذا النوع من انفعالية قاعلا لتمام الدعوى لكونه وهو
 مردود بانه لا شئ في ان كل فاعل مما انفعالية المشتركة بين الفاعلين على أن يكون سببه الى المفعول بالوجوب على معنى ان
 انفعالية المشتركة لا يتبع من كون افعالهم موجبا لمفعولهم ولا من عدم كونه موجبا لمفعولهم لحدوث ربا في عينه اللهم الا أن سعى

انه اذا كانت الصفة رائدة على ذاته فاما أب يستعني كل منهما عن الآخر في وحده أو يشتق كل منهما الى الآخر أو يحتاج أحدهما الى الآخر دون العكس (والاول) يستمر بعد ذلك أحدهما محال (و الثاني) أن لا يكون أي منهما واجبا ودون خلاف القروض (و الثالث) أن يكون أحدهما ودون يحتاج الى الآخر مع ولا يكون احب الى جود بل احب هو الآخر ورمها كل معزولا وتقتضى سبب فؤدي الى ان رتبه دمر واجب الى حوزة سبب وهو تصاعداً ٦ (و ثانياً) ان كان له صفة رائدة على ذاته

[illegible]

ادما هذه ذوات كل مشتر كاهن شيئا اختيارا للعين قبله ترك كل مما يماه لا شرا لا زومه الاميار وهو محال فهي التوحيد على نفي
الكثرة بحسب الاحوال لا بكثرة محسبات ذات و صفة فليس يفتي في الكثرة بحسب الذات والصفة على مسئلة التوحيد التي تتوقف على
نفي الكثرة بحسب الاحوال والادوار اصل الالهة الا ان يرد ان كسفي دليل التوحيد مجرد من هذه وهو كل بحسب الاحوال او باعتبار
الذات والصفة من غير ما يملك ان يدل على كونها جوهر من لم ياهه وذلك لا يلائم ٩ كلام الحكاكي فيهم ولا كلام

والماء في كوكب من الكواكب

كان ذاتاً أو عصفة لا يحتاج

بی موثر ولا یکنس علمت

وَدَعَا مُلْكُ بْنُ أَبِي الْأَشْيْءِ دَا

کای محو، یا بقا - لی

وہودہ سے متعلق

لا - تتبدل في حوزة واحد

بطورائی دودھ میں حیثیت

۱۰۵

والله اعلم

مقام میں دلائل کا

أحد الطريقين وليمة إمامه

و راجع اطری الا حر

مجلسه اول

دولت الاسلامیہ

الطريق الأول إلى الدار

وہاں داتا گھاتک ہو

سورة التوبة

الإخراج وقوعه قطارا

لی زامه اس ۴۰۰ مده وقف

أولوية الطرفين إلى قول علي

معاديب الأطراف الاخر

لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر

مساعدة لاولية لا تحو

هو: أهل البيت وأهل البيت

چند مکوں اہل الاولو ۴

ثانياً للطرف الأول

سید محمد قاد کاں، اطراف

کے لئے ایک خاص مقام ہے۔

و لا بد ان اى افسر به شرح
و توضيح اين احوال

[illegible]

(۲ - تفاوت این روش) نشانه بدیهه بل مع عدم سبب طرق لا محذور و امر و سبب و لا فساد کان اطراف

مأساؤ من اضر الى دانه يكون تحت حالي ابد اعلى و = من خدمه على الا حروف ضر و = اهل حايكه به بأ مع أحد

اعتبار و بر علی الاطلاق ریختن حاج ای مرصع جامع عن نه (و افسوس) باز در من - او ای ادر این طریقی در نه لا حیا - حاج ای افسوس به بر

أحد الناس أو بين على الآخر ومن أي يكرم أب يكون ذلك المارح عاقل ولم لا يكون يكون ذلك المارح سرور ولا يفرح (أما)

أحد المتساويين في الواقع إلى فعل بوضع ضروري ماضى في أوله، فنقول غايه أن يقال لم لا يجوز أن يكون الفعل ذاته والآخر
 الظاهر الذي هو إقبال أو غيره شرطاً في تأثيره في وجوده فنقول بأن من جهة الوجود مقدمة على مرتبة الوجود مطلقاً سواء كان
 الوجود الذاتي أو غيره لم يجوز أن يكون ذاته وعلاوة الانضمام عليه بالوجود يستلزم شيئاً على نفسه ومن لم يقل به بل حوّل أن تكون
 الذات من حيث هي هي وأما لو جردتها ١٠ بلزمه نحو رد ذلك في جمع الممكنات فلا شت حيث لا يكون الواجب تعالى وأعلا

لوجودات الأشياء جلياً من
 وأما حواه عن المسالك
 التي هي محسوسة راجع إلى
 جوارحه التحقيقي محسن
 المسالك الأول من نحو يز
 يكون انصفته انصفه
 مستعينة عن الدنيا إذا عاينه
 وقد عرفت ما فيه ثم
 اعترض على نفسه بأنه إذا
 تم زماناً وسهلاً وحالاً
 للصفة في الذات كان حالاً
 تركيب وكل تركيب
 يحتاج إلى مركب ولأن
 لم يحد وأن يكون المبدأ
 الأول جميعاً (وأجاب)
 بأن قول إقبال كل تركيب
 يحتاج إلى مركب كقول
 كل موجود يحتاج إلى
 موجود فيتناول الأول
 هو جود وقدّم لا علة له ولا
 موجود له كذلك حال هو
 موجود في ذاته لا علة له
 ولا انصفته ولا تقسيم
 صفه به أنه لا ينكسر قديم
 بلاهية وامتناع كون
 الأول جميعاً إنما هو
 ليكون الجسم حادثاً هذا
 ولا يخفى عليك بعد تأملك
 أن الوجود إذا لم يكن
 عارضاً للماهية كما هي
 الية الحكمة في وجود
 الواجب لا يلزمه وصف

باعدد غير معروف من مذهب القوم لأن سبب كثرة واعددية هي المادة عندهم وذهب الانساق في
 سكرته انه رتبة هي الصورة وأما في حد شيئا كثيرة باعدد واحدة بصورة غير مادة فمعال ذلك انه
 لا يبرهن من وصف من الاوصاف الا العرف اذ قد كان يوجد مشار كاه في ذلك الوصف بعد يروها
 ففرق شخص من اشخاص من قبل امادة وانصافا مساع مالا مية له على ماهو موجودا لفعل أصل
 معروف من مذهب القوم سواء كان أحداً ما أو غير أحداً ما ولا يعرف أحد اذ في بين ماله ووصف في هذا
 المعنى الا ان سبباً فقط راسماً راس من ولا أعلم أحد منهم قال هذا القول ولا لأن أصله من أصولهم
 هي في خلافه لأن القوم يسكنون وجود مالا مية له بالفعل سواء كان جسماً أو غير جسم لانه يلزم عنه ان
 يكون ماله مية كونه مالا مية له بالفعل ليس سبباً فصدده وابع الجهر ورفيعا عبادوا جماعة من
 أمر انفس انفسه قول قابل الاوضاع قد تلو وجدت أشياء بالفعل لا مية لها ان كان الطرء مثل انكسب
 اذ قد م مالا مية له على حرايين مثال ذلك به لو وجد خط أو عدد لا مية له بالفعل من طرفه ثم قسم
 شمس بكان كل واحد من قسمه لا مية له بالفعل وكان يكون الكل والطرء لا مية لكل واحد منهما
 لا بد من ذلك مستحيل وهذا كما عاينهم اذ اوضح مالا مية له بالفعل لا بالقوة (قال أبو حامد) فان قيل
 والصحيح في الأول طوبى وهو البهوس قديمة وهي واحدة وانما قسم في الاعداد وادارة فاعادت إلى
 اصلها تحدث (وسا) وهذا انصح وأصح وأولى بان يصف مذهبنا ضرورة العقل فاما بقول بعض
 ريد عن نفس مجرد وأخبره بان كان عساه وهو باطل بالضرورة ففان كل واحد بشعره يفسده ويهمل أنه
 نفس نفس غيره ولو كان هو عساه لساو بان انه يقوم اني هي صفات دانية له نفس واحدة مع النفوس
 في كنه اذ هو نفس دانية عاين واعاينهم بانتهن في الاعداد فذا انقسام الواحد الذي ليس له عظم في
 الحزم كونه مقداراً في مثال ضرورة العقل فيذهب بصير الواحد اثنين من الاعداد الا قائم بهود واصر
 واحد ان هذا العقل وعاينه عظم وكيفية كانه انصاف بقسم بالحد اولى في الاقسام ثم يورد الى انصافا مالا مية
 به وكيف يقسم وانقسم من هذا كله ان بين انهم لم يفرقوا وانقسمهم من جهة مذهبهم في تعلق الارادة
 انه دعة بالاحداث الالهوية ضرورة في امساع ذلك وانهم لا يصفون انهم يدعي الضرورة عليهم في
 شدة الامور على خلاف معتقدهم وهذا لا يجوز عنه (وب) اما يدعي غير محروص به ودره وحرور
 واحد بالضرورة وهي النفس ذو كاس نفس وبدلاً غير نفس محروص به ودره مثل ماهو في يدع برعمر و
 باعدد كاسات نفس ريد عن نفس عمر وانهم باعدد حدان بصورة فكان يكون للنفس نفس فادامه بقران
 يكون نفس ريد عن محروص واحدة بالضرورة ولو واحد بالضرورة فله طس اذ كثرة اعددية اعي النفس
 من دل اموات كات النفس است هلك داهلة النفس أو كان داهية في شدة انصفته وواجب ادا
 اوقت الادن أن يكون واحدة باعدد وهذا العمل لا يدل الى اثنائه في هذا الموضع والقول الذي
 يعمل في ابطال مذهب اولاد من هو فسط في ذلك في حاصره وان نفس عمر ومات تكون هي
 عين نفس ريد وان تكون غير ذلك كما قالت هي نفس عمر وفي غير هذا ان يراهم مشغول
 كذلك يهمل على عفة فيقال عده انهم نفس ريد عن محروص واحدة من جهة كثيرة من جهة
 كاشفت واحد من جهة الصورة كثيرة من جهة المادة الحسية اهل او ما فوله لا بصور وانقسام

لا حياح وشخص الامكان وانما كان لو جود ثم على سببه ففعل ضروري يحكم به لا بدني انصاف
 المشايخ به من فاعل الذات كما ذهب اليه من كالمون في حق الواجب أو غيره كما عرفت في الممكنات وليس انكر كسرها لا يحتاج الى معنى
 أصلاً كما لو جود غير انه انصاف ضروريه حيث لا ينكسر من انصاف محال منه انكر كسرها لا من مركبها واما ذات أو غير هافلا
 يتصور قيام صفة ذات من غير أن يكون ذاتاً بتمام معال شيئ من ذات أو غيرها ولا صفة موجودة من غير احتياح في وجودها الى

فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِحُكْمِهِ وَهَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَعَالَى عَنِ الْمُلْكِ الْأَوَّلِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ

إضافة إلى الموجودات بعدة
 وإذا قيل من حودتها
 أنه وجود محض ليس به
 عرض لها هيبة وإذا قيل
 قدم فمما سلب العلم
 به أولاً وإذا قيل في فمما
 سلب العلم عنه أحراً
 وإذا قيل واجب الوجود
 فمما له وجود لا هيبة
 وهو مبدأ غيره فيكون جملاً
 بين اسباب وإضافته
 وإذا قيل عقل فمما له
 موجود يرى عن المادة
 لذاته بذاته لا بصورة
 من ترعه منه فإن الشيء إذا
 أدرك بصورة كات بلاته
 الصورة هتلا أي تعقلا
 وإذا كالأذا أدرك بذاته
 كات لاته الذات مـدا
 الأعمار أمة الأواذل
 صافل فمما إن ذاته المجردة
 حسن المادة ولو أحققها له
 ماهية مجسدة هي ذاته
 وهو عاقل له وإذا قيل
 محسوس فمما إن هيته
 المجردة لذاته فهو معقول
 ذاته فإن المعقول هو الذي
 حصل ما هيته المجردة
 التي والعقل هو الذي له
 ماهية مجردة شيء وليس
 في شرطه إذا شيء أب
 يكون هو هو أأ حـرسل
 شيء مطلقاً أعظم من هو أو

الاصل في كية يقول كاذب بالجر وذلك ان هذا صادق وبما يفهم بالذات والمفهوم من تدعو لحكم مثلاً
 والمفهوم بالعرض هو مثل انقسام النحاس يدعى لاحكام انقسام الاجسام وكذلك الصور والانس
 هي مفهومة بالعرض أي بانقسام مظهر النفس أشبهه بها وهو وكان الضو ينقسم بانقسام الاجسام
 المفهومة ثم يتصور عند اتحاد الاحكام كذلك الاخرى الا من مع الابدان وبماه مثل هذه لا يدل
 السبق على صحة قبحه وانما هو من لا يدع عليه ذلك وانما اراد بذلك مذهب أهل زمانه وهو ان
 من حاق انقسامه بالانقسام الحقيق ودل الى حل معذور بحسب وقته ومكانه وان هذا من حل المعنى
 كتبه وان يكون هذه الاصول ليست بمفيدة في احوال انواع البشر والى المقصود من هذا كله ان بين قسم
 لم يفرق وانقسموا عن معتقدهم في انما الارادة ان يدعى بالذات لا بدعى بالعرض والصور وراه قسم
 لا يفصلون من من يدعى بالعرض في هذه الامور على خلاف معتقدهم وهذا لا يخرج عنه
 (قلت) اما من ادعى فيها هو معروف نفسه انه كناية عما يتخلف في الحقيقة فليس هو الحدوث يحصل به
 بل لا كل قول انما بين امور معروفة ليستوى في الاقرار بها انما انقسموا الى اربعي انقسام في كل
 قول خلاف ما يصححها من ان يكون لا محذور بل الى ما طرأ من من هذه صفة وهو خارج عن
 الاسباب وهو لا محذور بل انما بين انقسام بترك حل بشبهة وانما من ادعى بالعرض نفسه انه غير
 معروف بنفسه بل هو صفة حدث عليه وهذا هو الذي هو محل لك اشبهه بالحوادث وانما من لم يعرف
 بالعرض نفسه لانه ناقص لظهور هذا الاصل الى قيامه شيئاً ولا معنى لتأديبه بصاحبه مثل من
 كاف الا على ان يعرف تصور والانواع او وجودها (وبما توجه من معنى الله صفة) محذور
 انما لا ينفقه وان قيل هذا يستلزم عليه ان الله تعالى قبل خلقه انما كان قادراً على الخلق في نفسه
 او سبب ولا محذور بل قدرته فكانه من لم يخلق ثم خلق ومده الترتيب متناهية او غير متناهية (وان ياتي
 متناهية صار وجوده ياتي متناهية او له وان قلتم غير متناهية فذلك لا ينفقه من ذلك فانه كناية لا محذور
 لا محذور (قلت) انما في الزمان محذور عند ما يرد بين حقه والآخر بان هذا في الاتصال عن
 دسهم الثاني (قلت) ان كثر من يقول بحدوث العالم يقول بحدوث ارض معه فذلك كان قوله من مده
 الترتيب لا محذور بل يكون متناهية او غير متناهية قول غير صحيح بل لا بد منه لا بد من ولا ياتي
 اتصال الحسب لا بد من الترتيب مده وانما يدعى لهم ان يقال حدوث ارض هل كان ممكن في نفسه ان
 يكون طرفه الذي هو مبدؤه ادم من الاصل الذي يحس منه وليس يمكن ذلك وان قالوا من يمكن ذلك
 جعلوا مقدار الحدوث لا يقدر الا في كثره وهو هذا شمس وممكن عند عدمه وان قالوا انه يمكن ان
 يكون طرفه ادم من الاصل من الطرف الله اولى قبل وهل يمكن في ذلك بطرف انشائي يكون طرفه
 ادم منه وان قالوا نعم ولا بد من ذلك قبل فلهذا امكان حدوث مقدار من ارض لا محذور بل منكم
 ان يكون انقصه وانما في قوله في الدورات ثم طرأ حدوث مقدار زمان او وجودها وان قلتم ان
 ما لا محذور بل لا بد من انتم خصوصكم في الدورات انتم وكم في امكان مقدار الارضه الحدوث وذلك
 ان يعرف بينهم ان تلك الامكانات غير المتساوية هي المتعديرات لم يخرج الى ان فعله ومكان الدور
 التي لا محذور بل لا بد من حجب الى الفعل (انقول) امكانات الاشياء على الامور والارضه للاشياء هو

غير ذلك الاول ان له مذهباً مجردة شئ هو عاقل و انصار من مذهب الصلوة شئ فهو مسئول وهذا شئ هو تة فهو عاقل بان به مذهب
المجردة التي شئ هو تة ومذهب قول بان مذهبته المجردة شئ هو ذاته ومن تأمل في الاعلام بان يقضي شئاً معقولاً وهذا الاقتصاد
لا ينضم ان ذلك شئ آخر وهو قد نبى ان كونه عقلاً ومعقولاً لا يجوز فيه كثرة الالهة وان قبل قد رتب في به ان شاء هل وان لم
يشأ لم يعمل وهو من المذاهب ان ليس من شرط ذلك انه لا يدوان بشأه بل ان لا يدور على ان يعل بشأه وان علم انه لا يقتل وهو صادق

وإذا قلنا لو أراد فعل لا يشترط في صدق هذه المتصلة صدق حراً، بل جارأى يكون ما كاذباً مع صدقها أو كل نحو مرديته فهو كائن وما ليس
مرديته لا فغير كائن، والذى هو مرديته لو لم يكن مرديته ما كان مردياً لمرديته، وإن قيل مرديته معنى به، عالم بما يصدق عليه، وليس
كاذباً، بل قد يكون لأرادة غير حكم ونحوه، بل ما لا ضرورة لإصدار جهة في الدنيا، بل لا ضرورة لإصدار جهة، بل كونه لا لآلات
بل قد كاند والرحم وغيرهما ويستمر ١٣ في ذلك، لا يرى في قوة كون مبدأ أدار هذه القوة في العالم، بل القدرة في حقيقة

كانت منه مدحه على الاشياء على ما يرى ذلك قوم فيسي ضرورة عدم الاشياء كان
مستحيل بعد وجوده ووجه الخسرة وجوده ووجه لا نهاية لها مستحيل وجود امكانات دو رات
لا نهاية لها الا ان يقال ان ثمة من محدود بقدر افعلى ومان انعام فليس يمكن وجوده من
ا كثر منه ولا اضعف كما يقول قوم في مقدر انعام بذلك أمثله هذه الاقوى ان يست وهائمه ولكن كان
لا حظ لمن وضع العلم محدثان وضع الرمان محدود المقدار ولا يصح الامكان منقذ ما على الممكن وان
وضع انطام كدنه من اجب يمكن انطام كل وزمن من له كل (قال ابو حامد دروى لله عنه) حاكيا
عن الملافة لم يذكر واخصوهم ان يكون من المعارف الاولى اراسى وهل عديم عن انفسهم ووع
من لا يذلل على هذه النقصه قال هم فيكون على من يترك دعوى انفسه ووجه ووجه ووجه ووجه ووجه
وجه اخرى قوله ولا يذلل على لا يمكن ان يكون حادثا على فاعل انفسه ليس يمكن ان يكون حادثا
في هذا الفصل في الاستدلال على انه لا يمكن ان يكون حادثا على فاعل انفسه ليس يمكن ان يكون حادثا
وانه هذا انفسه ما فيهم ما هم من انفسهم ان المتعديلات كلها انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه
نقد عطف كل من في الرمان مثل انفسهم والمختار وما كان منفسه هو حودا في انفسه في انفسه
الانفس والسودا وكذلك انفسهم وانفسهم منفسه انفسه في الانفسه لا رايه في انفسه
نفسه انفسه من انفسهم وانفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
شئ على انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه
لا رايه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه
قد عطف انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه
من انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
لا رايه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه
انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه انفسه
جميع انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
على انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
متصدين معان انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
لاشياء انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
محال انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
ولا معقول من معنى الارادة انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
حامد مجيبا عن المتكلمين في انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
عرفه من رايه انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم
في العلم وعلم الله تعالى بما في منفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم

وبما يدور عنه على ليس
يفتقر الى شيء من ذلك ل
امراد تاييد لا وادته كاهو
مراد ولا يحتاج الى تخصيص
بما يحصل منه لى امر رائد
على ذاته كالى حقنا ولد لك
أمة فيه باسمه لاس من
وجه وهو اسم تصور
وبما على اليه وسعه
مركبة بعض الالهة
وبما تصور امرائته غير
وجهة وتصور امرائته
من الشهوة وشون
وليس سبب ما ذكر من
الامور الا لاشتماق من غير
استعمال آلة وقبوله
حتى لم يرد له الا انه عالم ببعض
هذه الوجود الذى يسمى
فقه الله والحق هو
الاسم الذى فى
الامر من المعتمدين فى
الحق هو الله والاياد
وهو اضاده الى معالوه
ولا تحركه كونه عالما
وهو ايضا غير تداعيه
كما علمت فلا يكون حيانه
رائد غير تداعيه
هرفه الله وما علمت
مذكوره امكن ان ترجع
سائر ما طلق عليه الى
نفس الله او لاصاحه
او لسانه لا لاوله

[illegible]

مهم باب ابدأ بالاول جل ذكره لا يعلم الا الله تعالى عن قبله طبع عن كسر وسم مع انهم قد اشد اعطى الله ان كتبته وروهم
عن نصير خا من يارهم فصل معلولاته عاده تعالى ادلائق في ان يعلم شرف وان علمه قصاص اداءه والادب وكل من
العلم يعرف نفسه ومبدأه وعبره والاول لا يعرف نفسه في نفسه في حال ليس فصله عن الا في كل من سمع من عورها
بنفسه يعرف سمورا آخر سموا هم بعصوا اصاعن بذكره لا هم ان يكونا في علمه في غير نه قد جاءته الى كثيرة وان
قالوا يكونه عينه في

[illegible][illegible]

بذاته والعلم بتغيره وأما الشيخ فهو في ذهابه في ؟ اب لا شأنا إلى أن علمه مدونه هم حصوري وعلمه عامه مدونه هم حصوري
لا شيء يأتي ذاته فكثره لا شيء عليه في علمه تعالى نعم هو بل هو أيضا لا يقول شيئا ولا يقول له ما ليس به في أمر واحد ويقول
كروية تحت الأهل ولا الهمة و به تعالى لا شيء حشره ثم يابسه بدهاء في سورة الامور طه بدهاء في غير ذلك ثم يخالف الظاهر من
مدذهب الحكمة وقد صاومهم فقالوا ١٤ سي نعمه اعانوا فلا طوبى تباذل علمهم بصور ردة مقولة لما عاينوا شأنا

أدب الناس في حياضهم
مادة قولهم تركوا تلك
المصالحات جدوا من انهم
شهدوا المعاد وأمد من حياض
الله تعالى لا بهم غيره تعالى
عن قولهم لا بهم غيره
كثيرا من مذهبهم وإن كان
مطلوبا من الامام العزالي
رحمته الله تعالى لا سلامه
تفضيل معلولا له عليه
نه في لانه لا يرمونه
كثيرة به تعالى لا علم
الشيء منه علم حياض
هم لا يحتاج به
الى سور فرائده وائس
يقول الانسان عن وجود
ذاته أصلا قد لا تلت
ادله لا ما لمور آخر
قوله انه عاقل عن نفسه
وئس من وأما قوله
لهم يسع تقدير الذات
ثم ما كان له سور فرائده
راجع الى ما تقدم من
امكانهم لا شك وقد

[illegible]

نك له حدس ولا فصل لم يكن له حد والحد ما يبر كس من طمس، بفصل بدائي ومبدأ من انه مشترك، انما
للممكنات في كونه هو حدودا ولا يقول في المبدئية هو ايس، مشترك من طمس في الخارج للادوات مشتركه لا يمكن ان
الوجود المطلق وهو خارج عن ماهيته لا وجود له والمبدئية اصله لا رغبة في ان ييس الى معنوياته صار حد عن ذاته واما الوجود
الزجي فهو عين ماهية الواجب ومخالف لو وجودات الممكنات بالحقيقة لا اشتراك بها لافي الوجود المطلق، بل هو خارج عن

لها وأما الجوهرية فالحق نقول مهم على انه تعالى بس جوهره الجوهر هو الموجد لاني موضوع . ومن المراد بان جوهره في تعريفه
الجوهر الموجد لا يعمل والا رتب من العلم بجوهرية انني اعلم بوجوده وليس كذلك بل المراد انه ماهية او حدث في الاعيان كات لاني
موضوع وهذا انه في غير صادق على وحب ديس له عند علم ماهية يعرفها بوجوده وحقيقة عن ان وجوده الخاص الواجب فلا
يكون معنى الجوهر مشترك كما هو بين غيره وهذه الدعوى لا يمكن محاسبة ١٥

دعواهم تعرض له الاحكام
في الاسماء
فان قيل انهم يزعمون انهم
في بيان هذه الدعوى
مستكمل الاول هو ان
العلم الذي يدل على ان
التركيب عنه مظنة سواء
كان من اجزاء متمايزة في
الخارج او من اجزاء متمايزة
في الداخل وهو ان مركب
لواحد من اجزاء متمايزة
في داخل او في الخارج
لا يحتاج لواحد من
ذاته ووجوده الى غيره
بحسب نفس الامر ووجه
اخر القبول ان كل واحد
ذلك الشيء ليس كل واحد
من اجزائه غيره ولا مركب
دنه مع قطع نظر عن
الغير الذي هو كل واحد من
اجزائه كما ياتي ووجوده
بل يكون ذاته في ذاته
ووجوده محتاجا الى غيره
والحاج الى الغير بحسب
نفس الامر ممكن في اتم
كون الواجب عند جوابه
ان يقال ليس من كون
الاجزاء له هذه اجزاء
فما هي الا ان الله جل
جل جلاله من حيث ان
الله مع قطع نظر
عن عوارضها بحسب

بالبرهان انما هو ضرورة في بادي رأيي انما هي (حتى عن الفلسفة) انهم يزعمون ان اجزاء جسم عند
هم على ان العلم بمؤلف من خمسة اجسام جسم لاني لا لا حقيقة وهو الجسم المسمى بالاجزاء كروي اعتراف
به وانما هذه الاجسام ثلث منها احدى هي الاطلاق وهي الارض التي هي مركز كرة الجسم
المستدير وحده الاطلاق وهي النار التي هي في مفرق الفلك المستدير والارض هي في الارض هو الماء
وهو قيل بالاصادة الى الله هو حده الاطلاق وهو الى الارض ثم في الماء هو حده الاطلاق وهو الى الارض
وقيل بالاصادة الى الارض استجاب الارض في المطلق هو كرماني عا به اليه من الحركة
الدائرة ولذلك كانت هي الدائرة في الحقة النار في الارض في عا به اليه من الحركة
المستديرة وان التي يتم من الاجسام ثلثها حده الاطلاق هي عا به اليه من الحركة
لوسط بين الطرفين اعني الموضع الاطلاق والاقرب اليه لولا الجسم المستدير لم يكن هناك الاطلاق
ولا حده الاطلاق ولا تقبل ولا فوق باطلح لا بد لاني ولا اصادة ولا كات بحقيقة ما يطبع حتى
تكون الارض مثلاً من شأها ان حركتها في موضع آخر كدلتها من اجسام الاجسام من علم على
بداهي من جهة الجسم الكروي لا الجسم الكروي من اجزاء حده الاطلاق ولا حده الاطلاق ولا حده
مستدير واما الاجسام المستديرة فيستدعيه انما ذلك لا يمكن ان يار يار ولا يصح ان يكون ذلك
كات غير متمايزة في تمامها كما كان عند لم يكن ان يكون الحركه المستديرة عام الا كرا لا كات
الاجسام يجب ان تاتي من اجسام غير ذلك اي غير ما يدعى في الفلسفة انما هي في الاطلاق وقد بين
امتناع الامر من من تصور هذه الامور ان كل جسم من اجسام لا يمكن ان يكون الامور هذه الاجسام وان
الاجسام لا تتكون من اجسام مستديرة فيكون لا حده الاطلاق ولا حده الاطلاق واما مستديرة فيكون انما يتصله
واما حقه في اعني انما هو انما هو اجزاء حده الاطلاق لا يكون الامور مستديرة او في محيط مستدير
لا في كل جسم انما يكون حركته في الوسط او في الوسط واما حده الاطلاق لا يكون حركته في الوسط
انما هو انما هو حركته في الوسط او في الوسط واما حده الاطلاق لا يكون حركته في الوسط
الاربع لا تزال من اجل هذه الحركات في كونها في وسطها في اجزائها وانه لو تطلعت حركته
من هذه الحركات في وسطها في اجزائها وانه لو تطلعت حركته
لله في الموجد من هذه الحركات وتكون كات في الارض كات في الارض كات في الارض
وسعد هذه الحركات اما على طريق اصرور في وجودها واما على طريق لا فصل وهذا كله
ولا يطعها في نسبة هذه الحركات الى اهل الارض في طريقها في مواضعها مع هذا بل هي اوسع
من اقل هو لا بد وان لم فذلك في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق
في العالم وعنده ان انما هو ان كل كره من لا كره في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق
محدودة في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق
محدودة في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق
من جهة محدودة في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق
وحيث من قطعها في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق

الاسماء والاشياء والشروط المتضمنة بها معهودات متعددة في اجسامها في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق
في لذهن بحسب انما هو اجزاء حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق
يكون ان يوضح من حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق
ولا سيما في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق في حده الاطلاق

44

رأب بسمه تعالی

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

بالكتاب في حق تصور أن يكون واحدا بطرا في ذاته غير ردة احتاجه في موصوف وصفه فهو من حيث هو ولا يكون الا واحدا حصوله
ولا حصوله فلا بد في طرح أحد من حصوله من موصوفات أو غير ذلك فقدم أحدنا عند من قطعنا (وتأنيها) عند ذكره
لا ملام الزكي رحمه الله تعالى وهو لا يسمي ان غيره انو حود يجب أن يكون مبدءا على ما تولى انو حود غير العلة لا شئ في نفسه على
القول وأما هذا المتقدم انو حود ٣٣ فموصوع ولا يجوز أن تكون مبدءا من حيث هي غير انو حودها وتقدم عليه بما

[illegible]

لا وجودا أولا ترى ان
ماهيات الممكنات على
قابلية لو وجودها مع انها
لا يجب تقدمها عليها
بل وجودها لا يترتب وجود
اشي قبل وجوده وان كان
تقدم المنة انما هو
لان لو وجوده لم لا يجوز ان
يكون احوال في المنة له اعلم
ايضا كذلك (وقل)
اذا لم توجد في غير ما هي
فهل لو وجود في وجود
بها لم لا يجوز ان تؤثر
ملك المنة قبل وجودها
في وجود العالم وجب
لا يمكن الاستدلال بوجود
الانوار على وجودها
(قضا) ضرورة العقل
فانه لا يمكن ان يكون
بالضرورة ان المنة عالم
يوجد لا يكون سببا لوجود
غيره لان ما اذا كان
سببا لوجود نفسه ورد
في الوجود ايضا
انما هو لان وجوده لا يلائم
لخط العقل له وجودا أولا
حتى يمكنه ان لا يخط له
اقله الوجود لان ضرورة
الاجماع متأخرة عن ضرورة
الوجود بالضرورة فان
علايق حلت في نفسه
لا يصح رتبة الاتحاد قطعا

[illegible]

محققه موجوده بكون وجودها اداعى رتبه في دار قبل فتكون له هيه سالوجون الذي هو تابع له فلهذا المسأله في الاشياء
اطارته لا يكون سالو حوده كسفي انعدم عن عدو اسباب ساعل لفران عموامه وحيات آخر وهو أنه لا يستعنى عنه فيمكن كذلك
والاسماء عليه عد لا يحده في مسائل العقل وزا استط قد رفعت لاستجابه ومعد ذلك لم تعرف استجابة فلا بد من برهان على
استحالة وأراده عن عدم امضاء ٢٤ في ابحاث املاءه ركن وصف يهوى له مع قطع اسطر عن غيره لا يستلال له

[illegible]

وكل ما كان كذلك كان
طريقاً حصوله ولا حصوله
بأن طريقه على السواء
ويحتاج إلى فاعل يحصل به
ضرره وسواء كان وريث
ومادناً أو لا ولو
أمر اعتساري لا يعتق به
في الاعتسان حقيقة يكون
طريقاً حصوله ولا حصوله
متأوفاً بين أطراف إلى ذاته
فيحتاج إلى الفاعل (قلت)
هو و لا يخرج وجوده
في م على امرته لكن
مصرفه للمادة و تصاف
المادة به أن تصف
باعتقائها حصوله لا على
مقتضى أن يجعل الاتصال
وجوداً بل على معنى أن
تتعلق المادةية متصفة
بالوجود (قال قلت) إذا
انصرفت المادة بالوجود
فهل لم يكن م متصفة به
أما بحيث في ذلك الاتصال
أي وعلى وجهها متصفة
بوجودها بل م متصفة به
ولا سلم إلا بما يحل في فاعل
(قلت) نحن نعم ضرورة
أن اتصال الشيء بالشيء
وإن لم يكن موجوداً حادثاً
فهل لم يكن لا بد منه من
أمر يتجلى الذات متصفة
بمقتضى هو ما لا بد

أو غير مسمية بالمكارة، وهو لا دليل به يدل لأعلى وط من أسـال معان، ولطفه يحصل شخصه، وحوذة

يكون وجوده قائما على عدم لا بدعوى انهما - سواء تسلسل دل على عدم في ذاته او وجوده بل يتقويه بظواهره اثبات مقطوع
بأنه ما يقال لا بد أن يكون وجوده لا مقطوع عن ماهيته ولا الاحتياج الى ذاته موجودا لا تصافي هي اما ان ذلك يتقدم على
وجوده بل هو وجوده أو غير ما - يكون مقطوعا عنه بغيره بغيره في الأشياء الخاصة لا يكون شيئا بل هو وجوده كيف في تقدير عموم

الاسمية فتمد حتى يلزم ادراجها في شيء من تلك المقولات (والفصل الثاني عشر في تميزهم عن بيان أن الأول ليس محسوسا والذي عول عليه الحكماء في الجسمانية هو وجودها في الأذن) كل جمعة مسكرة بالاسم الكمية إلى آخره أمثلة من هذه المعنوية التي هي ولي وجودها وجب الوجود لا بد منها بمعنى ولا يكفينا في معنى الاسم وجوده وبمعنى إلى قوله الثاني ثم هو واجب الوجود لاسم وهو ما يطربا ما كان محسوسا مسكرا بالاسم ثم الاسم أي آخره أمثلة وطاعروا به مسكرا بالاسم معنوية في هولي

وصورة العالم في مقداره
 على قدم العالم وانما ان
 واجب الوجود لا يقسم
 بالمعنى ولا بالكم فلا
 انشئ انقسم من معنى
 اربابكم فيجب عليه
 بجزءه وجزءه. ير الكمل
 وانشئ انقسم بحسب ما
 هو غير ولا يكون وحب
 له لانه الكبر وكونه
 غير (وكونه) بالاسم
 انه منه اسم بالاسم الموصوفه
 الى وجود وجوده وكونه
 من الوجود عليه وجوده
 فساده فسادا سبق بل هو
 امر بسيط في معنى الامر
 كما هو عند الحس غير
 مركب لان الوجود
 وجوده ولا من لآخر
 انشئ لا يحسن كما قاله
 عطفه اسم الوجود
 ولا نساه ما بينكم الى آخر
 منه ارباب من انقسام
 بالاسم بل بالوجود لان
 الاسم البسيط متصل
 واحد عند عدم انقسامه
 بالعدل في اجزاء مقداره
 بل بالكونه فقط لا يكون
 الاسم البسيط بحسب
 هذا الاسم وحب
 بالاسم لان الحس واسم
 موجوده وايضا لان
 انشئ انقسم من كان

[illegible][illegible]

ان لم يتم بالا^{٢٨} شول يكن المركب مضافا واحدا وحده حقيقه ل يكون كالان الموضوع تحت النظره. لاضر دوى وان قام به كان
أحد جرأيه أعنى الفاسم الا^{٢٩} خرم كما لاحتياحه ان ذلك لا خرفه ل يكون المركب مضافا ل واحد هو الطره الا^{٣٠} خرفه قطه قد
يدش في مقدمه نقاشه بان أحد جرأيه ان لم يتم لا^{٣١} خرف لا يكون المركب مضافا. لاحتقيقه. جمع صر و ريشه رب أجراه ان
كاتبه كره المخلص ولا بان كان كل مضافا حايتم بعد ما و اجب وقد بين طلاه ٢٩ أو مصها هو واجب والباقي معمول

بر دعليه السلام
 الواحد لم يثبت بالاوليه
 ر كروه من الله بيل والا
 يندفع الالتزام عنهم هذا
 الوجه (الوجه الثاني)
 ان كل جسم وان لم يلزم
 ان يكون له جسم آخر من
 نوعه باعتمادا عليه اذ
 من لا جسم مادد له
 نوع متفرد بالاختصاص
 كالجسم الا ان كان
 حقيقه كل منها محافه
 لطيفه الا ان يكون
 الامتدادات الجسماء
 التي هي اجزاء الاجسام
 مشاركه في اطرافه
 او بعيدا عن الامتداد
 الجسماني طبعه نوعه
 محصوره وكل امتداد
 جسماني نوعه شيء آخر
 من نوعه وكل مادي نوعه
 شيء آخر من نوعه وهو
 معلول لان الطبعه
 متفرد في الخارج تكون
 معلوله لان الماده في
 الخارج لا يكون لها اصل
 له بها وكل جسم معلول
 لان كونه في الخارج
 مستلزم كونه في الكل معلولا
 ولا شيء من المعلوم واجب
 الوجود (وجوابه) انما
 لا بد من الامتداد

وكيف يصح ما هو مذهبهم الاشعرية في معنى ما مر من طريق ارسطو في كتابه في وجوده
الصحيح في الحوادث وكان يمكن ان يكون كل عمل حاصلا او كذا فيكون له وجودات حاصلا وهذا كله اطار
للحق والملك (قال ابو حامد) انما هو من هذا ان لا يكون له وجودا في نفسه بل هو
ان لم يكن وجود له لم يزل وجوده ممكنا بل وفي لو وجود الامكان من غير زيادة ولا نقصان بل في
قد استعمل القديس من الاشعرية (فيما لا لا) لو وجوده يمكن محتملا فيكون مستبعدا فاستبعد حصول
ما ليس ممكن لا يبدل على الاشعرية قلتم انه كيف كان محتملا فيكون مستبعدا ولم يستعمل ان يكون معنى
حال ممكن في حال (قال قديم) لا حوال منسوبة (قولكم) ولما اذير منسوبة فكيف يكون مستبعد
ممكنا كان انما اذا اخذ مع احد ايضا ليس منع انصافه بالاخر وادان لا لا لا يمكن انصافه
الاخر او اكبر منه او اصغر عقدا من غير منتهى بل يستعمل هذا في الاستغناء في فهمه بطريقه
الاعاونه والحق في الحوادث انما هو من هذا ان لا يمكن ان لا يكون له وجودا في نفسه بل هو
قديم قادر لا يتبع عليه اهل لو ارادوه من في هذا انه درميو حجابا من عند الان في صيف
لوهن اليه تسليطه اشياء اخر (قولكم) حاصل هذا انقول ان يقول الاشعرية في نفسه هذه الاشياء
عنده مستحيلة انما قولنا ان الله يمكن ان يكون كذا وكذا فيكون هذا استعمل
يتصور على مذهب من يرى ان الامكان يتقدم حروجه انما على معنى وجوده في الامكان بل
يعول ان الامكان وقع موقع الفعل على ما هو عليه من غير زيادة ولا نقصان (قولكم) الان هذا قد علم
الامكان للشيء ممكن محله صورا وانما ان الممكن بمانه منسحب من غير وسط بينهما فان كان
ليس ممكنا قبل وجوده فهو منسحب صورا واما منع ان له وجودا كذا في حال او امكن ان له وجود
وهو كذا فيمكن لا كذا في مستحيل وهو ليس ان الامكان مع اهل كذا في الامكان وهو على منتهى
لا يتصور على ان واحد هو لا يبرهن ان لو كان الامكان لا مع فعل ولا في ذاته لا يبرهن ان لا
في القول ليس هو ان يتقدم القديس من الاشعرية في الامكان لا لا معنى عاجر من لم يتقدم في فعل الممتنع
واما لا يبرهن ان لا يمكن ان يكون انما هو من طبعه الا ما مع ان طبعه في الوجود وهذا من ان لا
اصغر وري يمكن ان لا يكون في مستحالة في وقت يمكن ان لا يخرج عن طبعه ممكن ان قد حال كثر
ممكن من ذلك ان كل ممكن هو وجوده مستحيل في حال وجوده في موضوعه وانما العلم الحتم ان
ما منتهى في وقت يمكن ان لا يكون في مستحالة في وقت آخر قد علم ان شيئا من طبعه ممكن لم يزل من طبعه في موضوعه
هذا اذا فرض ان العلم كان ممتعا في حادثة في ذاته في الامكان في ان يكون انما حدث انما في طبعه
من الاسئلة في الامكان وهذه المسئلة هي انما كان الكلا في زمانا وقد قبل ان طرح من مسئلة
في مسئلة من فعل انما في طبعه في زمانا وقد قبل ان طرح من غير الامكان
لا معنى له واما العلم ان الله تعالى قديم قادر لا يتبع عليه اهل لو ارادوه من في هذا انه درميو
وجب ثبت من مستبعد ان لا يصح في لوهن اليه تسليطه اشياء اخر فانه كان ليس في هذا بوجه
ما من حتم في رتبة الزمان يكون حقيقة ما هو حتم مكلف وقوع حتم في رتبة الزمان وذلك
انما على من يرى قادرا على الفعل فلا يتصور حتم في رتبة الزمان في حتم في رتبة الزمان في حتم في رتبة الزمان

الجسماني طبيعة نوعية ولم يخور أن يكون لامتناهات الجسماني بعض الأجسام محوها، لطيفة وبار لا متناهات الجسمانية
ومطلق لا متناه الجسماني يكون حاساً ومحصصاً عامداً غير أن السبيل لا يقع في الجسد كروايبيل كونه طبيعة نوعية مثلاً أو سلبه وما ذكره
استخرج من أن طبيعة الامتداد الجسماني لجميع الأجسام طبيعة نوعية لأن جسميته دواءت بجميعه أخرى كل ذلك لأجل أن هذه حارة
والنارية أو هذه بها طبيعة عظمية وبذلكها طبيعة تلكية وهي أمور ركني جسمية من خارج وأن الجسمانية أمر موجود في الخارج

ما يصح أن يكون مقارن غير موصوفه داو حد في الخارج وهو قائم بذاته صحيح مقارنته بذات الغير لان صحة المقارنة المطلقة لا تقوم على المقارنة في العقل اذ هي استعداد المقارنة المطلقة واستعداد المقارنة المعقدة على المقارنة المطلقة وهي متقدمة على المقارنة في العقل لان الاعم متقدم على الاخص والمعلوم على المعلوم على شئ متقدم على ذلك الشئ وهذه المقارنه المطلقة متقدمة على المقارنة في العقل ولتوقعه على غير مرم الدور ٣٢ في صحة المقارنة المطلقة غير موصوفة على المقارنة في العقل واداو حد في الخارج

وهـ — وفانم ثلاثة تكون
صححة المقاربة المقابلة
لهوى حية لا لا يمكن الا
بان يحصل فيه المقول
حصول الحال في المحل
ودلك لانه اذا كان فانم
الذات امتنع ان يكون
مقاربه له غير مطلوبه فيه
وحاويه الى ثبوت والمقاربه
تصير في هذه الثلاثة فاذا
امتنع ان كان مقاربه ان
تكون مقاربه في
الذات وهى مقاربه
للمقول الا المقاربه
المحتمل في ذات ان كل
ما يصح ان يعمل فاذا وحده
في مخرج وكل مجرود
فانما في نفسه يصح
يدونه مقول آخره
الحال للمحل وكل ما كان
كل لاث يصح ان يكون
لثلاثة اذ لا لا
وهو لثلاثة غير الامور
ذلك ان غير الموجود
انما كانت مقاربه
الحال للمحل لكل مجرود
يصح ان يكون لا لا
واذا صح ان يكون
كان مقاربه لا لا
لان التغير والحادث من
توابع المادة كما عرفت
(و جوابه) ان الانتم
كل مجرود يصح ان يكون

[illegible]

مادة ولا واحد كرسانه من بلام نعم من استقل الاندلس ولو حدها رعى منصبه من المرد في محفل المردوم بالهوى
لا يجوز ان يكون له حمل مع خرسوى النوار من الحربه للاحتساب المادة وما الدليل على انصار المانع جهات - لم ذلك ان
لاسلم كل ما يصح ان يكون معولا مع غيره مع ان يكون له اذا كان له في نفسه وما ذكر في به غير ملام لا ان في نفسه
المقاربه في نفسه على مشارقة العقل لا يستمر معه كونه مقاربه به او ادم حلقى خارج ونحو انه لو ان يكون وجوده العقل

الوجود على قسمين قسم ثالث عليه لا تثار ولا يظهر منه الأحكام وهذا الوجود هو وجود احوال جبراً وقيافاً أصلياً لا وقسم لا يترتب عليه ما ذكر من الآثار والأحكام وهو هو وجود اذنهياو ظناو غير أصل وعما تناسر بالحقيقة ولو وجود الظلي لا يكون له لا يحصل الا في ذلك استبراه منبره معوضه فهي مقارنة الحد لا جعل لا بنفس تلك المقارنة أو نوع مندرج تحتها اندراج، وسوع في الجنس بل المقارنة لازمة خارجة لا مضمرة ٣٤ من شرائط المقارنة بشرائط اثنى بنفسه وان العرضي المختص بشئ مشتمل على ذلك

[illegible]

الثبوت لما قبله من أن يكون حصوله لا - عدد مع كونه أو عدداً وقبلها والأولان باطلان لوجوب من
تقدم استعداده على حصوله في غير ما يحصل منه شيء ويكون - عدد حصولها معها وانتفاع حصول حقيقة الموصوف بغير
مستعداده لحصولها وهي ثابت وهو أن يكون استعداد مقاربه غير منقول عدد كبر ذلك المحرر في المفضل قبل المقارنة فيكون
الاستعداد حقس بغيره لا بل بغيره بغيره كرماني لعقل قبل المقارنة بغيره والمهبة أدق وله تجزئه عن جميع الواحق

القريبة فلا يكون هناك شيء غير المهيبة يفيد الاستعداد وفيه خطر لالامها به عاقبة من كاشف حرد عن الواحق الخاطرة
الا انما غير مجردة عن الواحق مطلقا وام الاشياء كوامها عرفة الواحق منهي فكريا يكون له من الاستعداد ولا يحصل
الاستعداد عند كوامها في الخارج (هذا) ثم من هذه المبدأ اعني من ان لا أول لا يكون مبدأ الاول علة به على تقدير تحسنه
يقم أن الواجب لذاته يعقل الاشياء حصول صورها به وعدم صحة طية عدد جهور ٣٥

يُجْعَلُونَ كَحَقْنٍ وَإِنْ يَحْكُمُوا
بِأَسْوَاقِهِمْ وَمَا يَرْمُونَ
أَنَّهُ تَقْصِيفُهُمْ فِي غَيْرِ مَجْعَةٍ
لَهُ لَا أَنْ يَلْزَمَ الشَّيْءُ
كُتَابَ الْإِنشَاءِ بَلْ
عَلَى أَنْ يَحْكُمَ الْعَالِي بِالْأَشْيَاءِ
بِحُكْمٍ مَوْجُودٍ فِيهَا
فَهَلْ يَحْكُمُ عَلَى تَقْصِيفِهِ
عَمَّا لَا يَصْحُحُ مِنْ
بَدَلِ مَجْعَةٍ لَاهٍ (وَقَدْ
يُحَاجُّ عَنْ هَذَا الْمَسْأَلَةِ
نَوْحُهُ أَوْ غَيْرُهُ كَرَاهٍ)
كَتَبَ مَجْعَتَهُ بَلْ يَحْكُمُ
أَسْوَاقَهُ وَعَبْدُكَ لَا أَنْ
يَتَقَابَلَا كَلَامُ مَنْ يَلْزَمُ
بِحُكْمٍ مَوْجُودٍ فِيهَا
لَا يَلِيقُ بِكُتَابِ الْمَجْعَةِ
عَلَى الْإِحْصَاءِ (مَسْأَلَةٌ
أُخْرَى) أَنَّهُ إِنْ كَانَ
قَائِمٌ بِذَاتِهِ وَكُلٌّ بِجُودِ قَائِمٍ
بِدُونِهِ لَمْ يَجْزِ أَنْ يَحْكُمْ
بِذَاتِهِ بِذَاتِهِ حَاصِرَةٌ لَهُ غَيْرُ
عَائِدَةٍ عَلَيْهِ وَكُلٌّ مَا كَانَ
ذَاتُهُ بِجُودِ قَائِمٍ بِذَاتِهِ
حَاصِرَةٌ لَهُ لَا بُدَّ أَنْ يَحْكُمَ
ذَاتُهُ وَنَاسِئُهُ لَسَ الْإِحْصَاءِ
حَاصِرَةٌ عَلَيْهِ الْمَجْعَةُ
لِلْأَحْصَاءِ الْمَجْرُودِ الْقَائِمِ بِذَاتِهِ
فَوَيْتَ بِهِ نَفْسَهُ لَا يَدْرِي
بِقَوْلِ ذَاتِهِ وَذَاتُهُ عَلَيْهِ مَا
عَدَّ هُوَ الْعَالِمُ بِأَعْلَى نَوْحٍ
الْعَالِمُ بِهِ يَكُونُ عَالِمًا

من الكتب المدونة اليه انه واحد في العلم لا تشبهه الى مذهب الفلاسفة ومن انتهى ذلك الحق
ثبوته كقائه المسمى بمشكاة الانوار (المسئلة الثانية في ابطال مذهبهم في مذهبهم بل هو
والحر كره قال ابو حامد) اعلم ان هذه المسئلة فرع الاولى الى قوله فانه يقول (قلت) اما قوله اعلم اعلم عن
ديلتهم الاول من ارضيه العالم فبماضي يلزم عنه فيما مستقبل يصح وكذلك دلتهم الثاني واما قوله به
ليس يلزم في الدليل الثالث في المستقبل مثل ما يلزم في الماضي على رأيهم فانه يحيل ان يكون العالم قريب
فيما مضى وليس بما يحيل ان يكون اقربا فيما مضى بل الا انما يدل به فلا يراه يرى ان كون العالم قريب
من الطرف من محال قدس كما قال لانه اذا سمع ان الله فلم يلزم ان يكون له مكانا وان مكانه بغيره ما به محذور
به ذلك الامكان كما يقع الموجود المحذور اذا خرج الى فعله في الحال كان ظهوره عند الامتداد
انه ليس له اول مع انهم ان الزمان ليس له اول فليس هذا الامتداد شأنا لا لزما وسببه من جهة
ذهول الامسى الهواذ كان انما من معارفه لا مكانا والامكان معارفه لا وجودا لمحركه ولو وجودا لمحركه
لا اول له واما قواهم ب كل ما وجد في الماضي فله اول فخصه بانه لا اول لو وجد في الماضي واما كما
يوجد في المستقبل واما فيهم في ذلك بين الاول وبعده فمدعى انما هو ان كل ما وجد في الماضي
في الماضي مما ليس بالاول غير وجوده في الماضي من الاول وذلك ان ما في الماضي من غير لاري
هو مناه من اطاره بين اعمى ان به اشتداد وانقضاء واما مدعى في الماضي من لاري ليس له اول
ولا ابتداء ولد ذلك كاشا فلا بد من لا يصعب للمحركه الدور به اشتداد قدس يلزمهم ان يكون لها انقضاء
لاهم لا يصعب وجوده في الماضي وجودا كان بخاصة من مذهبهم لذلك دور اشتداد وانقضاء كانت
هذه النقطة محيية ن كل ماله اشتداد به انقضاء واما ان يكون في الماضي من لاري ليس له انقضاء ولا يصح
الاولا فبما يمكن انما لان كل ماله اشتداد وهو محذور واما ان يكون في الماضي من لاري ليس له انقضاء
لا ربه في غير معروف وهو بما يجب ان يخصص عنه وقد خص منه لا في انقضاء دليله في
للاشياء في ان كل محدث فاسد واشتداد بالاصل الاول بالحديث واما من يرى في الماضي من لاري ليس له
بأن ما كان في الماضي قد دخل كله في الوجود ومن المستحيل ولا بد من كل في الوجود واما في
شرا فبما كان في الماضي من لاري ليس له انقضاء ولا يصح الاول واما في الماضي من لاري ليس له انقضاء ولا يصح
والزمان بفضل مذهب بطريقه وكل وهو متناه ضرورية واما في الماضي من لاري ليس له انقضاء ولا يصح الاول
يدخل في الماضي لا باشتراك الاصطلاح بل هو مع الماضي من لاري ليس له انقضاء ولا يصح الاول واما في الماضي من لاري ليس له انقضاء ولا يصح الاول
به وذلك ان الزمان لم يبق بعده مبدأ أوّل حدث في ماضى لا بل كل ماضى حدث هو ماضى كل حاضر
قبله ماضى قايى بحدسه واما الزمان والزمان مساوق له وقد يلزم ان يكون غير متناه لان كل ماضى
الوجود الماضي الاجزؤه التي يحصرها زمان من طرفيه كالايه حدث في وجوده متناه في ذاته
لا الا من الحركة الا كونها محركا على انما هي في محركا عليه في لا تسمى هو متناه في ذاته
كما ان الموجود لاري لم يزل في ماضى لا يستلزم ان يكون له وجوده في الماضي لا في الوجود
لانه لو كان ذلك كذلك لكان وجوده له مبدأ وذلك الزمان يحصره من طرفه كذلك يقولون ان كان
مع الزمان لا في ماضى والدورات الماضية انما دخل في الوجود الوهمي محصوره بها زمانا واما

خبره من الاموال و قد يعرف وجه آخر و هو انه داعم دعوى به ميدان خبره فلا بد ان يتم له مدعيه و هي علم بدانته مدعيه
لغيره فلا بد ان يعلم غيره لان العلم بصاحبه امرى آخر مسلم العلم بكل احد من مدعيه عين ثم دعوى مدعيه لا بد ان يتم معاول
ذلك لغيره و قد اتى ان معاول وجه لو جود فانه يستدبره و تسمى فاسله عقده لا خبره يستدبره من علمه انى بدفعه بكل
ما يستدبره (و احيب عنه بوجه الاول) الا ان العلم ان كل خبر دعوى بدانته خبره بدانته خبره و انما انما هو و مدعيه

لا يقتضي الايمان اية غير من شئ رعية ولا صانع ورياء الاعتبار الاعتراف الكافي في الحق اسمه ذات المحدثات اعتبار
صلاحيها للمؤمنين في بخره به وانما اعتبار صلاحيتها للعالمية في حقها وعدا انفسهم من ادعائهم بكنهاه فيقال اية غير الاعتراف
اي يكفي في الحق، السيد صاحب لا اعتبار لا يستلزم من الامر الا يشك كونه عالمه في نفس الامر بل حسب الاعتراف رتبة له منصوص
هو الاول وليتأمل (وتأنيها) انما اتعلم ٣٦ ان كل ما كان دونه المحدثات فيساقه في حقها رعية لا ادوات معونة له وهو هم لان

المتفعل ليس الا حضور
 المتأداه مجردة من
 مجرد افعالهم من مجموع
 ولم لا يجوز ان يكون
 عبارة عن حالة سلبية محض
 في حدادون بعض المجرىات
 (وثانها) ان العلم ان
 العلم بالهوية هو العلم
 بالهوية ان اردنا العلم
 بالهوية من حيث دانها
 الموصوفة بوجوب العلم
 بالهوية كما هو ظاهر من
 اسرار الاول والاول
 عليه اعتد به وان اردنا
 العلم بالهوية من حيث
 وعنه العلم بالهوية موجب
 بالهوية وذلك لا شئ
 بظاهره لان العلم
 بالهوية موجب على العلم
 بالهوية ضرورة توفيق
 معرفة الاضافة على
 معرفة المضافين مع
 ان يكون موجباً له
 ان اردنا العلم بالهوية
 حيث وعنه العلم بالهوية
 بالهوية بالهوية ان لم يكن
 موجباً له كما هو ظاهر التقرير
 انشأنا فلحسم ان يعبر
 المبدء عالمه من حيث
 انه علم بالهوية وان لم يكن
 وانما هو امر اصلي لا
 شأن به معارفاً من ذاته

[illegible]

المحمدة وصدة ولم يتم له الا ان يصححها لاسمها لا صافي حتى يتم له ان يكون ناصرا . ومن هذا ما سطره له

[illegible]

أمير مكة وغيره وهو الطوبى (فت) اعوم باعوان من جهة الخارجية مسلمة من عتقوا فاعرجوا من مصورها مسلمة
 اصوره جيس معلوم بالانصر رة قولنا سطر اذ اعاد عا بعد من كثر من الاحكام ولا يلزم من ان تلزم عن احد من اعين
 الاخر في كسب صورة احدهما مسلمة تصدعا حرو فيكون كذا في كل ما فيه به من حيث هي مسلمة في الحقيقة
 اعانوا وهو مجموع عدو تسليم اب معي كوا المادة معقولة كرا طاعته فاعرجوا ٣٧ المحدث بقا ثم دانه لا نسلم ان الملة في

[illegible]

الوجود وهذا ضروري وأما أن كل ما لا يتجمع على واجب الوجود فيجوز له فلا كل ما لا يتجمع على واجب الوجود فهو واجب أو ممكن
بالامكان الخاص لا سبيل إلى الثاني أدلوا عليه مني بالامكان الخاص أن كل ما له جهة امكانية فيلزم التكثر وهو محال في حقه تعالى
(و جواه) بالاسم ان العلم كمال مطلق للوجود وان معنى التكميل المطلق أن لا يكون كمالا من جهة نقصا من وجه بل يكون كمالا على
الاطلاق من غير تقييد بجهة من ٣٨ الخبايا وما ذكره من الدليل لا يدل عليه فانه انما يدل على انه لا يوجد التكثر وهو نفس مخصوص

وعدم ايجابه له لا يستلزم
عدم ايجاب غيره من
التي هي طوار أن يكون
فيه نقص من جهة أخرى
وعدم الاطلاع لا يدل على
عدم الوجود وأيضا قوله
لكان فيه جهة امكانية
ان أريد به لكان فيه جهة
أخرى امكانية بطار
وجوده في نفسه ممنوع
وان أريد به طار في بعض
حواله - فلم يستأنه
موضوعه قوله فيلزم التكثر
ممنوع ان أريد به اعتبار
داه ومسلم ولكنه غير
مستحيل ان أريد به اعتبار داه
وسهانه ثم اعلم ان المذاهب
الاخرى من مذهب
المذاهب هي تقدير غاها
بفيلسوف اعلم بجميع
الموجودات بخلاف المذاهب
الاول وفرق الامم العربي
وجه الله تعالى المذاهب
الاول بان الوجود الاول
هو ولا في مادة وكل موجود
لا في مادة وهو عقل محض
وكل هو عقل محض بجميع
الاعتقالات مكتشفة له
فان المنافع من ادراك
الاشياء تتعلق بالمادة
والاشتغال بها ونفس
الآدم مشغول بتدبير

بافعل فهو يتعلق بغير وجودي الطرفين اما في الابدان فيه من الوجود بالقوة الى الوجود بالفعل
ويرتفع عدمه واما في الاعداد فيسقط من الوجود بالقوة فيعرض أن يحدث عدمه
وأما من لم يجعل فعل الفاعل من هذا الصواب بل يرميه هذا التلذذ أعني ان يتعلق فيه بعدم ما طرفين جميعا
أعني في الابدان والاعداد الا انه لما كان في الاعداد أم لم يقدر المتكلمون أن يفصلوا عن خصوصهم
وذلك انه طاراه بل يرميه من قائل هذا القول ان يفعل الفاعل عدما وذلك انه اذا نقل الشيء من الوجود الى
العدم المحض فقد فعل عدما محصا على ان هذا الازل بخلاف ما اذا نقل من الوجود بانفسه الى الوجود
بالقوة وذلك ان حدوث العدم يكون في هذا النقل أمرا تاما وهذا يرميه في الابدان الا انه أحق في
ذلك انه اذا وجد شيء فقد بطل عدمه غير ورفودا كان ذلك كذلك فليس الابدان شيئا لا قلب عدم
الشيء الى الوجود الا انه لما كان غاية هذه الحركة هي الابدان كان لهم أن يقولوا ان فعله انما يتعلق بالابدان
ولم يقدر وأن يقولوا في الاعداد كانت انما هي هذه الحركة هي العدم وذلك ليس بهم أن يقولوا ان
فعله ليس يتعلق بانحال العدم وانما يتعلق بالابدان في الوجود عدم ذلك المطلق لعدم لكن يرميه ضرورة أن
يتعلق فعله بعدم وذلك ان الوجود على مذهبهم ليس له الاحال هو فيها معدوم بالاطلاق وحال هو موجود
فيها بالفعل فاما اذا كان موجودا بالفعل فليس يتعلق به فعل الفاعل ولا اذا كانت عدما فقد اني أحد
أمرين اما أن يتعلق به فعل الفاعل واما أن يتعلق بعدم فيقلب عييه الى الوجود فيهم من الفاعل
هذا هو ضرورة يجوز ان يلابس الوجود والعدم في الوجود من الوجود من الوجود بانفسه فعل الفاعل
بانتقال عين كل واحد من هذين المصطلحين الى الشيء وذلك كما مستحيل في غاية الامسنة في سائر
الاعتقالات فصلان العدم والوجود وهؤلاء القوم اعادوا كرام الله هل ما يدرك ذو البصر الضعيف
من طرف الشيء بذل الشيء حتى يبطي بطل الشيء انه الشيء فهذا كما ترى أمر لا ريب ان يفهم من الابدان
اخرى ان الشيء من الموجود لدى شقوه الى الموجود الذي بالفعل وفي الاعداد عكس هذا وهو غير من
الفعل الى القوة ومن هنا يظهر ان الامكان وامادة لا ريب ان لكل حادث واقع في الوجود قائم بذاته
فليس يمكن عليه العدم والحادث وانما ما كانا في الوجود من الاشياء من اهم بحوث وجود حدوث هو
قائم بذاته ولا يجوز عدمه في غاية الصعوبة فلاب ما يلزم في الاعداد لزم في الابدان ذلك في
الاعداد أين ذلك طن أم ما يفرض في هذا المعنى ثم ذكر جوابا في الفرق في هذا التلذذ المتوخى عليهم
في الاعداد فقال أما المعرفة فاهم الى قوله على وتيرة واحدة (قلت) هذا القول أعصف من ان يشهد
بعدمه لان العدم والعدم اما ان حدثا وان لم يحدث في عدمه بحسب ما يلو قدر بالقضاء وجود الكائن
فهي مرتبة أن يكون عرضا ووجود عرضي غير محل مستحيل وأيضا فكيف يتصور أن يكون
العدم بفعل عدما وهذا كله شبه قول المرحومين (قال أبو حامد) الفرقه التي به الى قوله وكذلك الاعداد
(قلت) أما الكرامية فيرون أن ههنا ثلاثة أشياء فاعل وفعل وهو الذي به هو الابدان او مفعول وهو
الذي يتعلق به الفعل وكذلك يرون ان ههنا معدوم ولا يسمى اهدما وشيئا معدوما يرون أن الفاعل
هو شيء قائم بذات الفاعل وليس بوجوب حدوث مثل هذه الخلق في الفاعل أن يكون محدثا لان
هذا من باب النسبة والاصفة وحدث النسبة والاضافة لا يوجب حدوثا وانما الطوار اني بوجوب

ابدن المادى فاد انقطع شعثه بالوقت ولم يكن قد تدنس بالشهوانه بدنيه واصحاب اوردية المعنوية اليه
من الامور الطبيعية فكيف يمكن له حقيقة المعقولات كما اولئك قصي بأن الملائكة كلهم يعرفون جميع المعقولات ولا يشهد بهم في
لاهم ايضا عقول مجردة لا في مادة (وأجاب عنه) بانه ان أريد بعقل به بعقل لا في الاشياء فقولهم وكل موجود لا في مادة هو عقل يكون
فمن انه هو فكيف يمكن من مقلدات الدليل وان أريد به ان يعقل نفسه فلا يتم قوله وكل ما هو عقل محض بجميع المعقولات مكتشفة

فهذه المقدمة غير ضرورية ولا قام علم ابرهان وما ذكر من ان المنافع من ادراك الاشياء المتعلقة بالمادة والاشتغال بها وهو مقتضى
 في المحركات المخصصة مدفوع بأنه لم لا يجوز أن يكون مانع آخر غير التعلق بالمادة نحو حلقى بعض المحركات وفيه بحث ادلا بغيره اذا أريد
 بالعقل انه يقتل سائر الاشياء لا تكون المقدمة انما كل موجود لا في مادة فهو عقل عن الدعوى كغيره هذه قضية كلية والدعوى
 جزئية مدركة تحتها وان مرادهم بانقل المحض ليس أحدا مذكروا في الرد يدل ما من شأنه ٣٩ أن يكون معقولا لا صادقا في
 تقرير الاستدلال وكل

ما هو عقل محض فجميع
 المسقولات مسكنة به
 انس صوابا بكلام
 المحققين منهم لا مـم
 ماسة لتواضع الدليل
 على عموم علمه فجميع
 المعلومات بل على علمه غيره
 في الجنة كما أقرنا إليه ثم
 قوله ونسب الأدي
 مشغولة الخ لا يطابق
 ماد كروا في أحوال
 النفوس الشريفة بعد
 المقارفة حيث قالوا ان
 النفوس التي لم تنكسب
 الكالات حال تعلقها
 بالابدان فهي ان كانت
 طاهرة بان لها كالات
 صارت معدنة شتى قالوا
 حصولها وعدم تحكّمها من
 تخصّصها سواء كانت
 متصفة باضداد الكالات
 كالنفوس الممتدة
 في باطن المصادرة لاعتق
 أولا كنفوس المعرضين
 والمهلين الذين لم تحصل
 لهم الاعضادات الحقة
 ولا الباطنة والفرق ان
 المتصفة باضداد الكالات
 يكون هذيانا مؤثرا
 بخلافها ما موديان
 مانع الاشتغال الى الكالات

أعبر أهل الطوائف التي تعبدت أهل مثل نعيم الذي من البياض الى اسود ولكن قوتهم ان الفعل يقوم
 بذات الفاعل خطأ واعاهاى اضافة موجودة بين الفاعل والمفعول اذ انست الى الفاعل مهيت صلا
 واذ انست الى المفعول مهيت افعالا لكن الكرامية في هذا الوضع ليس يلزمهم أن يكون التقديم بفعل
 محدثا ولا أن يكون انقراض ليس خديم كما طبت الاشربة لكن الذي يلزمهم أن يكون هناك سبب أقدم
 من التقديم وذلك أن الفاعل اذ لم يفعل ثم فعل من غير أن يقصده في الحال التي لم يفعل فيها شرط من
 شرط وجود المفعول فهو بين انه قد حدث في وقت الفعل صفة لم تكن قبل الفعل في الفاعل وكل حادث
 فيه الحدوث يلزم أن يكون قبل السبب الاول سبب ويورد ذلك الى عمره ما وقد تقدم ذلك (قال أبو حامد)
 افرقة الثالثة الى قوله الى غير ما ينفى (قلت) هذا القول في غاية السقوط وان كان قد طال به كسبر من
 القدماء أعني أن الموجودات في سبيل دائم وتكاد لا تنهاى الحالات التي تلزمه وكيف يوجد وجود
 ينفى بنفسه فيبقى الموجودات فانه ان كان يبقى بنفسه وسيوجد بنفسه وان كان ذلك كذلك لم أن
 يكون الشيء لدى ما هو موجودا به كانه ما يورد ذلك محال وذلك ان لو وجود ضد الصواب ليس يمكن أن
 يوجد الصواب شيء من جهة واحدة ولذلك ما كان موجودا محض يتصور رفيه فانه وذلك لانه ان كان
 وجوده يقتضي عديمه فسيكون موجودا معدوما في آن واحد وذلك مستحيل وأيضا وان كانت
 الموجودات انما ينفى بصفه باقية في نفسها هل عديمها انتفاء لها من جهة ماهية موجوده أو معدومها
 ومحال أن يكون به ذلك من جهة انها معدومة فقد بني أن يكون البقاء لها من جهة ماهية موجوده فاد
 كل موجود يلزم أن يكون باقيا من جهة ماهية موجوده وادهم أمر طارئ عليه هاتجا فيجب شعري
 هل تبقى الموجودات بقاء وهذا كله تشبيه بانفسا الذي يكون في العقل والعمل من هذه افرقة
 فاستدالة قواهم أي من أن يحتاج الى المعادة (قال أبو حامد) افرقة الرابعة الى قوله سورها (قلت)
 أمامي يقول بأن الاغراض لا يبقى زمانين وان وجودها في الجواهر هو شرط في ذات الجواهر وهو لا يفهم
 في قوله من النساقص وذلك انه ان كانت الجواهر شرطية وجودها كان لا يمكن أن توجد الاغراض
 دون جواهر تقوم بها فوضع الاعراض شرطية وجود الجواهر بحيث أن تكون الجواهر شرطية
 وجود انفسها ومحال أن يكون الشيء شرطية وجود نفسه وأيضا وكيف تكون شرطية وهي لا تبقى
 زمانين وذلك ان لا شيء الذي يكون ثم اية العدم الموجود معها ومبدأ الموجودات هو وجودها فاد
 يجب أن يفهم في ذلك الاتن الجواهر وان ذلك الاتن ليس به شيء من الحرة المعدوم ولا شيء من الجواهر
 الموجود وذلك انه لو كان به جرم من الشيء المعدوم لما كان ماهية وكذلك لو كان به جرم من الشيء
 موجود وجوده بالحق ان يحصل ما لا يبقى زمانين شرطية ما وجود ما سبق زمانين معدوم الذي يبقى زمانين
 أخرى ما بقاء من الذي لا يبقى زمانين لا بد الذي لا يبقى زمانين وجوده في الآت وهو السبيل والذي يبقى
 زمانين وجوده ثابت وكيفية يكون السبيل شرطية وجودا ثابتا وكيف يكون ماهو باقيا بانوع شرطية
 في تمامها وبأن ياتشخص هذا كله هذيان وينبغي أن يعلم أن من ليس بضع هيولى للشيء الكائن انه يلزمه
 أن يكون الموجود سببا لا يمكن فيه عدم لان السبب لا يتغير ولا يقاب جهره الى جوهر آخر وذلك
 يقول أبقراط لو كان الانسان من شيء واحد لم كان يأثم بذاته شيء لما كان يفسد ويتغير وكذلك كل

لا ما حيث لا يكون مشتقة الى ما لا يمكن من تحصيله وان لم تكن طاهرة بان لها كالات كنفوس به والاطفال والهاين لم يكن لها ألم
 الشوق ولان الكالات وهذا الكلام مبهمل يدل على ان النفس اعيا يحصل بها الكالات بواسطة ايدي وآلاتها فاذا
 تحركت معها قبل تحصيلها بقيت فارغة عن الكالات وكان استعداد النفس هذيانا مستعدا فاصح يحتاج الى تكامل
 استعدادها بواسطة الآلات البدنية حتى يحصل علم من المبادئ المفارقة ما تم استعدادها ثم ابرجها الله غل عن الشج مسكنا آخر

فإن ذاته المجردة حاضرة بذاتها المجردة القائمة بذاته غير عالمة عنه وكل ما كان كذلك لا بد وأن يفعل ذاته لأن العقل ليس الاحضور
 الماهية المجردة للمجردة إنما بذاته فثبت أنه تعالى يفعل ذاته وهو المطلوب والحاصل أنهم تارة يشقون أو لانه تعالى يحب أن يكون عالم
 بغيره ثم يشقون أنه يلزم من كونه عالما بغيره كونه عالما بذاته كذا في النظر بقى الأول وتارة يقولون لا يمكن أن يكون عالما
 بذاته ثم يشقون أنه يلزم من كونه عالما بذاته كذا في النظر بقى الثاني وقد عرفت الجواب عن الطائفة من الخارجين

شخص بغيره ظهر في الأبحاث لا بد من فصل عنه والفاعل بفصل عن المفعول وهو
 يتفرد بالذات الذي يصاحبه بفصل من أفعالهم من هذا الجلس ولا هو إلا ما فعله
 الفاعل الذي يشق ذلك بالأخبار ولا غير ذلك لا يحسب أن هو يفعل هذه الأسباب يخرج السائل
 من اعتدائه أن لو جرد وحاطه على وجه أنه أسرف مما هو في أفعالات الماهية فلا يلزم من
 هذا الاعتراض بذلك أنهم يرون أن فعله صادر عن علم ومن غير ضرورة داعية إليه لاس ذاته ولأنه
 من خارج بل كذا فصله وجوده وهو ضروري فربما يحسب أن أعلى مراتب المرادين المختارين ادلا
 يلحقه بالقص الذي يتفق أمره على الماهية وهذا هو الصواب كذا لم الحكيم امام القوم في بعض مقالاته
 لمكتوبة في علمه الماهية ان وما قالوا كيف أصبح الله العالم لا من شيء وهذه شيئا من لا شيء فلهذا
 جواب ذلك ان الفاعل لا يتخلو أن يكون قوته كقوة قدرته وإرادته كقوة إرادته وإرادته كقوة حكمته
 أو يكون لقوة أصغر من القدرة والقدرة أصغر من الإرادة والإرادة أصغر من الحكمة فإن كانت
 هذه القوى أصغر من هذه والقوة الأولى لا يتخلو ليس بها وبينها فرق وقد ذكرنا في بعض المقاصد كذا من
 هذا فصيح جدا أو يكون كل واحد من هذه القوى غاية تمام متى أو قدرته وقوته وقوى وكلها
 هي الحكمة وحدودها على ما يشاء كما شاء من لا شيء وإنما ذهب من هذا القصة الذي يجب (رفق)
 كل من هذا العالم في عالمه موقوف بالقوة التي هي من الله تعالى ولولا تلك القوة التي لا شيء لم كانت
 طرده هي (تات) أو جرد مركب في مركب التركيب فيه معنى رائد على وجود المركبات
 وصورت وجود المركبات في تركبها مثل وجود الماهية مع وجودها من الماهية من الموجودات ليس
 في حقيق العقل تقدم وجودها على التركيب بل التركيب هو هبة الوجود وهو مقدم على الوجود
 فإن كان الأول أصغر من تركبها أحرار العالم التي وجودها في التركيب هو وجودها ولا بد وكل من
 هو غير وجود شيء موقوف على كونه هكذا ينبغي أن يهمل الأمر على مله على يقوم أن مع هذا ما ظهر من
 (قال أبو حامد) في هذا (قال قيل) كل من وجوده في قوله كقولنا هل هو فعل (قال) حاصل
 هذا الكلام جواب أن أصله أن كل ما كان واحدا بغيره وهو مفعول الواحد بذاته وهذا الجواب
 معترض لأن لو حب بغيره ليس يلزم أن يكون بغيره وجوده لا إلا أن يطلق عليه حقيقة
 فاعل وهو يخرج من القوة من الفاعل وأما الجواب الثاني وهو أن اسم الفاعل كالحس لا يعمل
 بآلة ولا يعمل بطبيع فهو كذا لم يصح بدل عليه ما جردنا به اسم الفاعل لكن هذا الكلام يوشم
 أن الماهية لا يرون أنه يريد وجوده لا حقيقة بغيره وفهنا أعني أن كل موجودا أن يكون
 وحده وجوده أو وجوده بغيره (قال أبو حامد) رد على الماهية قلنا هذه التسمية في قوله
 الصادقة (قال) أم بغيره ليس يعني كل شيء فاعلا في وأما احتجاجه على ذلك بأن الجاد لا يهمل
 ولا يذكر لأن الجاد اداني عنه العقل فإنا ينبغي هذه العقل الذي يكون عن العقل والإرادة لا العقل
 المطلق إذ هذا بعض أو جردات الماهية إيجادات يخرج أمنا من القوة إلى الفعل مثل النار التي
 قبل كل رصديس را أخرى مثلها وذلك بأن يخرجها عن الشيء الذي هي فيه بالقوة إلى الفعل
 وذلك كل ما ليس فيه قوة ولا استعداد لقول فصل النار فليست النار هي في مبدءها وهم يحورون

قد مرنا في المسئلة المتقدمة
 قتل ذكر والذي يخص
 الطريق الأول هنا ان
 يقول لا بد من كل من
 من غيره أن
 به فعل كونه عالما بذلك
 العبر ولم لا يجوز أن يكون
 من حصة من الماهية
 أن عقل الماهية
 وتعلم عليه أن يفعل
 بفعلها والقياس على
 ما يوجد في الإنسان من
 نفسه لا يفيد حكما كذا
 بقينا

لنصل الرابع عشر
 اطال وهو من الأقوال
 لا يعلم الجزئيات على وجه
 كونه أجزائيات
 قالوا الجزئيات مشكلة
 سواء كانت والله كالحرام
 الابل كالتائبة على
 اشكالها أو مربية
 كالمركبات في غير ما
 تكون وتفسد لا يعلمها
 إلا من رأى من حيث هي
 جزئيات مشكلة بل
 يعلمها على وجه كذا لا على
 معنى أنه لا يعلم الأماهية
 التكاية على ما على معنى
 أنه يعلم الماهية الكلية
 موصوفة بمسعات كلية
 أيضا لا يجتمع في الخارج

الأنف شخص واحد فيحصل علم كذا في شخص آخرى بحسب الخارج ولم يتبع من صفة على كثيرين وكذا
 لا يعلم الجزئيات بغيره بعبارة سواء كانت مشكلة كالأحسام أو لا كالفوس على وجه كونه أجزائيات فانه تعالى وإن كان يعلم جميع
 الجود جزئية وأرغمه لوفقه على ذلك بعبارة غير متناهية يتبع بدوون يحب لأرغمه صوابا وبالله لا اله الا هو
 عنه مثقال ذرة في الأرض وفي سبب من لا يعلم بغيره بعبارة كذا في يوم كذا درجة شمس كذا درجة وبين مطلق في كذا

يتصور في حقه حال ولا ماض ولا مستقبل لان هذه صفات طارئة الزمان باقياس الى ما يختص بجزء منه بل كان نفسه الى جميع
الازمنة سواء بالوجودات من الاول الى الابد فلو لم يكن كذلك لكانت له حقيقة ثابتة في واقعها لا يتغير
علمه تعالى بحسب أوصافه الثلاثة اعلى الخالية والمضي والاستقبالية ولا يلزم منه خروج بعض الاشياء عن علمه تعالى لانه لما لم يكن
ناقصا الى ما من حال ومستقبل لم يتصور كون بعض الاشياء واقعا في الحال والماضي ٤٧ والمستقبل باقياس اليه تعالى

فعدم ادراكه لاشياء
على هذا الوجه لا يكون
جهلا راعيا لكون جهلا في
كل وقوع بعض الاشياء
بالنسبة اليه تعالى في الحال
أو الماضي أو المستقبل
ولعلها على هذا الوجه
(ثم) ما ذكره من انه
تعالى لا يعلم خصوصيات
الجزئيات بل اعلمها
من حيث انها ماهية
متممة باوصاف تختص
بجملتها بواحد جزئي وان
لم يمتنع نفس تصورها من
وقوع التركة يستلزم
جهلها من بعض الوجوه
تعالى عن قول المبطلين
هلوا كبر اعم انه ما من
لما ذهبوا اليه من ان
الكل معلول للواجب
ايمان ذاته والعلم التام
بخصوصية الله عز وجل
العلم التام بخصوصية
المعلول وقد يستدركه
انه بان ادراك الجزئيات
الجسمانية من حيث هي
حرية جماعية وان كان
كالاتم وجود الاله ليس
كالا مطلقا لانه يوجب
نقصا ما من وجه لاستلزامه
التجسيم والتركيب فلا
استغناء في عدم ثبوته

لارم لهم ادواصوا انما على الاول كاعراض بسيطة ربي انشاء ذي اعلى ان يكون لموجودات كلها
بسيطة ولكن هذا انما يلزم من جعل هذا المطلب عامي جميع الموجودات واما من قسمه الى وجودات المصارف
والموجودات المهيول الى المحسوس ووجه جعله في الله تعالى ربي الماهو وجود المحسوس غير المبادي التي
يرتق اعمالمو وجوده يقول جعل المبادي او وجودات المحسوسه الماديه والمصوره وجعل بعضها
بعض واعلالت الى ان ترتب الى الحزم الماهوي وجعل الماهو حرم المعقولة ترتب الى مسدا اول هوها
مسدا على جهة تشبيه الصورة وتشبيه احايه وتشبيهها على ذلك كله مبيني كتهم فاني المقدمه
مشتر كذا ليس يلزمهم هذه الشكوك وهذا هو مذهب ارسطو وهذه القضية الثالثة ان الواحد
لا يصدر عنه لا واحد من هذه هي قضية تنفي عاها بالقدماء حين كانوا يفتخرون عن المبدأ الاول للعالم
بالشخص المبرني وهم بطون الفحص الرهاى واستغفر راي الجميع منهم على ان المبدأ واحد للجميع
وان الواحد يجب ان لا يصدر عنه الا واحد ذلك ستمهم هذه الاسلان طلبوا من ابي حاتم
الكثرة وذلك بعد ان ظن عدمهم في راي الاقدم من عداوهم ان المبادي الاول انما احدهما الغير
والا حوالته وذلك انه لا يمكن عدمهم ان تكون مبادي الاضداد واحدة وراوا ان المتصا لهامة
ان نعم جميع الاضداد هي الماهو ثم فطوا انه يجب ان تكون المبادي اثنين فلما تأمل ان قدماء
الموجودات روا انما كاهاتوم عا واحدة وهو نظام الماهو وجودي العالم كاسظام الموجود في العسكر
من قبل قائدها فكر وانظام الموجودي لم يكن من قبل مديري ابدن اعتقدوا ان العالم يجب ان
يكون بهذه الصفة وهذا هو معنى قوله سبحانه لو كان الله ما آلهة الا الله فلهذا تاروا اعتقدوا بالمكان وجود
الغير في كل موجود ان التمر حادثة معرض مثل الله فتمت التي مضىها مديرو المدين العاصون فاما
تمر وروضة من اهل المير لاعلى المبدأ الاول وذلك ان ههنا من الخبرات خبرات ليس يمكن ان
توجد الا ان شوها شئ كالحال في وجود الاسلان ربي هو مركب من نفس باطنة وهن منجبه
وكان الحكمة اقصت عدمهم ان يوجد المير الكثير وان كان يشو من غير سيران وجود المير الكثير
مع التمر اليسير آخر من عدم المير الكثير لما كان التمر اليسير فلهذا تاروا عدمهم ان المبدأ الاول
يجب ان يكون واحدا ووقع هذا الشك في الواحد وهو واحد باحوه ثلاثة فعضهم وهم ان الكثرة اغما
حات من قبل الله تعالى وهو كساعورس وعضهم رعم ان الكثرة اقفاحات من قبل كثره الاثلاث
عضهم رعم ان الكثرة حات من قبل المثنى طان اول من وضع هذا افلاطون وهو اقدم ارايا
لأن السؤال ياتي في الماهوي الاخرين وهو من ابي حاتم كثره الماهوي كثره الاثلاث هن اعترف
هذه المقدمه فانشئت مشترك فيهم والكل في لوجه ادى به لرب الكثرة في الواحد لارم له اعلى في
اعترف ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد واما مشهور اسوم وهو صلهذا وهو ان الواحد الاول صدر
عنه صدر راول جمع الماهو وجودات المتعارفة فاكلام في هذا الوقت مع اهل هذا الزمان عاها في هذه
المقدمه واما ما عرض به او حامدا على المشايخ فليس يلزمهم وهو انه ان كانت الكثرة لاحقة من جهة
المثوسطات فليس يلزم من ذلك الا كثره بسيطة كل واحد عاها في كبر من كثره وان الفلاسفة يرون ان
ههنا كثره ههنا في الماهوي باور بسيطة وهي الماهو وجودات البسيطة التي ابدت في هولي وان هذه

لما راجب تعالى واهم باهله عاها في العلم والمعلول الا لا حاس به وادراك الجزئيات الجسمانية من حيث هي جسمية
ا حاس لا يمكن الا بالعلم الحاس به لا علم ولا تفقيد ودفع هذا الاعتذار بان كون ادراك الجزئيات الجسمانية محتاجا الى آلة
جسمانية عاها في حقا بالهسية الى اواجب تعين وقال من المأخرين من فلاسفة الاسلام في تحقيق علمه تعالى المذكور ذاته كما
لا يفتقر في ادراك ذاته الى صورة غير ضرورية به اني به وهو كذلك لا يفتقر في ادراك ما يصدر عنه الى صورة أخرى غير ضرورة ذلك

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

لا بد من ذلك في الحركة والسرعة في موضعها من جهة الحركة في جهة السرعة والسرعة في جهة
في المدايق واللافتات والسرعة في موضعها من جهة الحركة في جهة السرعة والسرعة في جهة
في المدايق واللافتات والسرعة في موضعها من جهة الحركة في جهة السرعة والسرعة في جهة

لاحتلا ولا في اللوارم ولا يكون ٥٢
 انما ايضا في رصع يبرتن له وهو حاد تحكك بروال طرا الى دانه مكان راله
 دون كل جرح من الاحرار ، وغروسة التي لا يحل له من الوضوع والحد انما هو عليه كحمار ، او الا لساك ساءه في طبيعة
 الحار كذا في سنة في داء - عند عتير في الحذر دون ما عداه ، ان لم يعمول بمقتضى هاتين ساء كوان و لانه مختركا بالاسناد له
 لغتساع الحارق غير ان هار كما ساءوا به حرق سكات ، حر - حاق و به لتعرق في لرم ان تكون طيات مقده فيها - بتفرق لا يكون الا

[illegible][illegible]

هنگامی که در این شهر بود و هر یک عین تمام (مولا) و از بهر معنی علی بن ابی طالب و در آن ایام با ایشان آمدند و

دو من معده (۱) = من لایم و حوت موضع. من بعد از حرا، الم و من بعد از غلج حوار. والله عباد دلایب منم
جو و الحركه عیم، الحور و من موضع. من بعد از حركه عیم بعد از الحور و من موضع. من بعد از حركه عیم عیم
قسمه (لا یشال) لولم حركه علی، بطرانی طبائعه، اسكات مسجعه بطرانی، و اسماع حركاته بطرانی طبائعه اعماوه عن اقتضا.

55

[illegible]

فكأن تلك الصورة مقدسة موضع عيني لا يدرىها أصلا (وأمرنا) فلا نسلم أنه يجب أن يكون له لا فلا بد أن يكون له من غير
الذي أتت على تميزه ما تقدم إمكان الحركة المستدرة وذلك لا يستلزم وجود الجبل المستدير بل إمكانه ولا يلزم من إمكانه وجود
مبدئه بل إمكانه (فإن قلت) قد أقيم دلالة عليه في كتاب المبدأ أو صورة الدعوة كتاب محمد بن سنان المسمى بحدود
بافعل يلزم وجودها فيه بالفعل والآن يمكن أن يقال هو حدود بفعول لا متنازع وحوادث الجسم يدرى بصوره (قلت) كرس المبدأ أو

ولما اعتنع على الافلاک
المیل المستقیم کان ذلك
المبدأ مبدأ للمیل المستدير
وذلك يتم بهذا الوجه (قلت)
لانفسهم ان كل ما يقبل
تدويرا كما في يافلا فليس
من مبدأ عدل طبيعي وما
ذكر من الدليل عليه
وهو انهم على ما عرف في
موضع (وأما حاشا)
ولا لا لا سلم ان وجود مبدأ
المیل المستدير في البسيط
دل على انه لا عائق فيه عن
ذلك وما يقال من ان
انه لا يوجد الواحد
لا عصى شيئا ولا هو قها
عنه اعني في الطبيعة
كأنها غير شاعرة وأما
الطبع الذي هو أهمها
والكلام فيه هو فلا
(وأما سدس) ولا لا سلم
أن لا عائق عن الحركة
المستديرة الا وهو مبدأ
مستقيم أو من كب وأما يتم
لواحد من العائقين الجسم
وهو مجموع ولا سلم أيضا
اعتناع وجود ما فيه ميل
مستقيم أو من كب عائد
الاحرم استجابة لان
ذلك لم يثبت الا في الحدود
(وأما سابع) ولا لا سلم

ولما لم يلاق يذلا على و
ولما لم يلاق يذلا على و
يذو رعيها اذ لك في مديرة
المشر تترك فيه فكونه

الحركة وان لم تعلم بعينه (هنا) ولو علم ان انقلب محركه فلا علم انه لا حزن في تكون حركته طبعه قوله لان كل وضع شوجه اليه المحرك بالاستدارة يكون ترك ذلك لوضع شوجه اسفله لان موضع الارض قد اعدم تركه وهو عدل كما لا يبعد ان غايه انه توجه الى مثله ولا علم استقامته (وان طاب يمكن أن يستدل على امره كون حركته انما طبعه بطريق آخر لا شوجه عليه ماد كروهي أن يقال المحرك بالاستدارة طوبى محركه المستدرة فصاعداً ترك كدونه لا بصور ومن ٥٥ فاقبل ان اراد ان طوبى شئ

المعين ونحوه لا يكون الا
باجزاء الاعراض
الموقوفة على الشعور
والارادة (قلت) هذا
مقتضى بحركة الحركتين
علو الى اسفل بطعنه فان
ايه نقطة تعرض في وسط
المسافة يطلمها الجوز فان
الحركة ثم تركه (فان قلت)
ليس المطلوب فيها كذا
من المثال شيء من المقطع
الواقعة في وسط المسافة
بل المطلوب هو ما هو
الحصول في الجوز انما هو
ومن ضرورته هي دور الحركتين
حركته الى ان نقطة (قلت)
فكذلك فما بين مسافته
يجوز ان لا يكون
الا صاع المسد كورة
مطلوبه لانه مع بدا كبره
بل يكون المطلوب نفس
الحركة (فان قلت) الحركة
اكثر من الامور المطلوبه
يدونها بل حقيقته
التأدي الى امر ولا يكون
مطلوبه بها من غيرها
(قلت) لا يسمى الحركة
لا يكون مطلوبه ايا
ولا علم ان حقيقته التأدي
الى غيره فان هذا من
مصطلحات الفلاسفة ما
لا يدل على ذلك ولا يرم

فما يتحرك من أحد الطرفين على الآخر ويحركه على نظري معلوم من بعض و بعض في هذا كله على
صورة الله اليه (فقول) فاما الاستسقاء فيهم طالع ومعرفة الما جودات بعقولهم لا يستدس الى قول
من يدعوهم الى قبول قوله من غير برهان بل من غرائب الامور المحسوسة وذلك أهم وجدوا الاشياء
المحسوسة في دون تلك غير متفهم فقد وعدها جميع هذا المكون المتكون عنها
متكونا بشئ فهو صورة وهو المعنى الذي به صار موجودا بعد ان كان معدوما من شئ فهو مادة وهو
الذي منه تكون وذلك أهم الفواكل ما يتكون عنها ما يتكون بشئ فهو صور ومن هو جود غيره
فهو اهادا مادة وجوده ايضا يتكون عن شئ فهو مادة ومن اهل شئ فهو ايضا مادة فاشنوا آسبا
أرسمه ووجدوا اشئ الذي يتكون به المتكون أعني صورته المتكون والتشئ الذي عنه به يكون وهو
الفاعل القريب له واحد اما النوع واما الجنس اما مادة وعقل ان لا انسان يلد انسا ناوالفرس فرسا
واما من الجنس مثل تولد ابل عن الفرس والحصان ولما كانت الاسباب لا تغير هذه الى هيرها في ادخلوا
سدا واعلا أول فبا فيهم من قال هذا السبب الذي هذه الصفة هو الاحرام، والسمو به و منهم من جعله
مبدأ أعمار قاع الاحرام السماوية و منهم من جعل هذا المبدأ هو المبدأ الأول و منهم جعله عند لادونه
والكنوا به في تكون الاحرام السماوية و مادي الاحرام السماوية لانه حب هذه هي ايضا ان يتحول
بها ايضا سدا واعلا و مادون الاحرام السبيطة من الامور المتكونة عنها هذا المفسد و حب ان
يدخلوا من اجل انهم من مبدأ آخر وهو معطى النفس ومعطى الصورة والحر كك ان نظري
الما جودات وهو الذي يسمى جاسوس القوة المحصورة و بعض هؤلاء اذ هذه القوة هي مبدأ مغاير
فبعض جعله عقلا وبعض جعله مادي و بعض جعله احرام السماوية و بعض جعله الاول و يسمى جاسوس
هذه القوة الخلق و شغل هي لاه او غيره في الطوبى والسيئات الساسل و أماني غير ذلك من
النبات ومن الحيوان الغير المتناسل فانه ظهر لهم ان ادخل هذا المبدأ أكثر هذه المقادير
ما يسمى الله فخصه من امور جودات أي دون السماء و خصوصا اصاعن السموات بمبدأ ما عقوا اما
مادي الاحرام المحسوسة فاعقوا على الاحرام السماوية هي مادي الاحرام المحسوسة الله تعالى
هي مادي الاحرام المحسوسة و اما مادي الاحرام السماوية و اما مادي الاحرام السماوية و اما مادي الاحرام السماوية
متكونة بالمعنى الذي به هذه الاشياء كانت فاسدة على مادون الاحرام السماوية و بذلك ان الله يكون عما
هو متكون يظهر من أمره انه حرم من هذا العالم الجاسوس و انه لا يتم تكونه الا من شئ هو حره و ذلك ان
المتكون منها انما يتكون من شئ عن شئ في شئ في مكان و زمان ولما كان الاحرام السماوية شرطاني
تكونها من قبل انما أسباب فاعلة فاسدة و كانت الاحرام السماوية متكونة عن شئ هذا المتكون كانت
هي اجسام فقدم عليها شرطان تكونها حتى تكون من حرام عالم آخر فيكون شئ اجسام معاوية
مثل هذه الاجسام وان كانت ايضا لا تكون من اجسام متكونة من اجسام معاوية فخر ذلك الى
غيرها به فلما نظر عند هم في الامور من النظر في كثرة هذا افرم الى الاحرام السماوية و غير
متكونة ولا فاسدة بالمعنى الذي به هذه متكونة و فاسدة لان المتكون بس له حدودا و لا يخرج ولا
مفهوم غير عند صوره ان هذه ايضا أعني الاجسام السماوية هي مادي متكونا من اجسام و اما مادي

من وجودها مع البأدي ٤٤ كوكب حصتها البذر وسمها لادكوب طبعه و لكن لا سمها لادكوب فسمى بقوله لان انفسها
يكون على خلاف الطبع مع وجود الابل لم من عدم الصيغة الاولى ككون الحركه قمرية وها حركه المجرى من مبدأ حركى سواء
وجد لله حركه طبعه تنص على خلاف قولهم كروى من لادكوب ل الطبعى وحررك انفسهم لم ان تكون الحركه مع
ادعائى كفى لامعه لا يتم على ما عرفت مرصعه على انه لا يلزم من عدم كوكب حركتها ان يدبره طبعه ان لا يكون تلك طبعه فسمى

هذا محال فإله هذه الحركات لا يكون حركتها مستقلة عنه وتكون بلا فلا تتحرك ثم اضطباع بعضه في غير تلك الحركات
ويكون لها حركات ورسالة مستقلة، فالحركات كانت حركات قسرية بدت كانت على مواضع تقاسم فروع حب الشاه وعبادهم فكان
كانت من مذهبهم في الدنيا وعوالمهم
بعض أسلافهم في عشرين أوطال مدد كرو ومن العزيم للحرك للشماء
الشماء ليعمل لما أراد به لأن حركته تلك أراد به لما أمر وكل حركته أراد به فليس لغيره في
يقال عرض الحرك للشماء ٥٦

[illegible]

لا جازئ ان يكون احدهما من الحول
المافرة ولا يخرج عن هذين
على ان يعمل باصره و راجع
في غير من حال ملائمة في حال

ولا تنفذ في سائر بلاد وعبدة هذه الهياكل ولا تذلل ولا تعدل ولا ساكنات شعير عقادها زياره و قصا ما ولا مفضل
في كفها من اشكالها و سائر اهلها لا يعرفون لاني اوصاها ابي لادعوك كمين فصبا طاعه و ابي لا لها ساطع و يكون
سببا في جميع الارواح على السواء فبهرت الاحرام السعديه لا يعرف من حال ملائكة في حال غير ملائكة و فكس ولا يكون بها شهوة
ولا عصب فلا يكون حركا في الاعراض حسبه فقه و ابي يكون ٥٧ لعرض امر عقده و ذلك الامر اقبل اما

ان على حصوله بالحركة
 رتبة متوالية باطل لان
 الارادة المتعاقبة على
 تصور علة على ذات عاقلة
 مجردة بحسب ذاتها عن
 حصولها من مادة متعاقبة
 لان يكون في وقت واحد
 ولا طاب الحال لاندوم
 ابد الدهر اذ لابد من
 اناس عن حصول ما هو
 شأنه وقف الحركة
 ولا تستمر وهو حال لان
 الحركات المتعاقبة في
 الدوام لا يمكن ملاحظة
 لان يدعى علة عليه
 ان لا يكون سائبا ولا متبعا
 في عينه بل على حصوله
 بالحركة كوجودها حال
 يكون عند انقسام
 الى صري او الى متعاقبة
 او الى امر اعلى منها
 لا سبيل في الاول والثاني
 ولا لغيره من سبيل
 الكمال بل قص أم على
 ثباته وان يكون
 اعرض ما لا الى اعلى
 وطول الى الاعلى كامل
 وهذا معناه كماله
 ان لا يكون له رايض
 وأما في الاول وهو
 اعرض عن سبيل
 ان لا يكون له رايض

(۸ - تمامت امر رشد) ای سوال بحکمہ یہ کہوں ولی عباس ای علت والاہ صلہ عرضا و حیدد سہامہ
بفلاک لک الاولیہ من السؤل فیصل کما اللہ علی ان تمام العصری آخرتہ فی احرامها بشرطہ من ان یحول لاحد
وہم آمہ من السؤل الاف لعالم عصری و نس مجموعہ یا اللہ الی الاحرام فقیرہ و در مقدمہ ال و واحد من الاولیہ تصدلا
عن مجموعہا یعنی ان کو تعرض عائد الی اہلہ و حیدد لا یحول من ان یحول دستا عرض سل دات بل صفہ لذات اولیہ شہ

دلت وصفه لذات لا سبيل الى الاول لان سبل احدث لا يكون الا بدفعه فكيف ارباب وقت الحركة وهو محال لاستزاده انقطاع الزمان
ولا الى الثاني لان سبل صفة لا يتصور الا اذا انقلب من محله الى محله اخر وهو محال لما تقرر من ان الاعراض يمتنع عليها
الاشتغال فيكون اضر من مع حصول الحركة كقوله عرفت اضافة كونه لغيره كذا وان لم يشغل هي بينهما بل حصل عليها لثباتها
ببأن هي بل شهادتها ٥٨ قد بينت في اثباته وهو ان يكون بغيره بل تبين ذات وصفه فيكون للثبات مشوق موجود

مع ذلك ان كون الاشياء الحادثة في شاهد قدس ولو ان هذه الافعال تظهر مقربة الى الذي في
الشاهد أفعالا وانما فاعيا لغيره في العاقل فلم يمتنع ان لا يكون في الشاهد حاسة لان الحياة انما
تثبت للشاهد من افعاله وايضا ثبت شعري من أين حصل لهم هذا الحكم على العاقل وانما تقرر ان
سلوكه في اثبات هذا اصح هو ان وضعه وان الحدث له محدث وان هذا الامر الى غير ما يفهم من قوله
مروية الى محدث قديم وهذا صحيح لكن ليس بشيء من هذا ان يقدم ليس هو حجة على ذلك بل
نضاف الى هذا ان كل جسم ليس قدما فثبتهم شكوك كثيرة وليس يكفي في ذلك بانهم ان العالم محدث
او بدعك ان قيل ان الحدث له جسم قديم ليس به شيء من لا عرض اني استدلتم منها على ان
بهاوات محدثة لا من بدور سابق لا من غير ذلك مع انكم تصهون من كذا فاعلموا بوضعوا من الجسم
المتحرك يكون وضعه على غير الصفة التي تفهم من ان يكون في شاهد وهو ان يكون من شيء في زمان
وهو كالموجود من الصفة لا في كونه لا في الشاهد جسم يتكون من لا جسم ولا وجود الفاعل
له كالمفاعل في شاهد وذلك ان الفاعل لا في الشاهد افعاله ان غير الموجود من صفة في صفة لا
غير ان عدم ان الوجود بل يحوله آتيا ووجوده في صورة واقعة انصبه التي يدل بها ذلك الشيء
من موجوده اني موجود متخالفه بالجوهر والحد والامر والفعل كما قال الله تعالى وتوحد حياء
الاساس من سلاله من حجب ثم جعله في قراره كمن لا تيقنه بذلك كان عدمه برون ان الموجود
بطلان لا يكون ولا يتصور ذلك في العلم لهم ان احوال محدثه في قدره ان ليسوا انما اول المحدثات
وعوفا حرماني فكيف ان يرى غير آتية من قوله تعالى اولهم كسر وان الدهور والارض كانا
ربنا لا يبرقوله سبحانه وكان عرشه على الماء وقوله تعالى ثم استوى الى السماء وهي دخان الا انه وامر
ان عمل صمد منهم يعمل مبدءا يكون وبورقه ان اعتقدوا ان مبدءا او بعده بملكته ان اعتقدوا
انه بسيط كما يستدلون في الجوهر الذي لا يتجزأ وان كان ذلك فهذا النوع من العمل على غير
عدم اني لو جردت الذكر في كونه الجوهر انما يتصور الذي هو عدمهم ان طمس الانحسام
او جرد الوجود اني عدمه مبدءا اعني عدمه اذا لم يكن له لا يتجزأ او ليس له لا يفتقد الى
صدمه لا وجوده من عدمه وجودا لا نفس الحرارة وروحه ولكن معدوم هو الذي يعود موجود او
الطائر اذا صار دجاجة بالذوات معتزلة في العدم ذات ما الا انهم جعلوا هذه الذات معبرة عن صفة
الوجود قبل كون العالم لا فاعل اني طورا من داءه يلزم عنها به لا يكون شيء من شيء في اول
في حقيقة واقعة انهم لو كان شيء من شيء في الامر في غير آتية (والجواب) ان هذا النوع
من ذلك ما كان على الاستقامة لا به وجوبه مالا ما يفهم من فعل وكان دورا ليس يمتنع مثل ان يكون من
هو ادرو من سائر في غير آتية والموضوع اني فان مع عدمه في حدوت الكل هو ان مالا يتجزأ
عن الحوادث وهو حادث وان كل موضوع في حوادث لا يتجزأ عن الحوادث فهو حادث واحد وما يلزمهم من
بسا في هذا الاستدلال - سلمت انهم هذا البعد في احوالهم لم يطردهوا الحكم لا مالا يتجزأ عن الحوادث
في شاهد حادث على انه حادث من شيء لا من لاشئ وهم يصنعون ان الكل حادث من لاشئ وايضا
قال هذا الموضوع على مبدءا لا على مبدءا الا اني ليس يتجزأ عن الجسم والجسمية

وهو انما يثبت في صفة به
فالطوبى انما يكون
بيل الشبهة المستقر أي
شم واحد في افعالهم
أحد الامرين اما عطاء
الطوبى او طاب المحال
او يكون بيل الشبهة غير
المستقر في شهادته
صفت به صفة في يحصل
شبهة لا يتجزأ من
بصفة نوعه شعوب
الامر او لا يصفه وانما
ياخذ من ولا يرم وهو
الملك فابن الطوبى شبه
تحدو طابوع شعوب
فراذله غير متباعدة هذه
المثبات غير متباعدة
مع احوالهم من حيث
برائة من القوة اوص حيث
ايها مبدءا وهو في محال
لان كونه مبدءا في
فلا يكون مطلقا فيكون
الطوبى حصول اشاعات
انما يشاهده مع المشوق
في صفات مال غير
متباعدة فيكون له ذلك
مشوق موضوع صفات
كل غير متباعدة ولا يتجزأ
ان يكون ذلك احوال
المشبه هو اجابوا الاشكال
المشبهه في جميع
اشاعات واحد لان

المطلب هي كان واحد كان طلب لا يتجزأ وحد وليس كذا لان حركة لا فلال مبدءا في الجية
والسرعة في بطول ان يكون حرمات كذا في كذا والاشكال حركات المشبهه مستغنى في اصح وان سرعة البطء وليس
كذلك ولا اعتدله في عدمه معين ان يكون مشبهه عقولا متكررة في مبدءا من جميع لوجوده شبهه في النفوس الهندسية حتى
لا يفي في شيء من مبدءا لا على مبدءا ان تلك النفوس مبدءا في حركات كل كمالا مبدءا في وقت مبدءا لا يفي في مبدءا الكالات

الطهات متعددة في توجهه في مكة والمسافة غير متعينة محققا من مكان عن مكان وجهة عن وجهة في ارادة أخرى جزئية وأما الحركة السامرية ولها وجهة واحدة فإن فكرة اعتناؤها على نفسها في غير الأجزاء والحركة متادة وليس ثم الاوجه واحد وجسم واحد وهو صلب واحد هي كجزي آخر في أصله تلك الأرض في أقرب طريق وأقرب الطريق الخط المستقيم الذي هو عمود على الأرض من خط المستقيم ثم يتر ٦٦ فيه إلى الحدود حيث حدث سوى الطبيعة السامية انطاعة للامر كمر مع حدود الغرب والحد

[illegible]

والوصول الى حد الصدور
عنه فكذلك يكنى في آثاره
الحركة لارادة الحكمة
(ان شاء الله) انه ان تصور
المركاب الحركة تصور
توابعها ولو ازمها وهذا
أيضا غير مسلم وان هذا
الاكتفاء لا ينافي في
الانسان اذا تحرك وعرف
حركته ينبغي ان يعرف
ما لم من حركته من
سببه في الاحكام في قوله
وصحة وجوابه هو ان
لا يخفى على من علم هذا
ما ذكره (و قد يقول)
لم لا يثبت في اصول
كتبهم دليلا على هذا
الاعتماد وان يمكن هم
الاعتناء بالبيان في
الافلية طائفة بالمبدأ
الاوليات فطنته وان لم
يأخذوا من المبدأ فطنته
المبدأ فتكون طائفة
بجميع الحوادث لانها
ترتبط به في كل شيء
الاعتناء ويحتمل ان يجعل
على هذا لو جعل في الامام
العرف في حقه فطنته
أشياء كذا ما حدث قال
والفوس في جواب مطلقه
في الاطلاع على
الاول اه وجوابه منع

ان النفوس الضليكية طالما بالمبدأ الاقرب اليها في نفس ذاتية لا بعد تحقيقه في لا يجوز ان يكون معدود
النفوس الخاطئة ايضا كذلك وينعاب علم مداب برام عالم عاقل مدأ وقبل تحقيق القول فيه (الايقال) عدم ادراك النفس
الساكنة في عالمها لا بد من اتصال مدادى اذ لا بد من اتصال بين النفس والصور المعقولة ولا بد من
نفوس عند كل نفس (لا يقول) لا سيما مع نفس مدركه من ذلك وعدم اشتغالها باعمال شعاع امرا من الشهوة

74

[illegible]

این مقصد که قطع حرکت مسافر و کل می حرکت در هر که من در این خط من تصور حرکت در هر که حرکت حرکت مسافر در
فی لو خود را قطع بخواه (و ممتد به مقدمه بقدرت و قصد در نظر کات قصد در نظر بخواه و بخواه) این اراده است
تصور در نظر کات لا یستلزم تصور و او هم قصد حق لاشبهه قیاسه که بدست می آید که من این لایق قصد طبعی که لازم
ناید و در آن این اعاید عو این تصور را حرکت که مع جمیع مایه علت حق در حرکت در هر که تصور را حرکت که

مع جمیع مائه مدخل و حدود ملك فوارم لا یو حسب نصرت و افتاده و یس هیدا الا كنسول اشخاص الانسان را تحرك و عرق حركه
یعنی آن عرق تا یلزم من حركه فی حد سقوط ثم به سده كوی سعوس ایدنگه عده عورتیت طارئة بهر اشته هید حركت قوی
و كاست بگو معنی نفس تحركی فی حایة واحدة من غیر هید علوم جوئید عده ای به لاعاد اها و لاعبالا حاده ثم برقی من لایة عده
ای اذلاء اصم و روحی استعانة ۷۰ هو له من لا شدة به عضه سحابة رت فسا من من عده رأیت نعم ان الا بعد رت فید

في مثل هذا المقام ودعوى
انصر وزلا يجمع في محل
انواع ثم ادعى ان العار
على اطن ان نفوس
الانسانية وان لم يكن
عاد على اطن الا ان
من ان يحتمل عداده قبل
وكان يحتمل للعنصر الانساني
ان يدرك امور غير
ما اعينه على ان
ان يحتمل لذهنه ان
ان يدرك ان لا يكون
نفوس بعينها
عاده هو وهذا
هو انهم انقطع عاظموا
هو ان رعو ان نفوس
الانسانية من شأنها
انها ان تدرك جميع
الاشياء الا ان شاعها
هو ان من معها
ان ذلك ولا مانع في نفوس
انها من معاذم
في نفوس الانسانية
لا يكون ان يجمع
كأنها انهم
عالمين وعاد ذلك
انهم اعني من هو ان
انهم لم يجمعوا
انهم على انهم
انهم لم يجمعوا

هذا لما في آخره مما عاهد كلامه وذا ينس على ذي من كان هذا الكلام لا بدح في شيء من
الامور التي ليس معنى الاحتمال بها الا ان الامور لا يحكم باختلاف الحقيقة بل يجوز كل من
الاختلاف وعدمه على سواء وهذا لا يثبت خلافه قطرم أعني كون اسدوس الفلكية غير علمه بجميع الحوادث الجزئية
والاختلاف اسدوس الفلكية ولا سابه يس من مقلدات وليهم على لزوم من عدم العلم به عام على ما ذكرنا فان علمهم في مطالوع

و يقدح في ذلك الاحتفال وان لم يتم فلا عثر من عومع المتفكرات التي يتطرق اليها الشك والتقص أو المعارضة وليس ما ذكره شياهما
 وان جعل الشك دليل على القول بان النفوس المتكلمة قائمة بجميع الحوادث الرئيسية التي لا تشاعى لا يقطع به وان انقطع به سبي
 على انقطع في مقصده لا يقطع العقل مما لا يظن ان الامر على خلافه أو تردد بينهما وبين تقيدهم وهي ان النفس من أعين فلكيكة
 والاساية متعاضدة في الحقيقة والعقل به من عليه لان النفوس الاساية لا يمكن ٧١ لها ان تدرك أمور راعين

متناهية على سبيل
 تفصيل دفعة فقولم يقطع
 تفاهلهما في الحقيقة بل
 جاز عند العقل اشرا كهما
 في الحقيقة لم يقطع يكون
 النفوس المتكلمة هذه
 لا اشتراك او اذا طبيعة
 الوحدة فيما يخص ويمكن
 وتوسع مع ان الحكا
 ادعوا بقطع في أن
 النفوس الفلكية قائمة
 بجميع الحوادث بغيره
 التي لا تشاعى تحت المنفع
 عليه بالعلم ان انقطع
 بان النفوس المتكلمة
 قائمة فامسى على اسطح
 الخالص من (دولة)
 ان النفوس الاساية
 لا يمكن لها ان تدرك أمور راع
 عية متناهية على سبيل
 انفسهم في موضوع
 لاندله من دليل وهم
 طلاء على الوقوع
 لا يمتنى الامكان يكون
 ماد كره حرام من أنه
 يجوز ان يكون للنفوس
 متناهية على اطلاع على
 جميع الحوادث خارجا
 عن طوارق المناظر هذه
 آخر الكلام في هذه
 الرسالة في الايات وبقوله
 نعمه وثني وخير مباحث

لا أن يكون هذا القول شذوذا لا من وجهه أو من وجهه انفسه ان سبب ان كل من كسب عيبهم من
 شيوى وصوره محدث مثل حدوث النبات والحيوان والجمادات من غير ان يكون له وجود من
 الحدوث ولذلك هو اولى به أى وجودها مع لارل وذلك لما كان سبب لحدوثها من غير
 ان يكون لها ما ليس بقاسد ليس بذي شيوى بل هو معنى بسيط ولولا ان يكون له اذ لا في هذه
 الاحرام لم يكن من كسبه من شيوى وصوره لان لاصل ان الجسم واحد في وجوده كما هو
 الجسم فلو لا قساده هذه الاجسام من غير ان يكون له سبب في الجسم والجسم لا يمتنى لما كان
 لا يفسد دل على ان شيوى فيه هي الجسمية او وجوده بغيره وان نفس انفسه ليس لها وجود
 الجسم لان هذا الجسم ليس تحت في شأنه الى نفس كما يحتاج اجسام الطبيعة وان تحتها في
 النفس لان من ضرورية وجودها ان تكون متحدة بان لا فصل من ضرورية ان يكون لها طبيعة
 الفصل وانفسه اذ فصل من غير المتسمة والاحرام السماوية لا فصل من غير المتسمة وانفسه
 الجوهر ثابت من زوادات مده كما هي الاحرام السماوية فاما ان يكون كما يقول بمتطووس مور
 واما ان يكون لها مواد متحركة وانما يكون هي المواد المتسمة وتكون من غير المتسمة
 لاجبة حيا (قال أبو حامد) والجواب من وجهين في قوله المتسمة في كره (قوت) بربها هم اذا
 لم يشدوا ان يشدوا لوجوده ولا فذروا ان يشدوا الواحد ليس بمتسمة لاهم ان يشدوا وعلى في
 انفسه كان ذلك الاول من هذه ذاتها انفسه وان كان على هذه انفسه فهو جسم أو قوة في جسم ولمهم
 ان يكون الاول الى الالهة لها هي الاحرام السماوية وهذا اشول لاهم ان يشدوا من قول بذي حكا عن
 الفلاسفة والفلاسفة ليس بمتسمة على وجوده الاول بذي لاهه له علة من الجسم من الاجزاء
 ولا يعرفون انفسهم بغيره من دليل الوحيد ولا من نفس في الجسم من المبدء الاول وسبق
 هذه المسئلة فيما بعد (قال أبو حامد) والوجه ثان وشون الخاص ان قوله لا فصل له (قوت) قوله
 ولكن ان له لها علة وعلته له علة وعكس الى غير ما ياتي في قوله كل مسئلة كرهوه في انفسهم بطل عنكم
 تنويز دورات لا اول لها شاذ وقد تقدم الجواب فيه حين قلنا ان الفلاسفة لا يجوز ان يكونوا
 لاهية لاهية يؤدى الى ما قول لاهية من وجودها من غير من سبب علة له علة لا اذا كان
 مستقيمة ومعاذ لان مواد لاهية من ان كان دورا ما من حكيمة من ان سبب لاهية وجودها
 لاهية بها ان ذلك مما يجمع من لاهية وضع الكلام غير صحيح لا يقول به أحد من الفلاسفة ومنساعه
 يظهر من انفسهم انهم ان يد كره لاهية لا يرم بالفلاسفة من انفسهم من نفس شاذ بوضع
 القول بوجود نفوس لاهية بها لاهية ومن اجل هذا قد سبب مع من ان النفوس من هذه هذه
 لا من نفس وانما بدية وأمدولة وما لا يمكن وجودها من انفسهم بطل عنكم بطلان في غير ما ياتي
 وجوز واما حداثتها قبل بعض بالزود في غير ما ياتي وهل هذا لا حكم بذهاب لاهية لاهية
 من اعد الفلاسفة طاهر حدوث ذلك بوضع اجسام لاهية لاهية يلزم عنه ان يكون لاهية لاهية كان
 وان يكون بغيره وذلك مستقبل ولما ليس بذي وضع ليس يلزم عن وجود اجسام بغيره قبل بعض
 ان غير ما ياتي وجود لاهية بغيره وهو انفسهم بغيره (ول أبو حامد) من انفسهم بغيره

الطبيعات (فصل ثامن عشر في بطلان قولهم بوجود الادب واما باع الاشكال من لاهية وانسباب)
 ذهبت الفلاسفة الى ان يطابق الاجسام اذ لا في موادها كالحركة الحاصلة في مادة اندر سبب صورته وسويعه وفي مواد
 غيرهما انفسه كالا حيا ان يحصل في نقط من النار اعداد موزعة في سطة سبب في خاصية من في موزعها كاهل صورته لاهية
 لاهية المناظر بواسطة كسبية الحادثة لقبول الصورة بغيره في سطة سبب في خاصية من في موزعها كاهل صورته لاهية

تحتاج تلك لا تترك حصولها من تلك طائفة أخرى أهم آخر قسمها من شرائط ارتضاع الموضع وإذا حصلت ثم العلة ويحصل
الارتضاع - كحذف داء باسمه إذا لم يذكر القول هو - أو عرض أو شرط أو الامور - فلو حصل في ماله - فلو كانت هي له من صورة أو
عرض - لم يترك في عتبه لا - له ولا يصور في عتبه ولا - في لأم حية - في حال ولا يتصور والتخالف حيث لا أمام القابل
والقابل وإذا لم يحصل استبعاد ٢ - فلو تمتع حصوله من حصوله لم يترك في عتبه لا - فلو كانت هي له من صورة أو
عرض - لم يترك في عتبه لا - له ولا يصور في عتبه ولا - في لأم حية - في حال ولا يتصور والتخالف حيث لا أمام القابل

[illegible]

اعطاهم من اثمهم اسكرها
 امكان عدم حصول
 اشباع عند الاكل وعدم
 حصول الرى عند الشرب
 وعدم حصول الاسهال
 عند اناول الدواء اسهل
 كقصد من كرم من الاكل
 واشرب وتناول الدواء
 المأمول ليست هناك تامة
 بالمرتبعا من اشباع
 الرى والاسهال
 يتولد من اكل
 من اكل من الاكل
 روى من عدم حصول
 اشباع ولا حصول اشباع
 ولا حصول من اسهال
 بدفع من عدم
 الاكل ولا يحصل الرى
 من حصول من اسهال
 فاشرب من الدواء
 المأمول ولا يحصل
 الاسهال من ذلك
 من اكل من عدم
 من اكل من وجود
 اشباع من عدم
 من اكل من عدم
 من اكل من عدم

[illegible]

الموجع بترتب علمها من الآلة نرداس لكم دليل على مداكم في الملاحظة الترتيب دائم وأكثرياً من متر عموه علاله من متر عموه
معقولات ومن ليس المكشوف ان ترتب اني على اشياء دائماً وأكثرياً وهو لمسمى بالذو والليل على بعدد ولا يجوز ان يكون
الذو أخرى عادية مني لا حراق عتصم بمسألة غير أن يكون لمسألة أنه يدخل في الآخر كذا في جميعه ماث (وأمّا
الذين يرايد الأخصر وبه اجراء عدة ساعد على أنه موجب مسائل لا على بالاحتمار ٣ واجراء إعادة عتصم.

فما هو فاء الى لا خيار
تقدروا عرفتم ومارسنا
في هذا الكتاب ثم يقول
بسم الله الرحمن الرحيم
الاستعداد ووجوب
الفيض عند تمامه
واعتنائه بدونه مبني
على كون المبدأ موجبا
للاستعداد في دفعه عن
اطال دما لكم عاهد وما
في الاقبال الرب وقت
وجود الازع على الاستعداد
لما عرفنا بان الكتب
التي هي حركات من
أما في الامور ولا في
بيت لم تغلب ذهابا أو فضا
(لا تقول) أولا ماذا
مترك الا لزام فان المواد
التي هي حركات من
للمركبات في حركات
والاوضاع اي تحدث ما
اذا هي حركات من
للاصو و الاعرس في
الحاظر ان يحدث وضع
عرس في لا يحدث
مثله في أي من اسباب
تقصي حصول الاستعداد
في مواد الكتب التي
حركات في صور
الاصو وفي مواد أخرى
انها تحصل لاصورة
الدهية و هذا الاحتمال

ثم هو انكم انتم كقول عدل وقد ثلاث لاهية هـ واذا كقول مجتهد وحده الخ وجود من ثم ايهام ايهام
خو رون ان كقول حكم الحر غير حكم الكل وخمس وهذا القول الاختلال فيه من وجوه خمسة ايهام
لا تخوون علائق غير متشابهة على ما تقدم سو كانت العلل والمعلولات من طبيعة اممكن او من
طبيعة الضرورى على ما من قوسا للاختلال الذى لزم من سببى هذا القول انه قد لا لاهية
اي وجود الى ممكن لو وجود واحد لو وجود وغنى بالممكن الوجود منه علة والواحد من سبب
عكس تهرن على ساع وجود علل لاهية لاهية لا يبرهن من وجودها غير متشابهة ان كقول من
الوجودات اتى لاهية فكنو من حسن واجب الوجود لاهية انه يجوز عندكم ان يتقدم لاهى
اسباب لاهية كل واحد منها حرت وانما عرس هذا القول هذا الاختلال بقسمة لاهى
ملاعية به الى ماله عرس وقسمة على العرس الذى يمتد له لم يكن عليه شئ من هذه الاعراضات وقوله ان
يتقدم لاهى به قدية تقدم مالا علة له لاهى برهم دورات لاهية لاهى قول وسدوا هذه
قال علة لاهى مع القديم الذى هو واحدنا شرنا وقوله (ونقول) هو ان يؤدى الى ان يتقدم
واجب لو وجوده كيات لو حود (طنا) ان اردتم الواجب والممكن ما كبراه فهو من المطلوب فلا يتم
به محال برهم ان اردوا الواجب ملاعية له ولممكن ماله علة له ولا يتم به محال ان يتقدم ما ليس
له علة بل لاهية لاهية ان سبب ذلك مستحيل هو رجع لعل لاهية لاهية ان اردتم واجب الوجود
انكم انتم رمت ايهام والوهو كقول ان سبب ان يتقدم الى دونه ولا يصديق على مجموع
بريدى لا يتقدم ملاعية له علة لاهية غير متشابهة كما يتقدم بقدم علة كيات لاهية
لا يه لاهى برمان علة لاهى برهم يتقدم ان سبب علة كيات لاهية غير متشابهة
والدورات ان يتقدم لاهى برهم لاهية لاهى برهم اساس اسكار الهذا علة لاهى قول لاهية
وذلك ان مجموع لاهية لاهى من اختصاص متشابهة كات لاهية لاهية لاهية لاهية
متشابهة لكل ميق على ان لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
نه يمكن رد وجب ان يكون مجموع لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
و يرون ان مثل هذه الاحاس من جهة ما يتقدم لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
خارج من جهة لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
سببانه علل لاهية لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
الاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
ما كات لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
والطركات اتى لاهية لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
الحرم السعوى وليس حركة لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
سببوت لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
اخرى ومن قبل محرك لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى
فى محرك كات لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى لاهى

[illegible]

أقرب مائة كالضفة اذ التي تغل مع المطرفي هض الارضيات في استعداد مائة انقول صورته يحصل في الحرفي مائة سيرة دهن المعالوم
أن الاجراء الارضية لجمعه القارة لا يحل فيها مودة اصة مع لا يلبس في الجود مده معدم قد دس في طريق الاعداد محسنة
لاصطفاها اقوى اشهر به ولا يحصرها فيين بهم سواء لاسعد في مده بعض رتبه لمسه يعبرون في حرم عدم انما الاله
ادعاهما باوعدهم حصروا الحيا في ذل الانسان اعددهم كن ميا وماركار ٦٥ هذا الاصل في الخصية والانس

بالموجودات العالمة
واندهول عن ممر الله
تعالى في خلقه ومن
استغفرا عما تاب عليهم
لم يمسس قدره الله
تعالى ما يحكي من معجزات
الانبياء عليهم الصلاة
والسلام بحال حسن
الاحوال (لا يقال) لو جاز
الانقلاب انفسهم بالخلق
وبالعكس اذ ليس في العقل
استحالة أحدهما أدنى
من استحالة الآخر (لا يـ
شوب) لان الانقلاب انفسهم
من قبيل في الانقلاب انفسهم
هو انفسهم فان ينفسهم في
مشتقة من جامع صور
أحدهما هو من صورة
الآخر ولا رغب في حوز
ذلك من الانفس ماد كرم
انفسهم من الطهور وانفسهم
منه مشتقة من نفس حوز
منها حتى يمكن الانقلاب
بان جامع صورة أحدهما
وينفس صورة الآخر
والانقلاب مما ذكر
لا يتصور الا ان يكون
أحدهما بغيره هو
الآخر واستحالة ذلك
ضرورية وقد بينه عليها
في آخره اذا انقلب

ينبغي أن يفهم ههنا من ذاته وأما الصفه ع بر حده وهو الذي يدعى أن يفهم ههنا من اسم الصفه
 وقوله أن هذا ليس بصدق في الصفات التي على طريق الإيجاب فصلاح التي تكون على طرق السلب
 ومعه ذلك فاستال ندى أوردته من السوادد والوبه وذلك معنى قوله هو أن فوساى سواديه لو
 لا بقسم الصدق والكذب عليه قول انتقال أن يكون له ذاته أو له بل كذا هو من كذا بل وذلك انه
 لو كان له ذاته لم أن لا تكون الحده ولو كان كما انه ان كان عموما لكان له ذاته لم أن لا يكون خالدا
 سابوا ان كان له ذاته لم أن يكون تلك الصفه فلهذا على ادوات وكل مهور اند على الذات يمكن
 أن يصور نفسه دون بر اند في ارم هذا الوضع أن يتصور السواد من غير لوبه وذلك من قبل وهو
 كلام معطوف طائفي للاشترائ الذي في اسم الصفه في قوله تعالى في ذلك انه ذاتهم من الذات مقابل
 ما تعرض كان عدادا قولنا ان اللون هو حدود السواد بذاته ولم يمتع أن يكون هو حدود غيره أى للعمود
 وادادهم من قولنا انه هو حدود السواد أى لمعى رند على السواد أى بقية حده عن اشي لم لرم
 عنه أن يتصور السواد دون اللوبه لان الجلس معنى رند على النقص ووعده من يمكن أن يتصور
 اسوع أو اسهل دون الجنس وانما يمكن ذلك ان رند الذى هو معنى لاني الراند الطهورى وعلى هذا
 بقسم الصدق والكذب فوساى اللون هو حدود السواد نه أو له أى ان اللون لا يحلوا ما يكون
 هو حدود السواد عا هو نفس الراند أو عا هو معنى رند على السواد رند هو الذى أراد من سبب قوله
 واجب الوجود لا يحلوا أن يكون واجب الوجود أى يخصه في نفسه أو معنى رند على
 لا يخصه وان كان له معنى يخصه لم يصور ذلك هو حدود انشاكل واحد من ما واجب الوجود كان
 لمعى هم كان كل واحد منهما امر كامن معنى رند معنى يخصه والمركب عا واجب الوجود له وان كان
 عا كذا فقول أنى عا هذا الذى يجمع أن يتصور هو حدود انشاكل واحد من ما واجب الوجود
 كلام مقيد وان قيل انه قد قلت ان عا هو رند من انشاكل واحد من ما واجب الوجود له وان كان
 لاني قوة هذا البرهان هي قوة قول انتقال ان العايرة بين لاني المنصر وبين واجب الوجود لا يحل
 تكون معايرة اما شخص فبشر كالن في الصورة ادوية وعا وع وبشر كالن في الصورة انانية
 وكذا معايرتي انما هو جدول للمركبات وههنا هذا عا البرهان انه قد بين ان ههنا هو حدود سبب
 وهى سابط لانعاير ادوية ولا تعابر الاتصاف وهى المقول اندا وقد بين بين من افيهم به حب
 يكون فيها المناقري الوجود والمعدم والال: هل ههنا كذا برأصله رند ان سببهم على هذا هو حده
 واجب الوجود ان كان اثنين فلا يحلوا أن تكون المعايرة انى ههنا ههنا أو لوبه أو رند رند
 وان كانت المعايرة انى ههنا ههنا كذا متفقين بالنوع وان كان التعاير بالنوع كذا معصا الجنس وعلى
 هذين سوعين لمزم أن يكون واجب الوجود هو كذا ان كان التعاير الذى بينهما سببهما سبب آخر حب
 أن يكون واجب الوجود واحد وهو العايرة الجميع وهذا هو الصحيح واجب الوجود واحد لم يكن
 ههنا غير ههنا الاقسام الثلاثة بطل مما لا انشاكل وضع بقسم ندى بوجوب سبب رند واجب الوجود
 بالوحدة (قال أبو حامد) مستقيم انشاكل ان قالوا رندا الى قوله عندهم (قلت) لم يشتر أبو حامد
 لا عدل الذى في هذا المسالك الثاني فأحد يتكلم مع ما يتصور رند كذا الحده على واجب الوجود

عرضا فان عدم الجوهر ووجدان عرض فلم يعلم أحدهما ان لا حيز بل انعدم أحدهما ووجد الآخر وان لم ينعدم بل وجد مع
العرض فلم يتقلب أيضا بل انصاف اية أمر آخر وان لم ينعدم ووجد لعارض هو على ما كان ولا غلب أيضا وحين لم يرق كتب أحد
عن الحكماء الذين يعتقدون ما يدل على تكرار مثال عدم المجرات لكن بعض من عوام المتفلسفة وشبههم قد علم بما رسوا من العلوم
قد جرت عادتهم بانكار أمثال هذه المجرات بل كل ما كان على خلاف عادة أئمة الفقه وجميع المطرودة وعرضهم من ذلك التمسك عن

يلزم على احوالهم كذا انشأ

انواع في عدم الاعتراف كل ما دل ورثتهم انشأ او على قد سجن طرقتهم ورفعتهم بهم حيث قال اياك وان يكون ذلك
عن العامة هوان تكون متكررا لكل حق قال ذلك طيس وعمر وديس شرقى كذا يفتنهم يعرف اسماعه به هوان ذوى خروق
تصعد يستلهم بهم بين يدى من هو علم انشأ الطبيعة عايب يفتوى مابسه لعدائه ولتقوى به حبه المدة حيا على عرشهم
انهم لا امتناع تلون وخرقه انتمعه عدلهم عن الكفاية به وفضل

مذكروا في امر المخبرات
هوهم قالوا ان الغفوس
الاناسيه طلعت على
العبثى حال الامم وديس
أحد من اناس الاوقه
حرب ذلك من نفسه
خاروب أو حبه انصديق
لا أن يكون فاسد الروح
وفهم قوى التحيل والتذكر
وبس ذلك الاصلاح
انسان انكراد انكر
في حال اسطه بنى هودها
أمكن يقصر عن تحمل
من ذلك انكفى في حال
انهم بل بساب ان العفوس
الاناسيه ها مناسبه
جست على المبادى له
امتنه جمع ما ك
وما سيكون وما هو كائن
في حال ولا يوصل
ها انصارا وحائسا و
عدهش عمار ومردمها
جداستعتى له لآب
اشتهت اناسا
بها شرة وابدا طمعه
واستدركه في نفسه
الذين عدها عن انصافها
بها وستانها عاها
هم هم بها الان شتعا
انفس بعض قاعها
يجمعها عن الاشغال هي
ذلك الاقاعيل وديس انسا

وهاعده و رأى أن يعينه مسنة على حدب الال متكلمين من الاشعر به خورون على امدا لازل
بكثره ان يعينه وانوصفات والاحتلال الذي في هذه المسئلة انشأ ان حبس بين درجتي
جوهرهم ما من غير أن يتفق على لاني فقط وذلك لم يكون متفقين حبس أصلا لا قريب
ولا بعيد مثل اسم احسن عدله انفسه المقول على احسن اسموى والخدمه داسلو مثل اسم
امو حور يقول على الامور الكائنه انفسه ولا ربه وان اشياء عدله لانه طهي " هان سجن
لايت الشك كة مهابي الامم يفتو طنه وديس يلزم في لموجوب انفسه ان يكون مركبه
وباقصر انوحامد في حواهم في هذا المسئلة على هذا القدر الذي ذكره أخذ يقدر ولا مذهبهم في
الوجيد تيرم معاندهم (قال ابو حامد) حكاية عن العباسه بل يجوز ان انوحامد اني يكونه
واحدا (دس) فلهذا حكاية انوحامد من افاويل العباسه في انكراده عن ابو حذوره واهل ذلك يشرع
في نرى برمه وصوابه انفسهم في هذا المعنى وديس ساجن بسطرو لاني عدله لاويريل اي سها
لهم وديس من سها في مصلحي ثم شبيه الى بسطرو فيسند كونه من مذهبهم ثم في انفسه عدله سها
سبعه اممهم في حدها مسئلة فاول صواب الاحكام في دكر ان عدله سها فيسند اعلى الادل هو
لانسان بالكلية تقديره وجوده ووجوده في عليه عندك من هذه وان لمند الاول من صمم
سو من عقوبات مذهبهم مركب من احرا لا يقرأ اربيه في مركبها والبرهان على هذا هو برهان
في انفسهم مذهبهم وسأني لكلهم على هذا البرهان وديس دوج ثاني فهو الاقسام بالكلية
كاهم المذهب في الهوى ولصوره هذا على مذهب من يرى بالاحكام مركبه من مذهبهم وصوره
وهو مذهب السلفه راس هذا مذهب السكك على صمم احدها المذهب وهذا الانقسام انفسه عن
الاول انصافه عندك من اعتقدها انفسهم واما مذهب السلفه عن اول من حجه مذهب
لو حود بدانه سباني سكالزم في نرى مذهبهم يقول بسطرو في ذلك على انفسه مذهبهم في قوله
يا حب لو حود مذهبهم من غيره انفسه لا يتقوم بغيره وديس مذهبهم بالصوره واليهوى وكل واحد
من مذهبهم يدا انوحامد الوجود لان الصوره مذهبهم مذهبهم في الهوى وديس انفسه مذهبهم
عن صوره حود وديس بطر وذلك ان انفسهم سهاوى هذا العباسه راس مركب من مذهبهم وصوره
هو عدلهم بسطرو عدلهم انفسه في عليه انه واجب الوجود بغيره وسأني حده المسئلة راسا
احدا من السلفه اعتقد ان مذهبهم انفسه مركب من مذهبهم وصوره كالأقسام السلفه في
الانفسه فقط وقد تكلمنا في حدها مسئلة في مذهبهم مذهبهم قنابستأنف واما البيان
اثبات وهو ان انصافهم عن واجب الوجود لان هذه الصواب كاتر حله لو حود له سها
لو حود كان واجب لو حود أكثر من حود حود ان كسب مذهبهم عن انفسهم لا كاتر
حله لو حود فيكون من صفات واجب لو حود مذهبهم واجب لو حود وديس انفسه لا انفسهم
يشمل على مذهبهم واجب لو حود راسا واجب الوجود ذلك مجتمع وممكن في مذهبهم راسا
يكون حقه داسلهم ان واجب الوجود يدل ولا مذهبهم في مذهبهم حله لو حود ان في سها
في مذهبهم في شقها بل انفسهم عن انفسهم انفسهم عن انفسهم انفسهم انفسهم

الذات

كلية عن لا شغل عاقي انفسه لان حدها انفسه هو

سبيل الى ربه عاقي النفس
اشغل لنفسه انفسه وديس ما
الروح يفتن الى طهره وديس
ايغبطه ويشغل به من تلك
لاذركا كجانبها انفسه الروح الى اباطن يرجع عن الخواص انفسه طهره بعدا صباهه لها عذلات

النفوس جساما سهل جميعا كما يقوى من انفس من جميع في حالة واحدة في كسابة واسكالام واسماع وفعال آخر غير ذلك والاكترون
 صحرول عن الجمع بهذه لاشه واما ما يار يكون دورتها حقيقة تحت تقوى على استخلاص الحسن اشترك عن الحسن الظاهر فيجمع
 بشكل هذه انفس في القطعة معاصير للانس من الاتصال بالمدى في طرفه والقطعة معاصيرها كما كان وما يكون من انفس
 وتزول الانفس الى عالم خيل ٧٨ ثم منه الى الحسن اشترك حتى به جميع كلام مطوم من شائق أو شاهد مطرواها

في كل هيئة وأجل شكل
 يغاطية في جميع من
 أحول وأحوال متصل
 به فان كان لا يتوارب في
 هذا لا تراخى في وبين
 المعاني التي أدركتها
 النفس الطيفة الا
 ما كاية والخرينة كان
 ذلك وجبا صرحا والا
 كان محسنا الى ما اراد
 ثم ان تصورات
 استوس في تكون أسال
 الحدود والحوادث من
 غير أن يكون هناك سبب
 من الأسباب الحسية
 مثل ان ادم ووصف
 ان حبان صورة بسبب
 وتصوير السقوط من
 قفص يثني على جذع
 موصوع عال بوج
 السقوط وكذلك تصور
 الحصة بوجب انفسه
 وتصوير امر من بوجب
 المرض في بعض الاوقات
 وادكان كذلك فليس
 عند هذا ان يتقوى بعض
 من النفوس لاسبابه
 اقوية جدا فتدركه
 ان قد ايا حدة النفوس
 باخفاق أو لأجل مراح
 أحلى منها يتعدى
 تأثيرها بها فتؤثر في

عديها أو تصاف بها وكذلك مثلثه مائة وهو به شكل تحيط به ثلاثة أصلاخ وليس الوجود حرام
 ذات هذه المباشرة مقوماتها ولدك يتحوّل أن يدرك انه قل ما به الانسان وما به المثلث وليس يدرك ان
 له وجودا في الاعيان أم لا يدل على الوجود الذي يستعمل بهما من هو الوجود الذي يدل على ذات
 لاشياء على ان يكون كذا في الاعداد على الذي يدل على الاشياء خارج نفس وذلك ان اسم الما وجود يقال
 على معين (أحدهما) على الصادق والاخر على الذي يقا به اعم وهو الذي يقسم الى الاجناس
 بعشرة وهو كالجنس في هذا هو متقدم على موجودات الوحدة فاني أعني الامور التي هي خارج
 لذهن وهذا هو الذي يتل بتدريج يتأخذ على المقولات اشهر وهذا المعنى يقول في الجوهرية موجود
 بداته في بعرض انه موجود في الما وجودات مداه واما وجود الذي عني الصادق فيشترك
 فيه جميع المقولات على السر والموجود الذي عني الصادق وهو معنى في لادفات وهو كون اشياء خارج
 النفس على ما هو عليه في نفس وهذا العلم يتقدم بعينه اشياء على ما ليس يطلب معرفة اشياء
 حتى يعلم انه موجودا في الما به التي تتقدم على الموجود في اذهن فليست في الحقيقة ما به في رعاها
 ثم حرم على امر من لاصدق اعلم ان ذلك المعنى موجود خارج انفس علمها ما به في حذر هذا المعنى
 يدل في كتاب المقولات ان كلمات الاشياء المعنوية معصاة موجودة اشخاصها وانصافها معقولة
 كلياته وقيل في كتاب النفس ان قدوة في يدرك ان شئ متاخر به وموجود غير لقول التي يدرك
 ما به اشياء اشراك به وهذا المعنى قيل ان لاصص موجود في الاعيان والكلمات في الادها وال
 دور في معنى الصادق في الموجودات ان لا يلاية اذ ما قد واما قول لافان لوجود امر رند على
 انفسه وليس يقوم به الموجود في جوهره فقول هذه جدا لان هذا امره ان يكون اسم الما وجود يدل
 على عرض من ذلك المقولات لعرض خارج بسس وهو مذهب اس سيارا مثل عن ذلك العرض اذ قيل
 فيه انه موجود يدل على معنى الصادق أو على عرض موجود في ذلك العرض وهو جد هراس لاسابه
 في ذلك من قبل وقد ساء في عدم موصوع وأنس ان هذا المعنى هو الذي أم أنو حامداً في نفسه عن
 المبدأ الاول وهو من جنس الموجودات الصانع الاول وهو اعراضا بل ان كره هذا المعنى من
 الاتحاد من به هم حديد كرم انصافوا به انفسهم في هذا المعنى مما بطن ثم فقل ومع هذا فاهم الى قوله
 وهذا من العاشق في معنى أن يحس مدحهم الى قوله ثم كل مسألة على حالها (قلت) قد أحاطت
 أنتم ذكره من وصف مذهب الفلاسفة في كون الباري اعاني وحدا مع رحمة بأوصاف كثيرة
 فلا كلام معه في هذا الاماد كرم انفسه على انه يدل على معنى وليس كذلك بل هو الاسم الاخص
 له في هذه الفلاسفة انما في اختلاف ما برام ولا هو من انفس غير ان هذا الاول وانه لا يوصف بأنه عقل
 وكذلك قوله في اعتقوله مفارقة لها انما كان وضموا انفسهم من قولهم المبرج على هذا كره في الرد
 عاينهم في المسائل الحسن (المسألة السادسة) في مطال مدحهم في نبي الصادقات (قال أبو حامد) اتفقت
 الفلاسفة في قوله على نبي الصادقات (قلت) الذي بعصر على من قال في تعدد بصفتها هو ان يكون
 انصافات المحسنة ترجع الى ذات واحدة حتى يكون مفهوم العلم مثلا لا في هذه ولا اذ مدحه هو واحد
 واجبات وحده وأن يكون يصب لعلم وانعالم وقدروا انفسهم لارادة وانفسهم واحد وانفسهم

الاجسام انفسهم به كما تؤثر فيهم ويكون شرط دوما كما نفس مدحه بكل عالم انفسهم في
 بعضه فقطعها المواد انفسهم به وان كانت غيبا في الكون اعصا مدحها في عالم لم تكن حاله فيها فحدث عنها الاشغالات في عالم
 يكون وانفسه الاول والاول والطوبى واحسب وتصير الحيوان حداد والجحيم والنجير ذلك من حورق العادات لمقولة عن
 الايباء عليهم السلام (الفصل التاسع عشر) في تجزئهم عن اقامة يدل على ان انفسهم اشترى بتجريدة عن اقامة تا

أجزاء متساوية الوضع في الطول والنقطة الخاطئة فيه غير متفقة أصلاً (لا يقبل) حلول المنقطة في الخط لأم حيث دانهل من حيث حلول
طبيعة أخرى، أي لا يجوز استنتاج الحلول في قسم لأم حيث ذاته لمنفعة لا يجوز حب لا شيء لأم لا بد أن يكون الحلول
فيه من حيث ذاته متساوية وأنه لا يجوز حب لا شيء من حلول البصيرة العقلية في القسم من حيث ذاته لأم لا بد أن يكون حلول
أخرى بها حل من انقسامه انقسام بصورة العقلية (لا يقبل) مد كل كلام على السبيل ٨١ ولا بد من أن يكون

مساواته للمنع وانى ذلك

علي أنانتم كون الصورة

اندر هذه حالة في النفس

من حيث دأبها ولم لا يجوز

آن یکتوب حلوه ها و

عبدالغفور صاحب

أبـهـولـ الشـيـءـ فيـ الأمـر

المقسم الى أجزاء مساوية 4

في الوضع لزمت المقام

خود کو ملک اعظم ادا

آن جدول تصویر الدایره

والاعمال: ١- ٢٤

الحال ما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم

لا يجوز أن يكون على

و حده آ حدیلا لرم ؟ ه من

تسليم الاموال الى الامم المتحدة

على ان يكون اسم المسمى

ایں مقام پر میری دعا ہے کہ

الحال كذلك منقوض

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلَمْ يَصُورْهُ لَاقِظًا مِّنَ اللَّيْلِ

(أما قوله في آخره) لا

في نسخة واحدة من الأصول

متن - ۱ - ۲ - ۳ - ۴ - ۵ - ۶ - ۷ - ۸ - ۹ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵

الوحيه اما ان نسبح الى

الاحياء المتمايزه في لوح

آرلایمہ کاں داد کرو۔

مجموعه (امام علی هدیر
دفتر نشر اسلام آباد

ساحنة و احدهم لم يدر

ردر لے سے لے کر

رد لعداوة الله تعالى القوي

المعجزة المبررة: هي

صورة المفعول بها بل في مجرد خروجه طبعه بنفس من هناك ولو سلم أن التمثل إنما يكون بمحصل صورة المفعول في بعض ولكن لا سلم أنه يلزم منه أن لا يكون مفهوم اسكلي مجردا عن جميع بعوارض واعلم أن ذلك لو كان حقيقيا فيها كقولنا اسود في الجسم وهو مجموع وعقل هناك نوعا آخر من القول لا يلزم منه انصاف الخيال عما نصف به العقل من توضيح والتقدير وشكل ويكون حلا في الصورة العقلية في بعض من هذا التمثيل ٨٤

الماهية المعلومة بها
وتسمية الصورة العقلية
كأية مجازا اعتبار
المفهوم المدلول على
وتسمية الصورة العقلية
أيها كالتسمية صورة
لشئ من المقنونة على
الحدوث في ذات غير
ويكأن الصورة المقنونة
على الحدوث في شئ
للفقوس الموحود في
الخارج لأشياء
حقيقيا كذلك الصورة
العقلية فالتسمية في ماهية
تلك الصورة (الابتداء)
الادلة الدالة على الوجود
الدهشي دالة على أن
الماضي في الوجود هو عين
الماضي لأشياء رتبهما
(لا يقول) لا يلزم ذلك بل
اللازم منه هو وجود
المشهورات المعنوية في
قوة دراهم المعلومات
انصاف المعلومات مطلقا
بالصفات التوسعية وبلا
يلزم عنه فاحين هي
معدومة وأما ان تلك
القوة المدركة التي يكون
وجودها في معلومات فيها
هي المعلومات التي يرد
تدل عليها تلك الدالة كما
تحققنا في (الوجود)

وأعلى مراتبها أن تكون جديده من الأفعال أيهاية فبذلك يتبين من الأفعال بل عبرة له
لا يرى من سائر المعلومات والذات خاص من سائر الخواص فلهذا جمع ما كاد به (قال أبو حامد) في كل
مساكنكم في هذه المسئلة تحييلات في قوله لا محالة (قلت) حاصل هذا القول في الاعتراض على من قال
أن لا قول العقل في نفسه هو أن هم العالم بذاته غير علمه بغيره وهو لا يتصور به وإن هذا فهم منه معنيان
أحدهما أن يكون علمه بذاته الشخصية هو علمه بغيره وهو لا يصح أن يكون المعنى الثاني أن يكون علمه
لأنسان بغيره أي في الموحودات هي علمه بذاته وهذا صحيح وبذلك لا يستدرك أن أكثر من علمه
بالموحدات فإن كان الإنسان كسائر الأشياء بما يعلم ماهيته حتى يحصى وكما سمعته هي علم الأشياء
ولم لا لأن ضرورية بنفسه هو علمه بسائر الأشياء لأنه إن كان مفرازا به بغير علمه لأشياء وذلك ينافي
انصاف وجود ذاته التي يسمى ما صانعها يستشبه أيا أكثر من علمه بالمصنوعات وأما قوله لو كان علمه
بنفسه هو علمه بغيره لكان نفيه نفيه وإثباته إثباته فانه يرد أنه لو كان علم الإنسان بنفسه هو علمه بغيره
لكان أن لم يعلم الله لم يعلم ذاته أي لا يعلم الله جهل ذاته واد علم بغير علمه أنه فانه دول صادق من جهة
كأن من جهة لا بد من ماهية الإنسان هي العلم والاعلم من جهة غير المعلوم من جهة أخرى فاد
جهل المعلوم فجهل جهل جهل من جهة العلم والمعلوم من جهة غير المعلوم من جهة أخرى فاد
هو في علم الإنسان نفسه لأنه إذا تبنى عن العلم والمعلوم من جهة غير المعلوم من جهة أخرى فاد
لأنسان نفسه وأما المعلوم من جهة ما هو غير العلم فانه غير الإنسان وليس في حجب الله هذا العلم من
الإنسان استغناء علم الإنسان بنفسه وكذلك الحال في الأشخاص فانه ليس علمه بغيره وهو نفس ربه
ولذلك قد علم ربه ذاته مع غيره وهو (قال أبو حامد) فإن قيل هو لا يعلم الله في قوله لا أنت واحد
(قلت) كلام الله لا يشبه مع هذا الركن في هذه المسئلة يسمى على أصولهم بحسب أن يتقدم فيه كلامهم
فإنهم إذا سلم لهم صرحه معناه رتبهما أن البرهان فادهم إليه لم يردهم حتى من هذه الأروامات كالأدوات
بأنهم يصحون أن الموحود الذي أنس محتم هو ذاته علمه بغيره وذلك أنهم يرون أن الصورة التي كان
غير عالمه لا ينافي مصادفها وجدشي ليس فاشيا في مادة علمه أنه عالم وعلم ذلك بدل الخب وفساد وأن تصور
للمادية إذا تجردت في أنفس من مصادفها صارت علما وعلاول العقل بل من شيا أكثر من الصور المصورة
من المادية إذا كان ذلك كذلك فإن كان أنس مجردا في أصل طبيعته وتبني هي في العقل مجردة في أصل
طبيعته أخرى أن تكون علما وعلاول كانت معقولات الأشياء هي سائر الأشياء والعقول
ليس شيا أكثر من ادوات المعقولات كان العقل ما هو المفعول به من جهة ما هو مفعول به ولم يكن
هذه الأداة بغير العقل والمفعول الأم من جهة أن المعقولات هي معقولات الأشياء في طبيعة فاعلم
وأشياء صير عقلا بغير العقل صورها من الموحودات قل هذا لم يكن الله قل ما هو المفعول من جميع
الجهات فإن أتى شئ في غير مادة العقل منه هو العقل من جميع الجهات وهو عقل المعقولات ولا
ولأن العقل ليس هو شيا أكثر من ادوات نظام الأشياء الموحودة وترتبهما وكما أحسنها هو عقل
معارف أن لا يتبدل في عقل الأشياء الموحودة وترتبهما في الأشياء الموحودة وبغيره مفعول به في كل
عقل هو جهة الصفة فهو تابع للنظام الموحود في الموحودات وممكن له وهو ضرورة بغيره

يعتبر

الثالث أن النفس اساطير هي عين دراهم ودرالك ادراكها ولا شئ من القوى الخمسة

يدرك ذاتها وادراكها فلا شئ من انفس شدة جميعا في نفس مجردة وهو المطلوب (وحيثه) اما سلم انه لا شئ من القوى
الخمسة يدرك ذاتها وادراكها فاشياءها أن الخواص الخمس الظاهرة وكذا الخواص الخمس الباطنة لاندك ذاتها وادراكها كما جار كن
لا يلزم منه الحكم بكونها لا يكون رأيت تكون قوى حرة جميعا في ذاتها وادراكها في القوى الخمسة

بمقاييسه وحقائقه ان شرط ان غير لان غاية (و محتمل) علمه اولاً بالذات او بالذاتها ذا كال من قبيل الصف الاول ورم ان تكون
مدر كذا لادراكه كذا في علمه غير متناه او جيد (و نعم يعلم ليس عده تحسب ذلك بل تحسب الاعمال ورفضها للملزم
ان يكون لها علوم غير متناه وبعدها لا علم به واثبات العلم بالعلم وروى كثير من الصحقات الحقيقية المتناهية
بالنفس لا يلزم. - مختصر هارم ٨٨ كونه من الصف الاول وواجب ان بعدة وعلوم الاستحضار انما هي عن

انتم تدعونني - و قد نلت
 الصلوات فيها لاني
 بصور هاشم و انتم و كل امة
 فيه ولا تحيى عديتي
 هذا الجواب مكارم
 و محافضة الحد الادنى
 من الشبهة و لكن بعد لم
 يصدر في عدم علمنا
 بالضرورة و لا ضرورة و اشاعة
 الى غير ذلك من صفات
 النفس الحاصلة لها في
 بعض الاوقات (ثم) ان
 الفرق بين انما يجب
 الحصة و لا صاحب
 ان الصلوات خفية
 مدونة كالاصل و انما
 و يصعب لا صاحب
 مدونة بانه متاخر و
 غير تلك الحالة لا علم
 شرط ذكرها كما في
 وهو انما يدعى كون كل
 منها حاصل للنفس و انما
 لا يدعى نفس بانه
 لا يوجب للنفس فان
 ادراك النفس هو
 كان حصول انفسها لها
 ثم ان يكون مدونة
 وانما ان كان حصول
 صورها لم ان لا يكون
 مدونة و انما لا يدعى
 اجتماع النفس في شئ
 واحد فان قلت ادركها

[illegible]

مأمور تصفيه الامور لاصاحابه مشروط في جعلها معل

[illegible]

انهم الى آخره غير متخللة ولا متبدلة (لا يقال) لاحراء الذين سواك ان اصله او غير اصله فهو منسوبة اليه - لا - اعضاء التي
على ما نرى في علم الطب على قسمين سبعة وهي مذكور حر - ومثريكا ككاش لاجر - لمركبة - يد للحيوان - عصب - عصب - وشجرة
ذات - وعبر كة وهي ما لا يكون حر - ومثريكا ككاش لاجر - لمركبة - يد للحيوان - عصب - عصب - وشجرة
المركبة - ككاش لاجر - لمركبة - يد للحيوان - عصب - عصب - وشجرة - من الحيوان او زائدة خاصة

[illegible][illegible]

لا يلقى إلا أساس من شئ
 واحد يحصل منه كل
 هذه الادراكات ونحن
 نعلم انهم ردة عنه ليس
 في ايديهم أو جسماني
 يحصل منه هذه الأساس
 هذه الادراكات تثبت
 أن يكون جهة أصناف
 هذه الادراكات حاصلة
 لثئ ليس جسم ولا
 جسماني (و جوان) اما
 لا نعلم أنه ليس في البدن
 جسم أو جسماني مجتمع
 عنه هذه الادراكات
 وم لا حور أو كوني
 انما هو يستخدم سائر
 القوي ويجتمع عندها
 ادراكاتها ولا يلدل بال
 ذلك من داسل ردوي
 اصروه غير موهوم
 ولو سلم أنه ليس في البدن
 جسم أو جسماني يحصل
 منه جهة هذه الادراكات
 لكنه لا يلزم منه أن
 يكون جهة أصناف هذه
 الادراكات حاصلة لثئ
 ليس جسم ولا جسماني
 فلو ادأن يكون جسم
 فانف خارج البدن يكون
 هذا البدن المكتف آله
 ونكون حيلة هذه
 الادراكات حاصلة ومن
 يلزم أن تكون تلك

الادراكات عامة لتمامها في الجسم لا في اقسامه (ووجهه) مع ان كل واحد من الالوان
جسما او جزءا من الجسم لا في كل جسم او جزء من اجزاءه و كان متمسكا بطرف الحق في جزء منه اعم شي في
جزء آخر للتحلل بدلا من شي لا في شي في محل لا يصاحبه في محل احركه جميع اسواد و مياس في جسم لكن سواد في جزءه و المياد
في جزء آخر و لو صار ذلك الحلو في يكون سحجن لو احدث له ما عاكس في وجهه و لا في حله و حدة رايشه الى ما صرورة في ان الحق اعم

١ مفهوم عمدته تعقله لا يدوان يكون حاصله الا في شي رامت مع آب يكون ذلك ان شي حسما او معلوما وجب لاحاطة ان يكون عندنا تعقله له
حاصل في حده شرع في علمه في الحسنة وغوامطه في او حواء الاسلام هذا المفهوم عند تعقله لا يدوان يكون حاصله الا في شي
ويعتزم لو كان نفسا لحصول ما منه لا يقول ان بعض هو متصور ولو لم قلنا سلما هذا المفهوم بجميع ان يكون حاصله الا في حسنة
انما يحل فيه قوله في حده ١ ٥٦ المفهوم عند تعقله في حده او ما يحل فيه لو حسب ان يكون ذلك ان الحسنة او ما يحل فيه غير

[illegible]

مسألة (قوله) مجموع وان
يسألون لو كان حصول
مفهوم اللزوم بآية اللزوم
المقتضى له حصوله ولا موجباً
للا تصاف وليس كذلك
أن حصول الشيء لا شيء
بعضه بل هو معدود
في حصوله لأن حصوله
وحصوله هو واحد
وحصول السرعة الحركة
وحصول الصورة للشيء
وغير ذلك ولا بعض هذه
أما أن توجه الا تصاف
دون بعض وحصول
الشيء واللعن لا يجب
أولاً بل هو الأول في حصول
أولاً بل هو الأول في حصول
توجه حصوله والاشياء
التي هي مع امتناع حصوله
وإنما هو كذا في حصوله
أما في حصوله بل هو
سأشأن الحكم الذي
توجه به مفهومه قال في
الحصول في حصوله
الذي هو في حصوله
الآن في حصوله بل هو
لا تصاف بل هو الحكم به
أما في حصوله بل هو
في حصوله بل هو
الحصول بل هو في حصوله
الحصول بل هو في حصوله

[illegible]

أو ممكن كالأجسام وقد تبين أن النفس جوهر بغير جسم ولا جسماني والثاني بطل أبعادا من الاعيان بنفسه اما أن يستدعي وجود
جسم أو لا استدعي فإن لم يستدع فليس بعدم وجوده قطعاً العينة انطوية لو جودا شيء اذا كما شافه ولا مانع من حصول معقولها
عراجته على محل أو ممكن فلا أرى يكون ذلك الشيء هو جودا معاً في الاستدعي وجودا معاً فذلك محل لا لا وجودا معاً للنفس
على المحل أو لا كان شمع لا معاً ١٠٠ نفس وذا امتنع وجودا معاً امتنع وجودا منفصلي وجوده ولا حاراً أن يكون

ذلك الغير المسمى بالنفس
عدمها إذ لو كان عدمها
لكان عدم شيء موجوده
محل في وجوده لا لا
ما ليس لو وجوده مدح في
وجودا شيء لا لا
عدمه عدم شيء فذلك
الشيء لا يجوز أن يكون
١٠٤ منصفه لو وجودها
لا يفسد المنة منصفه
لو وجودها هي المنة
المعرفة وهي لا عدم
لاستمراره عدم
لواجب ولا من سلب
إيجابه لا لا النفس
بسيطه وثلاثه وجود
يكون لا استمر ذلك
استمره لا وجود من أن
يكون جوهر أو عرضاً
قال كان عرضاً فمات
يكون محله النفس
أو النفس واسفل عقل
أما كونه جوهر فلا جسم
قطعاً أب جوهر ما ليس
بشيء الذي ليس بجوهر
لا يبرم من عدمه عدمه
وما كونه عرضاً غير قائم
بنفسه وهو أولى من
الموجود في أن لا يكون
عدمه معدماً لها (وأما
كونه عرضاً في النفس

في وجوده لا يكون جسم لأن معنى وجوده لا عينة فإليه في أي معنى وجوده جسم
لا لا به وعلية لا سيما في معنى جسمها بظا غير متمم لادبكمه ولا بدكمه في ناحية من كذا
وغير كذا في معنى عدمه فذلك لا يتصل بها إلا بالادوار بل حقيقة وجب ما في هذا انكشاف لا لا حادثة
على بقائه وبقائه عليه أو على أن يبدأ كالأشياء بل حقيقة من قبل اشتراك الاسم الذي فيها
وبذلك لا معنى للشروط بل في ذاته فوله فخصاً عن الأشهر به القدم من ذاته لا عن طريقه من قبها كان
قديم وذا في معنى قدمه من قبل ذاته وضعاً له في عينة للأصناف فلم يصرفه من قدمه من أصله
(فإن) فديرمه أن يكون عدمه من كماله وهو معلول و لا يكون الصفات ودمه من قبل ذاته وهي
أدوات وأن كان المعدول ليس شرطاً في وجوده فذلك عدمه هو ذاته فذلك لا بد من استدعيه بل هي الأله
والصفات معدومة بل هي من يصنع شيئاً فذلك عدمه وأشباهه في غير ما هو مجموع عدمه هو الأله
عدمه هو الذي أكرهه على من قال لا لا عدمه بل هو عدمه وديمه غير أي بالأله وهم يقولون أن
عدمه وجوده فذلك في عينة بخاص وأما قوله أن انما هو جودا لا هو عدمه هو من راسه كما
لا من كذا في راسه هو جودا واحد عدمه فذلك أو كثير من مما لا يستدل في تقديره بل هو كذا كلام
فذلك لا لا كذا لا معنى من كذا لا في معنى الأمر من كذا من ذاته كذا في ذاته كانت معلولة
في معنى الأمر في عينة معلولة ولا أيضاً اذا أدى العرض إلى وجوده لا هو عدمه أمكن أن يرهن
من هذه الأله واحد وأما قوله أنه متى اشبهت ما به أن لا كذا في ذلك هو محال لا لا كذا
في الأول فذلك في الوجود لا يتصور المشاهدة عن الأول والما ليس أن يكون هو ذاته ما به على نحو
ما به في المعولات وهذا كلام جليل مما يرى وقد قدم من دوراً لا لا في عدمه التي سئل
في هذا انكشاف على أصول الفلاسفة في بيان الأول ليس جسم هو في ذلك الذي إلى هو جود
صريحاً وأنه لا يصلح الممكن من الأمر في الأرسطية هو جود هو من جهة غير وري ومن جهة
تمكن وهو جود النفس وحركته اندر به ومن أفع مبالغ في أصولهم لا كل عدم هو مشاهيه
ون هذا عدم أعما معاد هو نوع مشاهيه لحركته من هو جود جسـ (قال أبو حامد) فبما عن
لا اعتراض في أي أو حس أن لا يكون المعدل لعدمه فلا بد من ذلك الذي هو من كذا من نفس وبل
و من لا لا عدمه إلى قوله واحد (قلت) اما يقولون الأحكام لا يتحقق إلا بجسم فهو ذاته فذلك من
حقيق يكون كان الأمر صادق بعدمه فذلك لا يتكون جسم فذلك شاهد لا لا عدمه ولا جسم
مستند إلا عدمه جسم مستند فذلك لا يتكون الجسم المطلق ولو تكون الجسم مطلق كان التكون من عدمه
لا عدمه ولا يتكون لأجسام المشار إليها لا لا من أجسام مشار إليها وذلك أن
يشمل الجسم من جسم أي اسم ومن حذا في عدمه فذلك جسم الماء مثلاً إلى جسم الماء لا يتصل من جسم
بذلك في الحقيقة أي بغيرها لا يتصل به اسم الماء فذلك أي اسم الماء وحده وذلك يكون ضروره من
جسمه على أن مشاركتها للمتكون أو معاً ما في نفس القول بواحد أو بعدمه وثالثه وهل يفسد
منه جسمه المحصوره بالماء إلى شخص الجسميه المحصوره ساقيه نظر وأما قوله لا يتكون الجسم
رأبته للنفس في حقي لأجسام ولا في مداع يستوعب هو قول في من أراد الفلاسفة على رأي من يرى

أب
كلاماً في الأله كونه كلاً في الوجود والاعتقاد
امتنعه من ذلك فلا عدمه في العرض ما لا يشترط في عدمه بالنفس شطاعه لافه بها وبين ذلك وشرطه وذلك
فإن مشاهدته في ذلك وأب الأعراس لا عدمه بنفس عدمه هي الأعراس التي يكون كمالاً للنفس فيلزم أن
لا يبقى النفس بعد ذلك كلاً في عدمه هو ذلك لا يفسد واستقرار وجود شيء دون شرطه وبذلك كالات

بجلافة وقد يقال العدم بمعنى الوجود (وب أريد) بالوجودى والعدمى المعنى الاول فاذكرناه
من المذمومين وكذا ان أريد به المعنى الثاني مع انه لا يتصور الا نشاء بما هذا المعنى فلا يبرهن من عدم كون المعلوم وجوديا أو عدمه
هذا المعنى انشاء المعلوم رسا وكذا يفهم المذهب كورس أريد المعنى الثالث فلا يبرهن من اعتبار العدم فى مفهوم اشئ ان يكون
المعنى اراسع فلا يتصور بما هذا المعنى فهو ان يكون المعلوم
ذلك اشئ عدملا (وب أريد) ١٠٣

[illegible]

۱۱۱

بسم الله الرحمن الرحيم

لو خود انفس فقط وهو د. و تصرف فيه هذا كله داخل باسمهم على أصلهم من في التقدير المختار (وأمّا على أحد القولين) فأن
مختار هذا مقرر دارته و يقول بان لعدم نفي شخص يصلح أثر الحصار على عرف معهوده من (أو انضمامها) اسم الوكيل كاتفاقية التام
لكن انما قيل انما يامر به فعل و اسمه ما يفرد لال كنه و جود في حق زمامه يكون من شأنه ان يفسد كتاب الصبر و رقة قبل مصادره بقا

بما فعل وفاسد بالقوة أى له استعدادا فسادا ولا لذلك الاستعداد من محمل فهو به ولا يجوز أن يكون ذلك محمل هو بنفسه لاح التام
 بهذا الفساد وجاهه محمل الاستعداد فسادا هو محمل للفساد القابل لمحو وجوده عند حصول المحمول لا يكون متصف به، لا لم يكن قابلا
 له فيغيرم أن يكون بنفسه أمره غير لها، يكون محملا لاستعداد فسادا هو اما محمل له ان تصا كإفادة للصورة أو حره مما محمل للحره لا تحر
 كالمادة للعدم وعلى استعداد من يلزم كوجه من غير ما من كنه من الصورة واسما حتى ١٠٤ المادة فلا يكون بنفسه

شجرة سد اخلف (عائ)

قلت ان النمى حادته فلا بد

بما ان الاستعداد قابل

سورة الزمر

بِذَلِكَ الْآيَةِ تَعْلَمُونَ

بِهَذِهِ الْأَسْمَاءِ وَلَمْ
يَكُنْ مِنْهَا

لا يجوز ان يكون ما هو
مما لا يتصل به

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

عملیاتی استعداد

(قات) کوں المشی' محلا

لاستعداد و جود ماهو

مما بين الله—وام له أو

[illegible]

مسؤل الى الشئ، عما يكون

محلا لاستعداد و حود

ما هو معنى القوامى

مستعداً له وحده

لاستعداد فسادہ ای

تَعْلِيمُ الْأَعْمَى مِنْهُ كَالْحَبْرِ

وایه محرابی لایه پنجم و ششم

والله اعلم بالصواب

و چودا سراڌو ڏيکاريو.

لو جود: تبه خست یهون

متصدا به حال وجود و تبه

و کذا محسن لاسر...

402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1050 1051 1052 1053 1054 1055 1056 1057 1058 1059 1060 1061 1062 1063 1064 1065 1066 1067 1068 1069 1070 1071 1072 1073 1074 1075 1076 1077 1078 1079 1080 1081 1082 1083 1084 1085 1086 1087 1088 1089 1090 1091 1092 1093 1094 1095 1096 1097 1098 1099 1100 1101 1102 1103 1104 1105 1106 1107 1108 1109 1110 1111 1112 1113 1114 1115 1116 1117 1118 1119 1120 1121 1122 1123 1124 1125 1126 1127 1128 1129 1130 1131 1132 1133 1134 1135 1136 1137 1138 1139 1140 1141 1142 1143 1144 1145 1146 1147 1148 1149 1150 1151 1152 1153 1154 1155 1156 1157 1158 1159 1160 1161 1162 1163 1164 1165 1166 1167 1168 1169 1170 1171 1172 1173 1174 1175 1176 1177 1178 1179 1180 1181 1182 1183 1184 1185 1186 1187 1188 1189 1190 1191 1192 1193 1194 1195 1196 1197 1198 1199 1200 1201 1202 1203 1204 1205 1206 1207 1208 1209 1210 1211 1212 1213 1214 1215 1216 1217 1218 1219 1220 1221 1222 1223 1224 1225 1226 1227 1228 1229 1230 1231 1232 1233 1234 1235 1236 1237 1238 1239 1240 1241 1242 1243 1244 1245 1246 1247 1248 1249 1250 1251 1252 1253 1254 1255 1256 1257 1258 1259 1260 1261 1262 1263 1264 1265 1266 1267 1268 1269 1270 1271 1272 1273 1274 1275 1276 1277 1278 1279 1280 1281 1282 1283 1284 1285 1286 1287 1288 1289 1290 1291 1292 1293 1294 1295 1296 1297 1298 1299 1300 1301 1302 1303 1304 1305 1306 1307 1308 1309 1310 1311 1312 1313 1314 1315 1316 1317 1318 1319 1320 1321 1322 1323 1324 1325 1326 1327 1328 1329 1330 1331 1332 1333 1334 1335 1336 1337 1338 1339 13

عہدِ نبوت، یوں متعین

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

وان كانت بخير

الأمهات معهنه بالأمهات (م)

الذبح في مصر والصوف

۱۔ مہمان کے اہلکار

یہ اسطرحہ ہوگا کہ

والا، سادات الى دعاها

وہ جو عبادت اللہ کے لئے

و دعاؤی فیہ اسماء و

وہابی

[illegible]

اعدها أو هي جوهر رقيق بعد فساد بدن فبشكل الماء احدثت نورا كان معرضا لخالل هذا كره الحكما جميع ما وافقه ثم رتبته المظهرة
 ١١٨ فلهذا يفرق مدغمهم بوجوه عداو عنه من شبههم اتي سوا علم امدعهم و هو ايمى قمر المهر معاين (لاول شات المفاذ لروحاني
 (اى في المفاذ خيالى) ثم بعد ما لاوب) فصر بر كذا ميم يده هو هم و هو اى نفوس لاسب عهده و اندر و حادين لاسب فنده
 هي در المزين لوصول م عو كيان ١٠٨ و حركه المذلل من حيث هو كيان و حركه لاسب و دل لوصول ما عو آف و شمس

[illegible][illegible][illegible]

الاعتقادات الخفية فإن لم يكتب عقارب البدن هيا آت رديئة، أنخلق مية ثوب اغيل الى الشهوة البدنية والذات الحسية
 الذات في جسدان ذاتها كذلك التذات اذا ما ذواتها تعبت باذالك كلياتها انها اجسام مديا كالقوس المنقبي على راسا وان ا كسبت
 هيات رديئة فلا تلبس بالبدن ومبشر في الردائل معصية في طبيعة ومبشر الى المشتبهات ان يه املت تلماعا عظيمما واشتات
 الى مشتبهات بها نبي اصبها واذ جيل ما دوت منها من مائة تهي

لم يسبق له واحد الوصول
 ويسكن عند النام لا بدوم
 بل يزول آخر الامر لان
 نسبة الهيات اتق
 حصلت اها بلا نسبة
 الامور البدنية وهي
 تزلزل احوال ما السفيرة
 منه من الامر حبة
 والاداء والوهة الهيات
 مختلفة في شدة الرادة
 وضعفها وسرعة الزوال
 وطولها ويختلف التذهب
 بها بعد المسوت في الحكم
 والكيف وهذا كما مؤس
 العاسق على راسا وان لم
 تكذب الاعترافات
 الحسية فان عرفت
 لا كساب الطري أن
 بها كالا املت به سد
 المسارفة لاشتهاها الى
 الكمال العائب بها سواء
 ا كسبت ما صاد الكمال
 فصارت حادة منه من
 حيث انها فيه وان كانت
 معصية رفة من حيث
 الاية او اشتعلت عا
 صر لها عن اكساب الكمال
 مما ليس عاصده صارت
 معرضة عنه اول شغل
 شيء لكها تكاسات في
 قساة الكمال فصارت

باصليها او كالا من جهة ما هو عدم حفظ العقل بصدير معاوية مسجدا الى فو حبان يكون فيه
 هذا الصديق باحسان ومحب لا سون به هه اصاب قولها ان كل قول لا ان يكون باطع وولا زيادة
 هم لا يهتمون معنى اطلع ولا معنى الارادة من معنى اسمع عداة فلا سفة تقع على معنى ارفعها وود
 لتار الى فوق وهو لا يرضى ان اسدل وهذه اخر كة مع صدور عن الموجد اذ عده امر عارض وهو
 يكون اشئ في عدم موضوعه وهما لا تقصر بدمه ولا يرى سبحانه غيره عن هذا اطلع ونطقون انصا
 اعم اطلع على كل قوة يصدر عن العقل على مثل الاصل اي تصدر عن اطلع افع واهمهم باسباعه
 اطلع الى ما عقل واهمهم يقول بان بس العقل واهمهم يقول بان بس العقل واهمهم يقول بان بس العقل
 عقل لا هم اشمهم واما الامور الصاعية التي يخرج من داها وتصدر عنها افعال مرزبه بسيطة وذلك
 يقول ارسطاطاليس وبسببهم انه من افعال طبيعة بفعل مستولية على اكل هه ا بعد هذا الاعتقاد
 مما يؤتهم به ابو حامد واعلم ان يصح حكما بان يعرف ذاته يعرف غيره الذي صدر عنه به يرمه ان
 من لا يعرف غيره لا يعرف ذاته وان كان ذلك على ان سادوله انه يعرف غيره سادق عليه من جميع
 الفلاسفة في ذلك ابره هه ان يكون الاول لا يعرف به لا ارام صحيح واما ما كاه عن فلاسفة من
 خجناهم في هه اذ اصاب بقوله هم ان من لا يعرف ذاته فهو مست والار لا يمكن ان يكون ميتا فهو قول
 اقل على مؤلف من مقدمات مشهورة وذلك ان من اس حق فليس هو ميتا ان يكون شاة ان يسئل
 الحياة الا ان يريد ميتا بديل عليه سقط موافق جاذبة تذبذبه هه اذ اصابا بل الصديق والكذب
 وذلك ان كل مو حوق ما ان يكون جبارا جازا هه اذ اصابا من اصابا هه اذ اصابا من اصابا هه اذ اصابا
 الاول والثاني واما قوله فان عاير الى ان كل ما هو يرى عن اياته فهو صادق به في العقل به هه اذ اصابا
 وهذا ان ذلك يحكم لار هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا
 عاير اذ اصابا في هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا
 واما ما حكاه اصابا عن اصحاب الفلاسفة هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا
 اشرف من الميت والميت اشراف من الحي وهو حي صرورة فاعلمهم من حيث اذوات كانت في المقدمات
 مشهورة صادقة ومقولة به يمكن ان يصدر عنك بس حي حياة وعن ماس به علم ويكون اشرف
 للمبدأ عايرهم من حجة ما هو مذل لكل فقط يقول كساب لا يلو هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا
 لجاز ان يصدر عما ليس بوجوده وجودا لجاز ان يصدر عن أي شيء اثنى من أي شيء اثنى اقول لم يكن
 الاسباب والمسببات موافقة لافي الجنس المقول في مقدمته خبر ولا في النوع واما قوله ان قوتهم ان ما هو
 اشرف من الحي فهو حي غير قول اصابا ما هو اشرف مما له مع وبصر فله مع وبصر وهم لا يقولون
 هذا الا بهم هو عن المبدأ الاول اسمع به صرور وداها عندهم ان يكون ما هو اشرف من اصابا
 والبصير ان سببهم ولا يصير فهو راس يكون ما هو اشرف من اثنى من اصابا عاير حتى ولا عام واهمهم
 يكون عندهم ان يصدر عما ليس له صرور كساب لا يلو هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا
 اذكلام فسقط اطي معط جاذبة عاصرا عندهم ماس به هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا
 ل من جهة ما اذ ان اشرف من اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا

مهمة له به واسوؤهم علاهم اصابا كساب ما صاد الكمال لا هم به ذوب الخ لافي اصب ثمان هؤلاء ثلاثة ان يطلع
 هيا آت بدنية رديئة اصابا على حسب رداءه لك هيا آت تارم مدع لا يكون هم امل هه الوجه اكن التالم الذي سبب
 تلك اصب اقل لا بدوم ليرى بران تلك هيات لموجهه هو ان عرف لا كساب سطرى ان بها كالات يطلع هيات
 رديئة كسابها فلا سفة اصب اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا
 رديئة كسابها فلا سفة اصب اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا هه اذ اصابا

[illegible][illegible]

[illegible]

بين الماخذين والمعرضين
 والمجملين من أم الخدين
 مؤلفه دوسمها غير صحيح
 لابل ما لا تم في لوقم
 ابتلاعه هو واشوق الى
 الكمال الفات ولا فرق
 بين الاثني في هذا الباب
 فلهي أو جبت انقطع
 عدات الاحبس دون المعص
 والحقك باهتاع ششوي
 دوسمها والمعرضين دون
 ١٠٠٠ لير حكم باطل
 (قاب ولب) برق من كان
 ١٠٠٠ حدين وهم عند اداب
 بدنه مصدرة كجاسم
 دوسمها (قلت) الاعتقادات
 مصدرة لا تكلم لاسب
 عند الله الى العاصم
 لا يتحور رواه دوسم حكم
 هو حوت ثم حتى يدرم
 مذب سماء أو أصاب
 وبه شش ان ياتي
 على الوصل والاعاء
 يكون مصدرة اذا كان
 جارم كونه عا واحد
 وبه وس ذوات اعماقه
 بدنه قبل المات وده
 مصدرة كوني فلهي
 لا اعتدوت عا لوما قال
 في هذا الاعاءاره ان
 امداره لم لم يده لادن
 الكمال اذلاش موراهها

مقتضى ان اعرض اليه اعتماد كوفي عنقار به ، نظره ، انما هو ان لم يبق من رتبة الماعز الا ما ذكره من الاعتماد على اناضول
أما ما ذكره في الاخرى ولا يحصل به الا ما اقله فلا يصح ان لا يبق من رتبة الماعز الا ما ذكره من الاعتماد على اناضول
منه في انما لا يبق من رتبة الماعز الا ما ذكره من الاعتماد على اناضول ، انما هو ان لم يبق من رتبة الماعز الا ما ذكره من الاعتماد على اناضول
لوقوم وجه الوصول الى ما ذكرته في الاخرى ، به مقتضى ما رجحه ، هذا المذهب فحسب ، واصبه ، مع انه قد علم ان ما رجحت الوصول اليه ، هو

طرابلس للندوة فمدحهم كجواهر زواجر لوصول ما هو كمال وحرر محمد ادرلك من حيث هو كيان وحيروا ندوة فالحسين عبد المذرك على
ما هي حوايه هوايدان بن لمع برق غده كالسه وحيروا في اعتقاد ادرلك لاني غس الامم حتى لو لم يكن الا في كمالا وحيروا في غس
الامم بذلك ادرلك وهو معتقد ككيسه يحيى بنه يسلمه يوم ريل صاحب الطين امر كك اعتقاد ما ادرلك حق طلاق الو مع روم اب
يلدند اب وكون يكون من ١١٦ اهل السعادة فلا من اب يكون بنه شخوصه نام ففادات ما رحت بوصول به ريل يقول

به دل بزمخون ان الله
 هو الام اشديدي
 لا فوقه منهم نفوس
 الله وارضها وداعدت
 في حبه ستم الله
 اعتقاداته يرطافة
 للواقع رحمه وكف
 يكون من اهل السلامة
 واما ان يقال هم
 لا يمدون ان الحسن
 كماله يكون هم شوي
 الى اكمال انما
 يكون من اهل
 السلامة من اهل
 السعادة على ميسر
 هم كبراه انهم هم
 اسد لا هم على
 انما ان الله هو
 باجسام اخرى بانها لم
 يكون معطلة
 ولا معطلة في نوع
 معطلة معطلة في
 شعر دوا واورودها
 ولا يكون معطلة في
 الادراك واسبب المعطلة
 من النوع وودوان كان
 مشهورا فيهم انكه
 اس ضروري ولا مرش
 عليه فهو في حبه مع
 ايضا (وايضا) جعل
 بزم الخلق آله الخصال
 بنوس الله وارضها
 مستقيم لان جراه انما
 مشاهير نفس بعض

الملك الموسوي من بعض ما بان يكون كل حرمها انما شكل واداء من موس واداء
من لثة الموس و بعض الاول طهر لاجل انما قدس الشئ و ظل حول حرم الملك و لثة موس و لثة الانها
المستطوي و تحميمات لا تبق مواضع عليه ثم انما موس و سكر على الحكما من جهة اهم آتوا
الام و قلبه ينز و كرها اعظم من اعينين و الماهرة المستد من من علم الاسلام و هو يدلك ان يمكن

يقع في أيام قطع بل شول لاحاقه فيه. في هذا العرض فانت ذاتا مات ظاهرا وبنية انعمو وة علت أن نر. ساجت هو في قد حصل
 منها البت وأكله الدواب وأكلها و تصاقد زرع و بها عوس ثم حصلت منها القوا كذا الحبوب كذاها والاحراما كولة ما
 أن تعادى من الاكل أو في ذلك كقول وآيا كان لا يكون أحد هما عليه معاد انعامه وأبصا لا يسيل في جعلها حر أم كن
 منها ما والعلم به ضروري ولا أولوية لجعلها حر من دون أحد هما دون الاخر في أن ١٢١ لا يتعدى بل حرأشئ من ذلك

ابن سينا وذلك يطل
 الاعادة بمعنى جمع الاجزاء
 (والجواب) أن المعاد
 هو الاجزاء الاصلية
 السابقة من أول العمر
 الى آخره والاجزاء المأ كولة
 فضلة في الاكل قبل
 جرم من الاكل من
 غير لزوم فاذ كان قبل
 يجوز أن تكون الاجزاء
 الاصلية من ما كول
 استحال دماغ منيا في
 الاكل ويحصل منه
 مولود فتكون الاجزاء
 الاصلية من ما كول
 اجزاء أصلية لذلك
 المولود وهو المولد
 قد لا ينادى خو ازيل
 في الوجود فليس الله تعالى
 يحفظ الاجزاء الاصلية
 شخص من أن يصير
 آخره أصلية شخص
 آخر (لا يقال) الا اذا
 الماسة في جسمها
 والاجزاء العنصرية التي
 تحمل مائة من الاصل
 مساجية فان لا اذا
 تكون الاجزاء الاصلية
 لبدن اجزاء أصلية بدن
 آخر لا يجمع كون الا اذا
 الماسة غير متناهية
 وناوذا ظنا فمما سبق

واعلم بكلامي هذه الاشياء في هذا الموضع عملة من أحد مفسدات هندسة فلس في شهر دتعل في
 صدقها ولا يقاها في ردي الرأى تصرف تصها من أعني جعل كل نفس مصاعا على نفس فان ذلك من
 أضعف أنواع الكلام وأخسه لا يلبس يقع ذلك تصديق رهي ولا اقناعي وكذا اهم بانظر وق التي من
 نفوس الاحرام الدمارية وبن نفس الانسان هي كلمة اطالب عامصة ومعنى بكلامي في معنى عام
 موصولة في استكلامه وانما عر بارا ما فيها عاوي ردي الرأى أعني من مفسدات ممكنة مثل قولهم ان
 النفس العنصرية والشهوانية يفرق بنفس الانسانية عن ادراك ما شأن النفس أن تترك كون محدة
 لا فاول بل وأما ما يظهر من أمرها ان ممكنة وانما يحتاج الى أدلة واسها بطرق ايم الامكانات كثيرة
 متماثلة وهذا آخر ما ان ان كرتي نعرف الا فاول اني وقعت في هذا التكتاب في المسائل الاية
 وهي معظم ما في هذا الكتاب ثم قول الله هذا ان شاء الله تعالى في مسائل الطبيعة (في الواحد)
 أما ما قبله في الطبيعة فهو علوم كنهة كنهة فاما في قوله وانما يحاط به من من جهة هذه العلوم في
 أربع مسائل (فان) أما ما عرده من أحكام العلم الطبيعي الثمانية فصاح على مذهب ارسطو ما ليس
 وأما العلوم التي عردها على أنها دروع علمها في كنهها أما ما ليس هو من العلم الطبيعي وهو
 صناعة من العلوم الطبيعية لان العلم الطبيعي نظري والطبيعي واداس كنهها في معنى مثلك
 للعالمين في جهتين مثل بكلامي في هذه ونقص وذلك ان صاحب العلم الطبيعي ينظر في النعمة والمعرض
 من حيث هما من أحكام الموجودات الطبيعية والطبيعية بطرقهم ما من حيث انه يحفظ أحدهم ويطل
 الاخر أعني انه يطري النعمة من حيث يحفظها في المرض من حيث يراد من علم أحكام العلوم ليس
 هو أصنامها وانما هو علم بقدره المعرفه بما يحدث في العالم وهو من نوع آخر والكمهات ومن هذا
 العلم أصا علم النعمة لا علم عراده هو علم بالامور الخاصة بالانسان والجمادات والنباتات والحيوان
 هو أيضا من نوعه فقدمه المعرفه بما يحدث وليس هذا العلم من العلم لا يار بار لا يندرس كان
 يظن به انه يتفحص في العمل وأما علوم الهندسة هي بانية فانه ليس يمكن ان يصير ان للمصن
 فذلك ما ياتي في الامور المصنوعة أن يكون ذلك تأثيرها في المصنوع لأن يتعدى تأثير ذلك
 المصنوع الى شيء آخر خارج عنه ومعلوم ان قيل في راحة في باب الهندس ولا مدخل الى المصانع
 انطوية وأما بكلامي في وجودها وان وجدت فليس يمكن أن يكون المصنوع من
 هو المصنوع منه لان المصنوعة تصادها في ان يشبهه في طبيعته ولا تعلق في الحقيقة وأما هل يعل شيء
 شيء في الخامس الاخر الطبيعي فليس صدقها ما هو حسب استحالة ذلك ولا مكانه والذي عكس أن وقت ماسة
 على ذلك هو طول الامر به مع طول زمان وأما مسائل الأربع التي ذكر في ذلك كونه واحدة واحدة
 منها (قال في واحد) الماسة لا يوحى حكمهم الى قوله في القصص في المقصود (فان) أما كلامي للمعرات
 وليس فيه للمعرات من انما لا يوحى قول لا هذه كانت صدقهم من الاشياء التي لا تحب ان تعرض للقصص
 عنها ويحصل مسائل فانها مادية في شرايع وانما يحصل عنها والمشاكل بها يحتاج الى عقوبه عند هذه
 مثل من الشخص عن سواد في شرايع العامة مثل هل الله تعالى موجود وهل المعاد موجود
 وهل الله تعالى موجودا لا يشئ في وجودها وان كنهها في وجودها وان كنهها في وجودها وان كنهها في وجودها

(١٢ - تمام ان رشد) أدلة قدم العلم وأبصا الآخر الاصلية اي عن الاصل في الحقيقة فلهذا الملازمة
 في الله تعالى عند حصول الموت ولا يعلق بها الاكل ولا يحط بانتراب ولا يحصل منها المسائل والحبوب ومنها الوصحات الاعادة
 بالتصغير المدكور اذ ان يكون لانسان من غير أن وأما وبالي باطل بالمقدم منه أما الشرطية فظاهرها واما بطلان انشائي ولا يعلق جاز
 ذلك في الجدية بخارج كل اسان رة أن يكون تكو به لا من الابد ولا من ذلك سفسطة ظاهرة وانما نحن علم بانصر ووه أن انما صر

انہ متعدد ہاؤزی عام آخرو جو ابھی اطلال متاع و حودہم آخر - وی ۵۱۱۰ء اور جو حودہم حوطص فی دلت اہام حیات
محدہ و انتہات المحدثہ لاجہ ۱۱۱۰ء لبط و ام ر و لبط یب آن یکن سبھا و لبط لا دت کون شکلا مکرہ کت آن
یکون دلت العام کرہ ابھی بعرض ہما حلالہ و اکاب ملائحتی و سیدین سکریت لا مکرہ الا علی حلقہ و حودہ و محمل
و انصالو کات فی الو جود عات لکان فی کل واحد ہما ارض و ہما بر دیر لم ۲۳۳ آن یکن لاجہ حام المحدثہ

الحقائق أمكنة مختلفة

الطباع أو يكون هالك

قبر دائم وکل منہما

مسئله (واجب و اب)

الأسماء - م - ب - ولى سعادة

الأرواح إلى الأبدان

في عام ١٩٨٨ - ١٩٨٩

وَقَدْ كُنَّا مِنْ أَفْوَاجٍ
مُتَفَرِّقِينَ

وَالْأَسْمَاءُ

انحراف الافلاك وان

الدليل الذي تكواه

على تقدير مقامه انما يدل

۴- بی - مع - الا - راقی

محمد زاهد بن یحییٰ

اسماء لعظم لای انرها

ولا بد من العلم بالاسماء

وجود عالم احرسوی هذا

المعالم في بلاد ترونی

عَمَلُهُ مِنْ أَعْمَالِهِ

انما الختم لاف الحظرات

۱۵۸۱

وہم لا یزید

و دعا على الخمار ولا يلم

أن المحيط يجب أن يكون

مذہب ولا ایم اسماع

اتحلام محمد كرم من المدليل

علي امتناعه . تام

وليس على المعتزلة ان يثبتوا

الحملاء اغما يلزم لو لم يكن

[illegible]

وجود الله تعالى ثابت لا يكون بغير مجسم أو مكان وجوده تعالى لا جسم له وجوده تعالى لا مكان له وجوده تعالى وعزاه كقول ربك رب العالمين
الأقصى عبادته من الأفعال وأبصاره من كور في نفس ذلك الحور ويكون في نفس ذلك بطلان أسبغ كره كل مناه في الأفعال الأقصى
عبادته من الأفعال وإنكوا كب والعصا صوفان القول البشرية عنه وقدة لأعلى أحسن من أحد ل شواهد ومن حاول التلبس بملك الله
أعلى أو لم يكونه عكبال عنه وقد ضل به الألاميب وبحور أنصاف يعلم به دعاه هذا العلم ويوجد بدينه علم الحور وأمساع أعدام

العالم الكلية مبنى على قدمه وقد عرفت فبما سبق في ذلك وعلى هذين الوجهين لا يلزم من وجود عالمين شكل كل واحد منهما كرفه وجود الخلا ولا سلم أنه يرم أن يكون للأجسام اسبقه الحقيقة أمكنة مختلفة بطبع و عاير بكون كل واحد من هذين العالمين مساوياً للحقيقة بعصر لعالم لا حوروداً مجموعاً فيه يكون بأوجه العالمين وان شأركت في العالم لا تخفى الحراوة ليدوسه والعدن ١٢٤

عاده بل ان يعمل كذا وكذا ويرى انه يعبر في الاكثر وان كان قد شكك في كانت المم حودات كلها وصعبة ولم تكن تلك حكمه أصلاً من قبلها بسبب ان المعامل به حكمه كذا لا يجرى ان يشهد في أن هذه المم حودات قد يعمل بعضها معاً ومن بعض وانها ليست ممكنة بأحد من هذه العالمين بل بفعل من خارج فيه شرط في فعلها بل في وجودها اتصالاً عن فعلها وأما حورودها فبفعل أو ساعلات فيه تدل على الحكماء من وجه ولم يخالفوا من وجه وذلك أنهم كانوا على ان القاهل الأول يرى من المادة وان هذا العالم فيه شرط في وجود المم حودات وفي وجودها ما هو من هذا العالم من شأنه هذه المم حودات بواسطة مفعول له هو غير هذه المم حودات فبعضهم جعله على ذلك فقط وبعضهم جعل مع هذه المم حودات مفعولاً هو ريثان انبجول وهو ادى يجرى به واجب الصور والخصص عن هذه الآراء من هذا موصفه وأثره ما يخص عنه العلاقة هو هذا المعنى وان كان من شأنه في هذه المم حودات فذلك ان الامر من باب ما وقع اختلافهم في حذوث الصور والحوادث به وخصه النفس لا من قدر ان من هذا واحدة الى الحار والبارد والرطب والسابس الى هي أسباب يحدث فيها من اطلاق علمهم وتفسدوا في حرم به هم الذين يتصور كل ما يظهرهم بما ليس له سبب ظاهر الى الحار والبارد والرطب وبناس ريثان ان هذا من غير هذه لاستغفيات امرها يحدث هذه الاشياء على ام بهذه تلك الامر جده مثل ما يحدث الاول وان سائر الاعراض ودرعيت بسلامة بالرد على هؤلاء (خاتم الثاني) مع من يتم في قوله ولادال ممكن (نفس) ان من رهم من الاستسقاء أن هذه المم حودات انهم ليسوا بواجب واغله بعضها في بعض وانما لمعالم لها من هذا من خارج فهو لا يشهد ان يتصور ان الذي يظهر من فعل بعضها في بعض هو امر كذا بل ولكن يقول ان يعمل بعضها في بعض استعداد لتصورها الصور عن هذا الذي من خارج ولكن ليست اعلم احوال هذا من العلاقة على الاطلاق وانما هو ذلك في الصورة الجوهرية وآما لاعراض فلا وهم كذا مفسوس على ان الحرارة فعل حورود مثلها وكذلك سائر الكيفيات لا بدع يمكن من حيث تحفظ سائر الحرارة والاسطقس والحرارة حتى يصدر من الاحرام السماوية وأما ما سببه الى العلاقة من أن المادى المتصرفه تفعل باطلا لا بالاختصاص فبهم بقله أحد يعتقد به بل كل ذي علم وعلم منهم باختياره يمكن لموسع البصيرة التي عما لا يتصور عندهم من البصيرة التي تصدقها واحسبها رها بسبب شيء يكمل دورها ذلك ليس لذاتها بسبب وأما ما سببه من الاعراض على بحيرة رها بسبب عليه السلام فشيء لم يقله الا ان يادقه من أهل الاسلام فان الحكماء من العلاقة ليس يجوز عندهم التكلم ولا التدخل في مبادئ الشرع وفعل ذلك عندهم محال اني لا ادب الشريعة ذلك بل ما كانت كل صاعده بها مبادئ واحب على اساطير في تلك الصاعده ان يتم مبادئها ولا يتعصر من هذا بل ولا ما طال كات انهم صاعده واعلم به بشريعة أخرى بذلك لان المتي على انهم ان الشريعة هو مبادئهم ليس في وجود الانسان عما هو انسان بل وعما هو انساني من ذلك يجب على كل انسان ان يعلم مبادئ الشريعة وان يفكر بها ولا يلزم من هذا ان يصح ان يقول حورود والمباطرة بها مطالب في وجود الانسان وذلك وجب قتل الزنا دقه في مبادئ يجب ان يعلم ان مبادئها هي امور لله في العقول الانسانية فلا بد ان يعرفها مع حيل أساسها وذلك لا يجوز حذرها

لاختلافها في الماهية والحقيقة وان الاشتراك في الما وازم لا يوجب الاشتراك في الما وازم وكذا القول في الما وازم الثلاثة الباقية ولو سلم اشتراكها في الصورة المقنونة لكن لا يلزم منه الاتحاد في الحقيقة فحور استندهم الى الحقيقة من حيث لا اختلاف ما في الهيولى ومما به لوشت المعاد الجسماني فاما ان هي وعوت لانه لا اذن كلاً من ان ليس في نشأة الاولى وانما لو لمعالم الجسماني لا يتصور به أربعين مؤلفه وذلك محال لانها من مؤلفه عما يتصور اذا كانت في الابدانية متباعدة تراعي من في المسئلة وذلك محال لانه لا يتصور لانه لا يتصور به كل قوة جسمانية ولا أثر غير ذلك لا حسب المدة ولا حسب بعده أي انه لا يتصور في الجسم لا أقوى من فعل ذلك في رهم غير متناه سواء كان الفعل الصادر عنها واحداً أو متعدد اولاً أن تفعل هذا غير متناه سواء كان رهم متناهياً أو غير متناه لان التأثير القسري يختلف باختلاف

القول انهم يعي كل ما كان أكثر كان تحريث ما امره له أصعب لكونه معاوقته ومما دعه أكثر وأقوى لانه يعي رهم انهم بحسب طبيعته وهي في الجسم الكبير أقوى منها في الجسم الصغر لا شجابه على مثل طبيعة الصغر مع ان يادقه افرش التحريث بحسب بقوته بعض من رهم من ثم تحريكه جسماً حراً لانه لا يتصور الطبيعة وأكبر منه بحسب المقدار تلك القوة بعضها من ذلك المبدء بعينه لم أن يتفاوت من حيث حركة الجسمين بان تكون حركة الصغر أكثر من حركة الاكبر لكونه المعاوقه فيه أقل فبالصغر برة هي حركة الاكبر فبالصغر

ثلاث لأفعال عن انقوص الحروف فلم تكن القوة أعدا ما به مؤثرة. ثم أعقب بمسألة في بيان نص لا دليل لها (فان) ابتداء من القريب للحرركات
الملكية عندهم هو أقوى أعدا ما به متبوعه في حركته لا بد من لا قوة به مجرد، وان مباينة تها إلى العاصي بواسطة الأفعال غير
متساوية من هذا المارق وإلهم دعو إلى ان يبتدئ من في بقية الحسية أمور به صفة في ثم يصدر عن ثلاث بقية حرركات غير
متساوية في ذلك الحسية لا على ١٢٦ يصدر عن ثلاث حروف على ١٢٧ استدل ذلك عن ثلاث حروف لا على وفيه

الحكومة العامة في لاها

قاله بركات. اعبر عنه به
 عن القوة الجسمانية
 بواسطة الانفعالات اعبر
 المتناهية هي صورة
 النقض لا يمكن ان يقال
 لوضع الدليل المذكور
 نحو بركات اعبر
 انما هي من قوة
 جسمانية بواسطة
 الانفعالات العرفية
 ايضا في ادوار من
 كل احواله يحرك جسمها
 بواسطة الانفعالات
 حركات غير متناهية من
 مبدأها وروص ونهايتها
 يحرك جسمها آخر من ذلك
 المبدأ صا بواسطة
 الانفعالات لزم التفاوت
 في الحركات الاخر ضرورية
 ان الحركات لا يسوي على
 ما يسوي عليه اشكل
 فتدفع الحركات الخاصة
 منه وتلزم استطاع حركة
 كل القوة انما هي في
 هذا بعض انتم لو كان
 حيوانا وقوة سئل انما
 الانفعالات الواردة على
 جميع القوة وهو مجموع
 قد اعاد الدليل انما يحرك
 في القوة المتوسطة
 المتشابهة الاخر انما

حور القوّة مستوحاة من حور

... ..

[Faint handwritten text at the bottom of the page]

المقوى اسدية بعض علماء

(وأمثالا) فلهذا وأمر بكم

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

بعد حصول المقصود قد كرم (ومنها) ن لادن الحواسية مؤلفة من العناصر أ أعادها الله تعالى لو جسد أن يبدلها متألفة من هذه العناصر والام يكن ذلك إعادة السلسل الذي كان ن لادن الب آ شروا ذائب آ تلك الأبدان لادن أن تكون مؤلفة من العناصر الأربعة فلا بد وأن يحصل قيامها داخل واقعا حتى يتكون سلسل الاسامي وإذا كان كذلك وحصول الموت لا إعادة لأن الحرارة الثابتة والحرارة الحادثة من الحركات النفسانية والبدنية وأغما أعمالا في تشابها وطبيعة وفي

[illegible]

الرخصة تؤدي الى الموت
 (و الجواب) انما لا ينضم الى
 البدن من كسبه من المصاغر
 الاربعه بل هو عيضا
 عباره عن اجزاء
 جسمانية فيخلق الله تعالى
 فيها صفات مخصوصه من
 الحياة وهم والقدره ولا
 يقدر على المراجعه الى
 الاسباب الاسباب وان
 اذ هيتم ذلك طالبناكم
 بالانسان لقاعدة على كسبه
 وقصده انزع ولا يبق
 لاندل على تركه منها
 واراء يكون حصول
 صور المصاغر في اجزاء
 البدن بعد ان يفرق
 ولا يخل من غير ان
 يكون حصول تلك الصور
 سابقا ثم يبدل ذلك فلا
 يعلم ان تغير اجزائه في
 الرطوبة لا ينادى
 الى الموت وعلم ذلك
 لو لم تكن العافية من ايراد
 الاله يخل من الرغبات
 وهو متوسع ورد ما القوة
 عليه اما ان قوى على
 ايراد بدل ما يخل من الله
 لرغبات اولها تقوى
 له وانما كان يلزم
 ان لا يطرأ ما غير به
 في مدة مفعلة من سبب

[illegible]

كل ما يفسد به يصير بعضه محصواً كان بقاءاً اذا استبان به الابصار مطلقاً به يجوز على مادة
 اعرف به هاهنا من الاصحى لك واما ان كان لا فعل عصوي يخصه فبب ان قولنا به عالم ليس هو من قبل
 حرارة عام بكن كينس كان الامر في ذلك هو عينه عالم منه به وذلك انه ليس يظهر ان ههنا عصوا
 خاصاً من عصو من الاعضاء كالخيل في قوة التحصيل وانصكروا ان كور ذلك ان موضع هذه معلومة من
 اذمع (قال ابو حامد) دليل راع ان كان يعلم ان قوله كاني الهائم (قلت) هذا الذي حكاه عن
 التلاطف ههنا ليس يلزم عنه الا ان يعلم ليس يحل الجسم حلول اللون فيه ولا جهة سائر الاعراض لا انه
 ليس يحل جسمه اهلاً وذلك ان متاع محل العلم من ان يقبل المحل باشي والعلم به بدل ضرورة على
 اتحاده في الاحداد لا يحل في محل واحد وهذا النوع من الامساع يوجد في الصفات التي هي
 ادراكات وعياد كالب والدي يخص محل الجسم من ان يقول انه يدرك المتصادات معاً على الشيء
 ارضه وذلك لا يمكن ان يكون الا بدرك غير متعدي في محل غير متعدي فان الحاكم هو واحد ضروري
 ولذلك لا بد ان يعلم بالامداد علم واحد وهذا النوع من القول هو الذي يخص النفس ضرورة ولكن
 قد تبين من دعوى ان هذه هي حال الجسم انما كالم على الطوائس الجسم وهو مدغم جسمه في ذلك
 ليس في هذا دليل على ان العقل ليس يحل جسمه لا بدقته ان الحلول يكون على نوعين حلول صفات غير
 مدركة وحلول صفات مدركة والذي عارضهم به في هذا القول صحيح وهو ان النفس انزوية لا تخرج الى
 المتصادات معاً وهي مع هذا احساسة وبنت اعلم احداً من التلاطف اخذ في هذا على ثبات بقا
 النفس الامن لا بما قوله وذلك ان حاسة كل قوة غير مدركة ان لا يجتمع في ادراكها التقيضان كان
 حاسة متصادتين خارج نفس ان لا يجتمع في موضوع واحد وهذا اشتراك في القوة التي مدركة مع
 القوى غير المدركة وتخص القوى المدركة انها تحكم على الاضداد الموجودة معاً أي يعلم احدهما بعلم
 الثاني ويخص القوى الغير الحساسة بها فهم بهام الجسم فتوجد في الاجزاء المختلفة من الجسم
 الواحد لا امداد معاً في جزء واحد وانفس لما كان معها لا يفهم هذا الانقسام لم يعرف لها ان
 يوجد بها بنفسها معاً جرائس من المحل وبنت كانت هذه الاقارب كلها اذ بدل من لم يحصل آراء لقوم
 في هذه الاشياء فافادتهم من جعل الدليل على قاء انفس ان لا تحكم على المتصادات معاً الا بما ينبغي
 من ذلك ان محاور احدهم مضمون وما بدل على ان المحل لعبر لتقسم انقسام الاعراض انفسه منقسم
 أملاً (ون ابو حامد) دليل حاس فوالهم ان كان العقل الى قوله لا تدرك نفسها (قلت) اما انما
 الاول وهو قوله به حور ان حرق العادة جديراً صرد انه يقول في نهاية بسفطة قد شعوره وقد بكم كما
 في هذا مما سلف واما بعد الثاني وهو قوله انه لا بد ان يكون ادراك جسماني يدرك نفسه في افعاع
 ما يمكن ان يعرف لوجه احدى حركاتهم اي هذه هم امتناع هذا وذلك ان الادراك هو شيء بوحدين فاعل
 ومفعول وهو المدرك والمدرك لا يحل ان يكون الجسم فاعلاً ومفعولاً من جهة واحدة وادراكه فاعلاً
 ومفعولاً من جهتين أعني ان الفعل يوجد من جهة ضرورة والفعال من قبل الهيولى فكل مركب
 لا يعقل به الا ان لا يكون محمداً الذي به يعقل لا به اعما يعقل بخر من تدبر لا العقل هو المفعول وهو العقل
 المركب دانه بعد المركب سيطر اعداد الكل هو الجزء وذلك كله مستحيل وهذا القول ادانات ههنا كان
 مقصوداً ان يكتب على الترتيب ابرهاني وهو ما يقدم به من الدلائل ما يجب تقديمه امكن ان يعود بها يا
 دليل سادس (قال ابو حامد) والوالو كان العقل الى قوله ليس كذلك (فتب) اما ما عارضه على ان ما هو
 جسم أو قوة في جسم فليس يعقل دانه بليل ان الحواس هي قوى مدركة في اجسام وهي لا تعقل ذاتها
 فان هذا من باب الاستفراء الذي لا يصدق من تشبيهه بالاستفراء المستعمل في ان كل حيوان يحرك فكذلك
 الاسد عن فليس هو له مري منه من جهة وهو مثله من جهة اما تشبيهه له فلا ان الواسع بالاستفراء

وقد عرفت صفت هذا
 المسمى فيما سبق من ذكر
 والكل عندنا بجملتي
 الفعال المختار محصور ان
 لا يتحمل شيء من اجزاء
 اندك بالحرارة وان يحل
 أو رد قدر ما تحل دائماً
 فلا يلزم الموت ضرورة
 ومنها ان اعداد الجسماني
 على ما أخبر به الانبياء
 عليهم السلام بعضهم
 دوام الحياة مع دوام
 الاحتراق وذلك خارج
 عن مورد العقل (والجواب)
 األا لا سلم خروجه عن
 طول والعقل بما يبرم
 ذلك لو كانت الحياة
 مشروطة باقتدال
 المراح وهو موقوف على
 صفة بجدها الله تعالى
 في الجسم من غير اشتراط
 شرط غاية به انه تعالى
 أجرى مادته بخصها عند
 اعتدال المراح ودا حرق
 العادات في زمان حرق
 المادة يحكمها الدور
 اعتدال المراح ودا لم
 يكن مشروطاً به لم يبق
 الا الاستبعاد وهو لا يفتد
 في أمثال هذه المقامات

أن كل حيوان يحسرك ذلك الاستقراء في هذا الاستقراء ما هو من قبل أن يعلم يستعنى فيه جميع أنواع
الحيوانات وأما الوضع أن كل حاسة هي لا تدرك ذاتها فهو لا يحسرك الاستقراء ما هو من قبل أن يعلم يستعنى فيه جميع أنواع
حاسة سوى الحواس الخمس وأما الحكم من قبل ما شاهد من أمر الحواس أن كل دونه مذركه يستعنى
بجسم هو شبيهه بالاستقراء الذي يحكم من قبل أن كل حيوان هو يحسرك ذلك الاستقراء ما هو من قبل أن يعلم يستعنى فيه جميع
أنواع كانه لم يستعنى جميع الحيوانات كذلك الوضع أن كل دونه مذركه يستعنى في الجسم من قبل أن
لا يرى الحواس لم يستعنى جميع القوى المذكورة وما استعنى بهم من أن يفعل لو كان في جسم لا يدرك
الجسم الذي هو فيه عند ادراكه فكذلك عند ادراكه وليس من قولي له لاستعنى بذلك انه كان يرى
هكذا لو كان كل من أدرك وجود شيء أدركه عنده وليس الأمر كذلك لا يدرك بنفسه وأشياء كثيرة
رسمه لا يدرك حسدها ولو كان يدرك حسدها ليس مع وجودها الكما صرورة نعم من حسدها بها جسم و
يستعنى جسم لا بها أن كانت في جسم كان الجسم صرورة أن يكون في حسدها وأن لم يكن في جسم لم يكن
الجسم ما هو في حسدها فهو الذي ينبغي أن يستعنى هذا أو ما عانده في حسدها هذا القول
الإنسان يشعر من أمر النفس أنها في جسمه وأن لا يتغير به له هو الذي هي فيه من جسم هو شعور
حق وهذا اختلاف القدماء في هذا لكن ليس علماءنا في الجسم هو علم بأن هو نفس الجسم وأن ذلك ليس
بذات نفسه وهو الأمر الذي اختلف فيه الناس قديما وحديثا لأن الجسم كان عمره لا أنه ليس به
قوام به وأن كان عمره محلي العرض لم يكن له وجود إلا ما جسمه جدي سابع (ولأنه جدي) قالو
القوى لا تدركه أي قوله يلزم أن ثبت ذلك ما (قلت) هذا دليل قديم من أدانهم ويحسبه به يفعل
أدرك معقول لا قوامه عانده إلى ادراكه مذركه كان ادراكه أسهل وذلك مما يدل على أن ادراكه
ليس بجسم لا يستعنى القوى الجسمانية المذكورة تتأثر عن مذركها بقوى شبيهة بصفتها ادراكها حتى
لا يمكن فيها أن تدرك الهيمنة لا الدراك تأثر ادراكه القوى لا يدركه ولا يستعنى ذلك بكل صورة
تحل في جسم فلما هي فيه يكون تأثير ذلك الجسم عليها عند حلولها فيه لا أنها فيه ولا تدركه
صوره في جسم فلما هي فيه لا تستعنى ولا تستعنى من مقتولات قطعوا على أن ذلك يقال ليس بجسم
وهذا الاعتدال في كل ما يتأثر من الحال عن حلول الصورة فيه شبيهة أمورها أو ما تدركه لا كان أو كثر
فهو جسماني ضرورية وعكس هذا أيضا صحيح وهو أن كل ما هو جسماني فهو متأثر من صورته
الحاصلة فيه وتقدر تأثيره هو على قدر محطته لأن الصورة الجسمانية هي هذا أن كل كون هو واقع
لاستعنى به فلو كانت صورة في جسم غير استعنى به لا يمكن أن توجد صورة شبيهة لا بآثارها فلما هي فيه
حصولها دليل ثمن (قال أبو حامد) قالوا أحراء الذين في دونه قديم في نفسهم ما داو وضع القوى
المذكورة موصوفاها والخارج يرى وكان الخارج يرى يدركه بعض بعد لا يرى فيه شيء أن
يكون العقل في ذلك كما أن القوى أعني أنه يلزم أن يكون موصوفاها بالخارج يرى شئ من جسمه وأما
أن فهم أن الموصوفاة محسنة للعقل والحواس ليس يلزم أن يستعنى بها دليل سماع قال أبو حامد
قالوا كيف يكون لا إنسان إلى قوله وأما غير هذه (قلت) هذا دليل لم يستعنى به أحد من القدماء في بناء
النفس وأما استعنى به في أن في الأشخاص جوهر قوام لولادة في الموت وأن الأشياء ليست في جيلان
دائم كما اعتقد ذلك كثير من القدماء حتى أنه طرأ فلاطون إلى إدخال الصور في الأشياء فتنشأ في ذلك
واعتراض أي حاشا على هذا الدليل صحيح دليل غامض (ولأنه جدي) قالو بقوى له عليه في قوله ووجهه
ماد كونه (قلت) معنى ما حكاه عن الاستعنى من هذا الدليل هو أن العقل يدرك من الأشخاص المستعنى
في النوع هي واحدة بشئ ترك فيه وهي موصوفة ذلك النوع من غير أن يستعنى ذلك المعنى بجسمه
الأنفاس من حيث هي أشخاص من المكان والوضع والمواد التي من قبلها أكثر أن يكون هذا

حيث أن واحد من
مذكرى الحشر أورد
هذه الشبهة على الأستاذ
أي اصحق الاستقراء
فأجابته بأن مثل هذه الحالة
موجودة فيما يساوي ذلك
لأن الاستقراء لا يقتضي
تطبيع - سرارة المصلحة
وسرى بها حيث
لا يحصل مثل ذلك
الانطباع إذا جعل في
القدر والطبع أنما يكون
بالطوارئ من ذلك عن أن
حرارة المصلحة أقوى من
حرارة الشدة التي هي
أو يكون قريسة مهمات
الاستقراء هذه الطوارئ
فإذا حار أن لا تكون
الحرارة أعوية مؤلفة
فلا أن يجوز بناء الحياة
معها أولي وأيضا حتى
أن حاله وسبقه
حيوان من قصة وأدخل
اليد فيه وجعل أصابعه
في قلبه وتذكر على المسالك
الأصبع فيه من شدة
حرارة القلب وأيضا فانا
رى من الحيوانات ما لا
تألم بالمرء مثل النعامة
فأما يبلغ الحد الذي

معنى غير كائن ولا لا فساد ولا ذهاب مدحها من لاختصاص التي بوجدها بعد معنى ذلك كات
 عموم وبها وغير كائنة ولا فساد لا تعرض أي من قبل انصافها بغير وعمر أي هادئة من قبل
 لا اتصال لا لها فساد في نفسها ادلو كات كائنة فساد مكان هذا الاتصال موجود في حوشرها
 وكات لا اجتماع في معنى واحد ولو اذ ان يقرر هذا من أمر ان يعل وكات في النفس وجب أن يكون النفس
 غير مقسمة بنقسام الأشخاص وأن تكون أيضا معنى واحد في وجوده وعمره وهذا الدليل في معنى
 وي لان النفس بمعنى من معنى الشخصية في وأما النفس ومارس كات مجردة من الاعراض التي
 تعدد بها الاختصاص فان المشاهير من حكماء يقولون ليس بمحسوس طبيعة الشخص و ب كات مذكرة
 و ب طر حوت في هذا الموضع و لا اعتراض الذي اعترض عليهم أو حاشا مدحه فهو راجع إلى أن العقل هو معنى
 نفسي و لكايه فارصة و لذلك يشبهه نظره إلى المعنى المشترك في الأشخاص بطرق نفس الواحد في
 كات و به واحد مدحه لا انه معنى كافي واطبوا به مثالي و يذهب بها بعدد أي أنصره في حاشا و يشهد
 كذب و به لو كان هذا هكذا لما كان بين ادراك الحس و ادراك العقل فرق و لم يكن كلامه إلى هي المبالغة
 من التطويل و كذلك لو أن حاشا مدحه هذا في الفلاسفة على أن النفس يستعمل عليها بعدد مدحو حود
 دليلى (أحدهما) أن النفس أن عدمه لم يحل عدمها من ثلاثة أحوال اها أن عدمه مع عدم بدن و اها
 أن عدمه من قبل عدم وجودها أو لعدم بقدره انقراض و باطل أن عدمه عدم البدن و اها انقراضه للبدن
 و باطل أن يكون بها ضد فان احوالها في النفس له صدور و بطل أن عدمه انقراضه عدمه على ما سلك
 و غير مرقوم هو ما لا لا سم اها معارفه للبدن و ان يصور لها عذابا من كات النفس من مدحه
 بعدد لا لان كات النفس واحدة باعدمه من كل وجه في جميع لاختصاص شخه تعاللات كثيرة منها
 أن كات ادا علم بديشأ علمه عمر و و اجهله عمر و جهله ريداني غير ذلك من الحالات التي لزم هذا
 الوضع فهو يرد على هذا القول باها اذا آتت متعددة تعدد الأجسام لزم أن يكون مرتبطة بها و فساد
 صر ورة فساد الأجسام و لافلاسفة أن يقولوا انه ليس يلزم ادا كات شيأ أن يتم ما به علاقه و تحته
 من نسبة التي بين العاشق والمعشوق و مثل النسبة التي بين اخذ يد و حجر اعطاطس أن يكون و فساد
 أحدها ما سلك لا آخر و يمكن للمعارض أن يسألهم من المعنى الذي شخصته به النفس و وكثرت
 كثرة عذبه و هي معرفة للمواد فان الكثرة العدد و الشخصية عما أب من قبل انصافه من يذهب
 اها نفس و فسادها أن يقول اها في مادة لطيفة و هي الحرارة انفسا به أي هي من الأجسام
 انصافا به في الحرارة التي ليست هي بارا و لا و بامد امار و با انفسا من فساد الأجسام التي هي
 و فساد التي تحل في تلك الأجسام و انه لا يختلف أحد من الفلاسفة إلى أن لا فساد سار و فساد
 و هي عامه للقوى المكونة للحيوان و نبات لكن بعضهم يسمى هذه قوة ضمنية بها و به و حاشا و من
 سمها القوة المصورة و يسمها أحيانا خالق و يقول انه يظهر في اها اها للحيوان حكماء مختلفا
 و اها هذا يظهر من التخرج فاما أن هو هذا الصانع و ما هو و هو أكل من اها بعلمه الانساب و من
 هم ما يستدل أفلاطون على أن النفس معارفة للبدن لا اها هي الحقيقة و لا صورة ولو كان البدن شرطا
 في وجودها لم تحق و لا صورته و هذه انفسا أصغر ما هي أي المعنى الحيوان اها البدن لا ثم اها
 ذلك في المتناهي و كذا علم ان النفس هي معنى رائد على الحرارة اها اها كات الحرارة و هي
 حرارة من شأنها ان تفعل الاتصال المستطمة المعقولة كذلك علم ان الحرارة التي في البرودة ليس بها
 كما به في التخليق و التصوير فلاحلاف عندهم في أني الاطومات و و ما مختلفا في نوع من
 الأنواع موجود في الحيوان و نبات و المعادن و كل يحتاج إلى تدبير قوى حاشا به
 و هذه النفوس اما أن تكون كات في نفوس الأجسام و اها و بين انفسا التي هي في

و استنداد في به يعيش في
 اها و فسادها هذه الاشياء
 على ان فساد الحرارة
 لا ساق الحياة (ومها)
 أن الادلة تدل على أن
 النفس تحدث بطريق
 التي جوبه من المبدأ
 انصافا بمرط حدوث
 اها و النفس مستعد
 اقبول تدبيرها و تبقى بعد
 فناء البدن و خروا في
 حاشا بدن و حاشا
 يحدث من المبدأ الفارق
 نفس معقلته به و فساد
 ذلك البدن نفس من
 النجوم انا فساد انا صر
 انا فساد انا فساد انا فساد
 و انا فساد (واجابات)
 ان ما كات مسمى على
 أصل الايجاد و فساد
 ما به و لا فساد انا فساد
 أن يحدث بدن من غير
 فساد من مدحه
 له ل يكون فساد المدرة
 له في انا فساد انا فساد
 به في انا فساد الا فساد
 و مدرة به و انا فساد
 الفرض من تعلق النفس
 بالبدن أن يكون اها
 في انا فساد الكالات و انا

الاجسام المحسوسة ويكون له ولا يدعى على انفسه اني هي الالوان بل هو من هبة ت يقول باخ
 او تكون هي بل انها هي التي تتعلق بالالوان التي تكون شبيهة لشيء هاتوا فحدثت الالوان عادت
 الى مادتها الروحانية واجسامها الطيفية اني لا يحس وما علم احد من لسانه ان يقول هذا لان
 من اصولهم ان المتفاوتات لا تغير المواد بتغيير استجابة بدو نيا او لا داخل هو ضد المستحيل بل بان به
 بعض فلاسفة الاسلام وهذه المسئلة هي من اهل موضوع المسائل اني في الفلسفة من قوى ميت شهادتي في
 هذا الباب ان لعقل الهيولاني عقل اشياء لاها لها في العقل ان يقول اني هو ضد المستحيل بل بان به
 هذا الجوهر فهو غير هيولاني اصله وان ذلك بحمد اسقاطه ليس فيه عور من في وسعة الخلق الاول عندنا
 أي صورة ريشه من الهيولاني ولذلك لا يستعمل عن شيء من اوجودات الالوان بل لا يستعمل به قول ولا امر
 في هذا في القوى القابلة كالامر في القوى القابلة لالوان اقوى بسانه دورت امر وهي اني قول اشياء
 محدودة ولما فرغ من هذه المسئلة مثله احدى عزم ان الملازمة يكرر من حتم لاحادوه من شيء واحد
 لو احدى من تقدم فيه قول والقول بحتم الاجساد قبل ما به من شرا في اشرايع الالوان والذين يأتون
 اليها منهم الفلسفة دور هذا بعد من السبب وذلك ان اول من من حتم بحتم لاجسادهم اشياء اني
 اسرائيل الذين اتوا بعد موسى عليه السلام وذلك بين من الزور ومن كثير من الكتب المتسوية لشي
 اسرائيل وثابت ايضا ذلك في الاصيل ونواز القول به عن عيسى عليه السلام وهو قول الصائفة وهذه
 الشريعة قال ابو محمد من حرم ما تقدم الشرايع بل القوم يظهر من امرهم ام ان الله تعالى
 وايضا ما بها والسبب في ذلك هم يرون انها تنحصر في الناس الذي هو جود الانسان بها هو انسان
 ولو فقهه سعادته الخاصة به وذلك انهم يرون في وجوده انهم ان احاطة فلا سبب وانهم انزل
 بطرية والصانع العملية وذلك انهم يرون ان الالوان لا احاطة في هذه الدار الا بصفة انهم انهم انهم
 حياها هي هذه الدار والاق لدار الاخرة لا بالاحصائل المتطرفة بل ولا واحد من هذين يتم ولا راع به
 لا انهم انهم الخلق وانهم انهم الخلق لا يمكن لا عرفه الله تعالى وعطية ما سجدت انهم وعه
 بهم في مئة مئة مثل الشرايين والصلوات ولا دعه وميتة ذلك من الاثار بل اني قال في اشياء على الله
 تعالى وعلى الملازمة والذين يرون سببه ان الشرايع هي الصانع لمرور به بالمديسة اني تؤيد
 مبادئ من العقل والشرع ولا سيما كان منها ما يجمع الشرايع وانها انهم في الدنيا لا في الاخرة
 ويرى مع هذا انه لا ينبغي ان يرضى قول مثل او مطلق في مبادئ العامة بل في حتم ان يبعد
 الله اوله بعدوا انهم من ذلك هل هو موجود ام ليس هو جود كذلك يرون في سائر مديسة مثل القول في
 لسعاده لا خبره في كيفية الا ان الشرايع كلها انهم على وجود اخر وروى بعد الموت وانهم انهم
 صفة ذلك الوجود كما انهم على معرفة وجوده وصفه تعالى وان حلت فيما نقول في ذات الابد
 وادناه بالاق والاكتر ولذلك هي منقذة في الافعال اني فوصل في اسعاده اني في الاخرة
 وان اختلاف في تدبر هذه الافعال فهي الحسنة ما كانت بخير وراكية بطريق مشترك للجميع
 كانت واجبة عليهم لان فلاسفة انما بخير وراكية بعض اساس العقلاء وهو من شأنه
 ان يتم الحكمة واشرايع فصد تعليم الجاهل وعامة ومع هذا فلا بد من اشرايع لاوددت
 عن يخص الحكماء وعبت بما تترك فيه الجاهل وما كان انهم من اساس ما يتم جوده
 بحصيل سعادته مشاركة الصفا امام كل العلم بحكم مرورين وجود انهم لخاص وفي حياته
 اما في وقت حياها وميتة فلا يشك احد في ذلك وانهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم
 يشكوه وان ياتوا بذلك احسن تأويل وان يعلم ان المقصود بذلك التعليم هو ما لا يمكن ولا يشك
 من حتم في المبادئ الشرعية اني شاء عليها او سبيل انه منقاص الاشياء صدف الله عليهم

حصلت تلك الكالات
 كان وجود الالوان في ذلك
 كان ولا عيبا وكان
 متصا الكمال الالوان
 ومنعصا للمادة والسعادة
 والافادة غير لافقة بحكمة
 الحكيم تعالى وايضا ان
 النفس المقطعة عن
 علاقته اسد من يكون
 خارجة عن طرفة المذات
 وكذا في انواع عو ربه
 اذولة لها في صياها لرد
 وطائفة واسماء من
 العوارض المؤلمة ويكون
 التلاذها في هذا الخلاص
 فوق التسداد الانسان
 بل روج عن حتم
 حتم مؤلم كمال من
 خرج عن حتم الحس
 الموصوف لا يعود اليه
 فكذلكنا (واجواب) انا
 لا تسلم ان الالوان على
 الاطلاق بل على الحس
 بل السدن الذي يكون
 ملجأ من الاوقات من
 كل الوجوه على لوجه
 الذي احبب فيه الالوان
 يكون سدا لزيادة الالوان
 وكان الالوان كان
 الالوان كانه لم يكن

نفوس طاعة الى تدبيرها
 فكلها الا انما هي في تدبير
 انفسية تارة والاشياء
 من اللذات الخبيثة
 اخرى ومعهم ان الخلق
 من سعادتين قويتين
 الاقمار على احدهما
 وهذا مخرج اخبر عن
 دونه من ايصافيتة من
 لا ينال سعادته اسعد
 عن الآفات من كل
 الوجود عني موصول
 لان سعادته انما هو
 الاكل والشرب وهما
 لا يحدان دون حصول
 الامراض والاعراض
 لان شول لوسلم سعادته
 انما هو بالاكل والشرب
 ولكن لا يحدان
 لا يحدان دون
 حصول الامراض
 والاعراض فان الاكل
 والشرب سبب بقاء الحية
 وحياة البدن واستعماره
 امراضا او لا وبذلك
 وسببهما للامراض
 والاعراض انما هو
 ما عرض ولو سطه وقوع
 فصلة من العبد غير
 متضمنة ولم لا يجوز ان

[illegible]

أن الذي يعتق بهذا العلم ليس هو الله تعالى الذي كثر همهم في التكلمون وفي هذه الكتاباته لم ينس
 أحد من المسلمين بالمعادلة وعلى وقال في عنه ما أن تصديقه بقول الله على هذا قدس بكر من قول الله ما
 الروحاني ولم يقبل بالمحسوس اجتماعا وجورا بل بالمعنى الروحاني وبسرته أن أوسع هذه
 القول في هذه الأشياء والاستغفار من سيئاتكم فيبطلوا صمد ورفض الحق مع غيره وهو
 كما يقول حاله من رحل واحد خبر من ألف والتصديق في أبيه كالمدة من يس
 من أحبه ما تكلمت في ذلك علم الله تتعرف وعلى الله أن سن الله في ذلك
 وبقبل العزة عنه وكرمه وجوده ومحمده لا ريب غيره ثم كتاب الله ما
 لا ريب له ما في الأبدى عرف بالحفيد وذلك في فسطاطه في
 في عمره جازي الأولى سه أسبوعه وإيمانه وأبهرية
 من صفة في كنهانه يعني جامع مكنون عده ما
 تحت طاشكيري راده من راحة سنة ثلاث
 وأربعين وسعمانه وعلى الله على

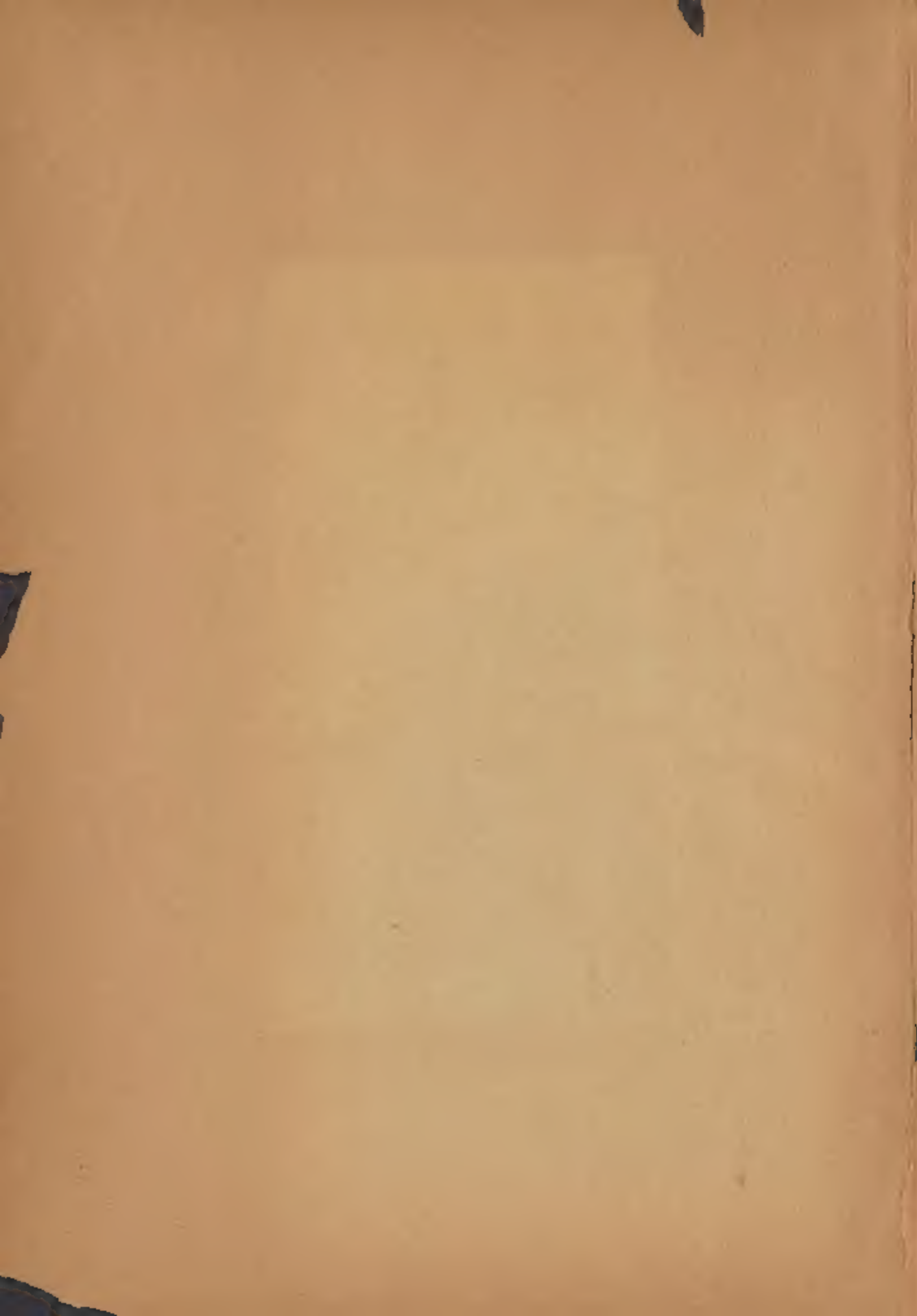
وصحه وسلم

آمين

٢

ويل الله تعالى في فصله
 ورحمته ثلاث لفصلات
 فيهم جميعه عن الله
 في أبيه تصير في هذا يكون
 بينا للأمرض والأعراض
 فلا يكون المؤمن جليل مع
 كونه سما لا استغفار
 اللذات الحسية المألوفة
 للنفس في حياتها الدنيا
 ما تعان من استغراقها في
 لذات الدنيا الحسية
 ويكون النفس في رقة
 باطلتين جامع بين
 السعادتين جعل الله من
 السعداء الأبرار روحا
 في رمة الاحياء وعصما
 من ربح الأناطيل ونحوها
 عن سواء السبيل انهم
 احلوا من المتبعين هذه
 ولا يعطوا من اخذها
 هواء وما الارع دونها
 ما لا يدخلها وها هو
 من الدنيا راحة من آت
 روحا من المبدأ أو أمكن

الكتاب



993.7941
0341

FEB 7 1961

COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU588 .156

893.7991 G341

Heide air bed pil